

Manual of Christian Doctrine

Manual of Christian Doctrine

by

L. BERKHOF

AUTHOR OF

*Introduction to Systematic Theology,
Systematic Theology,
History of Christian Doctrines,
Manual of Christian Doctrine,
Summary of Christian Doctrine.*

WM. B. EERDMANS PUBLISHING COMPANY
Grand Rapids Michigan

Луис Беркоф

ХРИСТИАНСКАЯ ДОКТРИНА

Введение в систематическую теологию
Систематическая теология
История христианской доктрины
Учение христианской доктрины
Краткие выводы по христианской доктрине

МИНСК
"Вышэйшая школа"
1995

ББК 86.376я7
Б48
УДК 284(075)

Право на перевод и издание получено издательством «Вышэйшая школа» от фирмы WM. B. Eerdmans Publishing Company
Перевод с английского. Э. И. Волмянского, О. А. Волмянской.

Беркоф Луис

Б48 Христианская доктрина: Учебник / Пер. с англ. Э. И. Волмянского, О. А. Волмянской. — Мн.: Выш. шк., 1995. — 295 с.

ISBN 985-06-0082-9.

Учебник по христианской доктрине принадлежит известному богослову, автору фундаментальных трудов по систематической теологии и представляет собой трактовку христианской доктрины с позиций реформатской церкви.

Цель учебника — ознакомить с доктринами христианства, рассказать о ложных трактовках ряда принципиальных для христианского учения вопросов уже в первые века христианства, в средневековье и наши дни.

В переводе на русский язык учебник представлен впервые.

Предназначается для преподавателей колледжей, учителей воскресных школ, проповедников и всех желающих расширить свои познания в области христианства.

2840000000-067
Б М304(03) - 95 БЗ

100

_95

Б Б К 86.376я7

ISBN 986-06-0082-9

© WM.B. Eerdmans Publishing Company, 1991.

© Перевод. Э. И. Волмянский, О. А. Волмянская, 1995

ПРЕДИСЛОВИЕ

После публикации моей систематической теологии издатель попросил меня подготовить более краткую работу по христианской доктрине, которую могли бы использовать в средних школах, колледжах, а также те, кто только начинает знакомиться с христианским учением. Понимая большую важность правильного изложения христианства для молодых прихожан церкви, я не смог отказаться и попытался создать краткий учебник по христианской доктрине. Эта работа казалась мне особенно важной ввиду широко распространенного в настоящее время известного безразличия к обучению догматическим принципам, что привело к поверхностному восприятию религии и путанице в умах многих исповедующих христианство, неизбежным ошибкам, которые иногда так страстно проповедуются даже с амвона, тревожному росту числа сект всякого рода, возникающих повсюду словно грибы после дождя.

И если можно говорить о времени, когда церковь должна охранять свое бесценное наследие, то это время пришло сейчас. В этой книге я попытался дать все охватывающее, но тем не менее краткое изложение реформатской концепции истины и искренне надеюсь, что ясность и четкость концепции не пострадали за счет краткого изложения. В конце каждой главы я предложил перечень вопросов, чтобы помочь изучающему книгу понять содержание соответствующей главы.

Пусть Царь Небесный поможет этой книге оказать свое благословенное влияние на молодежь, стремящуюся познать христианское учение.

Л Беркоф. Гран Рапидз, Мичиган. 10 Мая 1933 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ К РУССКОМУ ИЗДАНИЮ*

Краткий учебник по христианской доктрине, который Луис Беркоф подготовил для английского читателя в 1933 г., впервые выходит на русском языке. Возможно, это первая или одна из первых книг на русском языке, в которой систематически изложено реформатское толкование христианской доктрины.

Желание автора дать молодежи, стремящейся познать христианское учение, ориентиры, четкая систематизация доктринальных вопросов, исторический подход и объяснение основных заблуждений и ересей, которые христианству приходилось преодолевать в борьбе за чистоту веры, стали содержанием этой книги.

Приводятся случаи расхождения трактовок по некоторым доктринальным вопросам реформатов и представителей других направлений протестантизма. По главным доктринальным вопросам точка зрения реформатской церкви постоянно дается в сравнении с точкой зрения римской католической церкви. Точка зрения кальвинистской церкви по некоторым принципиальным доктринальным вопросам в корне отличается от трактовки евангельских церквей, поэтому для нашего читателя позиция автора может быть интересна только как одна из трактовок христианской истины в историческом аспекте, а не как руководство к действию.

Так как книга писалась не для православного окружения, в ней отсутствуют малейшие намеки на трактовку основных доктринальных вопросов православием. Это в какой-то мере снижает информативную ценность книги для русскоязычного пользователя. (Практика работы протестантских церквей в православном окружении показывает, что у изучающих Слово Божие возникают постоянные вопросы о совпадении или различии в трактовках направлений протестантизма и православия.)

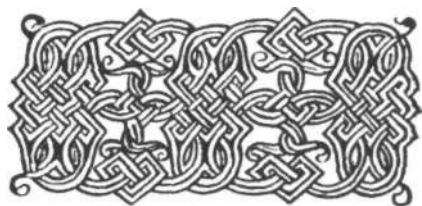
Тем не менее несомненную ценность книге придает прослеживание автором развития некоторых отступлений от учения Христа, известных уже в христианстве первых веков, до современных направлений в философской и теологической мысли, которые держат в оболочении умы и души многих людей.

Мы посчитали необходимым снабдить книгу кратким терминологическим словариком, чтобы сделать ее максимально удобной для пользования.

Выражаем надежду, что книга найдёт своего читателя и послужит благодарному делу познания христианской истины.

* Подготовлено редактором.

ВВЕДЕНИЕ



«Входите тесными вратами...»

Матф. 7:13

*«Кто изречет могущество Господа, возвестит
все хвалы Его?»*

Пс. 105:2

*«...Бойся Бога и заповеди Его соблюдай, потому
что в этом всё для человека...»*

Екк. 12:13

*«Восхотев, родил Он нас словом истины, что-
бы нам быть некоторым начатком Его созда-
ний».*

Иак. 1:18

РЕЛИГИЯ

А. Религия — универсальный феномен. Принято считать, что человек «неизлечимо религиозен». Однако это только один из способов выражения универсальности религии. Миссионеры подтверждают наличие религии в той или иной форме среди всех народов и племен Земли. Религия является одним из наиболее замечательных явлений в жизни человека, затрагивающих глубочайшие струны его духовного существа, контролирующих его мысли, действующих на его эмоции и руководящих его действиями. Хотя большинство считают религию величайшей благодатью, находятся люди, которые рассматривают ее как источник многих зол на Земле. Но и наиболее ярые противники религии не могут отрицать ее всеобъемлющую значимость и огромное влияние на каждого человека и целые народы. Религия всегда привлекала к себе лучшие умы человечества. Даже философ Юм, радикальный скептик и противник всего сверхъестественного, однажды сказал: «Берегитесь людей, полностью лишенных религиозности, и, если вы их все-таки найдете, будьте уверены, что они мало чем отличаются от негодяев».

Б. Природа религии. Так что же такое религия? В наши дни многие ищут ответ на этот вопрос, изучая мировые религии и проявления религиозности в жизни отдельного человека. Используя сопоставительные методы, мы можем раскрыть внешние стороны природы религии, найти достаточно широкое определение, охватывающее все формы проявления религиозности среди народов мира. Но это не тот путь, по которому нужно следовать. Хотя такой путь и дает возможность увидеть изнутри различные проявления религиозной жизни в мире, он не позволяет понять истинной природы религии. Только Библия предоставляет реальную

возможность определить истинную концепцию идеального.

Объектом религии является отношение человека к Богу, но человек не имеет права определять природу этого отношения. Это прерогатива Бога, и только Бог может определять, как человек должен к Нему относиться, и Он делает это в своем божественном Слове. Слово «религия», по всей вероятности, происходит от латинского слова *relegere*, которое означает «перечитать», «рассмотреть внимательно» и часто служило для определения постоянного и усердного соблюдения всего того, что относилось к поклонению богам. В Ветхом Завете религия определяется как «страх перед Богом». Но слово «страх» в Ветхом Завете отличается по смыслу от языческих религий, где оно ассоциируется с «паническим ужасом».

Слово «страх» в Ветхом Завете подразумевает *чувство почтительного или благоговейного отношения к Богу, окрашенного трепетом и боязнью неправильного поведения, а иногда и боязнью наказания за неправильное поведение*. Именно таким было восприятие набожными израильтянами откровений Ветхого Завета.

В Новом Завете на передний план выходит послание Бога к человеку и ответ человека на откровения Бога принимает другую форму, а именно форму веры. Хотя в Новом Завете имеются и другие термины для определения религии, такие, как «благочестие», (I Тим. 2:10), «благочестивый страх». (Деян. 10:2), слово «вера» наиболее приемлемо для определения религиозного состояния человека. Благодаря вере мы принимаем свидетельства Бога в Его Слове как истинные и доверяем Ему себя так же, как Он нам, явив Себя в Иисусе Христе для нашего спасения. Элемент веры постоянно выходит в Новом Завете на передний план. Вера, соединившая детскую преданность Иисусу Христу и безграничную любовь к Богу со служением Ему, является ответом человека на лучезарную весть об искуплении.

В свете Священного Писания мы учимся понимать, что сутью слова «религия» является *отношение, в котором человек находится к Богу*. Важнейшие составляющие этого отношения — благочестие, страх, вера, чувство зависимости

и т. д. Это обычные чувства, которые люди испытывают друг к другу. Особенность религиозного отношения заключается в том, что *в религии человек осознает бесконечное величие и власть Бога и свою незначительность и беспомощность по отношению к Нему*. Это, однако, не означает, что религия основана на эмоциях или является чем-то навязанным человеку.

Религиозное отношение человека к Богу является сознательным и добровольным и вместо порабощения ведет к радости и наслаждению высшей свободой. Религия может быть определена как *сознательное и добровольное подчинение Богу, которое проявляется как в жизни в целом, так и в отдельных актах поклонения*. Бог сам определяет границы восхищения, поклонения и служения, которые для Него приемлемы. Поклонение чему бы то ни было вопреки воле Божией, выраженной в Его Слове, абсолютно недопустимо.

В. Место религии. Существуют различные мнения о месте религии в человеческой душе. Одни отвергают главенствующую роль религии в жизни человека и считают, что она может проявляться только как часть души человека. Другие же подчеркивают, что сама психическая природа человека является составной частью религиозной жизни.

1. *Мирские взгляды на место религии*. Некоторые считают, что религия проявляет себя в *интеллекте*. Рассматривая религию как некоторый вид знания, своего рода философию, сторонники такого подхода делают меру человеческого знания о Боге мерой его благочестия. В рамках другого подхода религию ассоциируют с *человеческими чувствами*. По мнению ее адептов, религия не имеет ничего общего со знанием, а является мерой зависимости от некоего высшего Существа. Человек в действительности не знает Бога, но с момента рождения чувствует его в глубине своей души. Существует и 3-е мнение, ассоциирующее религию с *волей* человека. Человек осознает внутри себя повелительный голос совести, который диктует его поведение. В религии он видит божественные команды, которые предписывают ему, как себя вести. В рамках этого подхода религия превращается в прагматическую мораль.

Эти точки зрения не соответствуют той фундаментальной роли, которую играет религия в жизни человека. Они противоречат не только Священному Писанию, но даже современной психологии, поскольку игнорируется основное положение науки о целостности человеческой души и делается предположение, что часть души может действовать независимо. Религия же захватывает человека целиком.

2. *Точка зрения Священного Писания на место религии.* Единственно правильным и согласующимся с точкой зрения Священного Писания является утверждение, что религия находится в сердце человека. С точки зрения Библии, сердце является центром, в котором сфокусирована вся моральная жизнь человека, местом, где расположена душа. Именно из сердца исходят мысли, желания и эмоции человека. Корни религии в Боге, и образ Бога является основой лучших проявлений человека: его талантов, его возможностей. Соответственно отношение человека к Богу является важнейшим фактором его существования и захватывает его полностью. Человек обязан любить Бога всем сердцем, всей душой, всем своим разумом. Он должен концентрировать себя в Боге во всех проявлениях жизни. Именно сердце должен отдавать человек Богу (Втор. 30:6; Прит. 23:26), потому что сердце контролирует интеллект (Рим. 10:13,14; Евр. 10:7), чувства (Пс. 27:7;29:13) и волю (Рим. 2:10,13; Иак. 1:27; I Иоан. 1:5—7). Таким образом человек становится подданным Бога во всех сферах жизни. Только такая точка зрения является справедливой по отношению к религии и соответствует ее высшей значимости в жизни человека.

Г. Происхождение религии. Проблема происхождения религии привлекала внимание многих ученых на протяжении столетий, однако до сих пор она не получила должного разрешения. Под влиянием теории эволюции некоторые из ученых пришли к заключению, что человек также эволюционировал из нерелигиозного существа в религиозное, и пытаются показать, как эта эволюция происходила. Другие ученые ищут решение проблемы в откровении Господа, однако на этом пути неизбежен вывод, что человек был создан как религиозное существо.

1. Натуралистическая точка зрения на происхождение религии. Представители этого направления рассматривали религию как продукт хитроумного вымысла священников и правителей, которые использовали доверие и страх невежественных масс для получения контроля над ними. Некоторые из представителей этого направления использовали фетишизм (т.е. поклонение неодушевленным предметам, рассматривавшимся как священные, например, камню, палке, кости и т.д.) в качестве источника, из которого в дальнейшем развились высшие формы религии, или предполагали, что поклонение духам (возможно, духам умерших предков) явилось основой для формирования современных религий. Достаточно популярной точкой зрения в настоящее время является утверждение, что поклонение природе явилось основой для возникновения религии. Человек чувствовал себя, согласно этой точке зрения, слабым и беспомощным перед величественными явлениями природы и вынужден был поклоняться этим явлениям или же скрытым силам, проявлением которых они были. В последнее время приобретает популярность идея, что религия возникла из свойственной человеку веры в сверхъестественное. Однако и этот подход не может объяснить происхождение религии. В основе перечисленных подходов лежит не подкрепленное фактами утверждение, что человек первоначально был нерелигиозен. Абсолютно нерелигиозный человек еще никогда и нигде не был обнаружен, и поэтому нет никакой возможности проследить процесс становления религии. Более того, представители натуралистического направления исходят из предположения, что низшие формы религии обязательно являются более древними и что религия является результатом естественной эволюции. Они забывают, что развитие религиозной жизни не всегда является непрерывным. Кроме того, в их работах очень часто априорно принимается как верное именно то утверждение, которое требуется доказать. Ведь «обманщики-попы», поклонение фетишам и духам, чувство зависимости от высших сил и даже сама идея, что за силами природы стоит Нечто, суть вещи, которые требуют объяснения и сами являются проявлением религии.

2. *Точка зрения Священного Писания на происхождение религии.* Только особое откровение Бога может осветить нам происхождение религии, только в Боге мы можем найти объяснение ее существования. Для того чтобы объяснить происхождение религии, мы обязаны исходить из предположения, что Бог существует, потому что религия без Бога немыслима. Предположение, что религия не основана на реальном существовании Бога, является обманчивой иллюзией, которая может иметь некоторое прагматическое значение в определенный момент, но обязательно приведет к разочарованию в дальнейшем. Более того, поскольку человек не может самостоятельно открыть и познать Бога, необходимо, чтобы Бог проявил Себя Сам. Без такого самопроявления Бога для человека было бы буквально невозможно войти в религиозные отношения с Ним. Бог действительно явил Себя, и Его самопроявление определило характер поклонения и служения, удовлетворяющий Его. Но даже самопроявление Бога было бы недостаточным для возникновения религиозных отношений, если бы Бог не одарил человека возможностью познавать и отвечать на познанное. Религия заложена в самой природе человека, а не была навязана ему извне. Было бы ошибкой предполагать, что вначале человек существовал без религии, а затем был одарен ею, что она явилась некой «добавкой» извне. Созданный по подобию Бога человек имеет возможность воспринимать и благодарить Бога за Его откровение. В соответствии со своим естественным даром человек ищет единения с Богом, даже идя при этом по ложному пути. И только благодаря особому откровению Бога и пояснению Святого Духа грешник может в принципе познать Творца и отдать Ему должное.

Вопросы для самопроверки

Какие существуют в настоящее время подходы для ответа на вопрос о сущности религии? Каков тот единственно правильный путь, на котором мы можем найти ответ на этот вопрос? Каково происхождение слова «религия»? Как определяется понятие «религии» в Ветхом и Новом Заветах?

Как бы Вы определили религию? Какие существуют ошибочные подходы при определении места религии в человеке? Что является центром религиозной жизни согласно Священному Писанию? Какие подходы существуют для объяснения происхождения религии? Какой подход является единственно правильным?

ОТКРОВЕНИЕ

Религиозная идея естественным путем ведет к тому, что называется откровением. Хотя было сделано множество попыток объяснить религию вне понятия откровения, в настоящее время все больше сторонников приобретает мысль, что истоки религии лежат в откровении. И это единственно правильный подход. Если бы Бог не проявил Себя Сам, человек не мог бы познать Его вообще и религия была бы просто невозможна.

А. Откровение. Общие положения. Прежде чем перейти к дискуссии о различных видах откровения, которые Бог дал человеку, необходимо сделать несколько замечаний об откровении вообще.

1. *Идея откровения.* Бог непостижим. Человек не может познать Бога, поскольку он сокрыт в глубине божественной сущности.

Только Дух самого Бога способен проникать в Его сущность. Для человека невозможно полностью познать Бога, потому что, чтобы познать Его, надо быть больше, чем Сам Бог. Из вопросов Иова следует абсолютная невозможность для человека охватить бесконечность Бога: «Можешь ли ты исследованием найти Бога? Можешь ли совершенно постигнуть Вседержителя?» (Иов 11:7). Однако человек может познать Бога только в той мере, которая соответствует его потребности. И возможно это только потому, что Богу было угодно открыть Себя. В соответствии со Священным Писанием это значит, что Бог Сам приоткрыл скрывающий Его занавес и явил Себя. Бог неизвестным нам образом передал человеку знание о Себе, тем самым Он дал возможность узнать Его, поклоняться Ему и жить в единении с Ним.

2. *Различные проявления идеи откровения.* В идее божественного откровения можно выделить различные проявления. В настоящее время принято различать естественное и сверхъестественное откровение, а также общее и специальное. На некоторых деталях, связанных с различными проявлениями идеи откровения, мы бы хотели остановиться подробнее.

Естественное и сверхъестественное откровение. Различия между ними основываются на способе откровения Бога. По самой своей природе откровение нематериально, потому что оно исходит от Бога. Однако имеются отличия в проявлении этих откровений. Естественное откровение проявляется через явления природы, включая самого человека. Это откровение воплощено не в словах, а в явлениях природы, которые говорят за себя сами. С другой стороны, сама природа может рассматриваться как большая книга, которую написал Бог и из которой человеком могут быть познаны Его доброта, Его мудрость, «вечная сила Его и Божество» (Рим. 1:20).

Сверхъестественное откровение есть откровение, в котором Бог проявляет Себя в ходе текущих событий, когда Он (даже если используются естественные события, такие, как сон или устное общение) использует их сверхъестественным образом. Сверхъестественное откровение может быть как словесным, так и событийным. В этом откровении слова объясняют события, а события иллюстрируют слова.

Общее и специальное откровение. В основе отличия между ними лежит природа и объект откровения. Истоки общего откровения лежат в творении и в отношении Бога к человеку. В общем откровении человек рассматривается как создание и носитель образа Бога. Оно нацелено на реализацию той цели, ради которой человек был создан и которая может быть достигнута в том случае, если человек знает Бога и получает наслаждение от единения с Ним. Корни специального откровения лежат в искуплении, оно адресовано человеку-грешнику, моральным и духовным нуждам падшего человека; оно должно помочь ему вернуться обратно к Богу через познание Его искупительной любви, которую Бог явил в Иисусе Христе. Специальное

откровение отличается от общего, которое подобно свету нисходит на каждого человека, тем, что оно освещает дорогу людям, ставшим с помощью Святого Духа восприимчивыми к истине.

3. *Отрицание Божьего откровения.* Сам факт божественного откровения часто в той или иной форме отрицается. Хотя отрицалось как общее, так и специальное откровение, общее откровение становилось объектом такого отрицания чаще.

Отрицание общего откровения. Атеист, который отрицает существование Бога, естественно, полностью отрицает и откровение. Так же поступает и агностик, который не верит, что человек может познать Бога, и говорит о Нем как о великом Непознаваемом. Пантеисты иногда притворяются, будто они верят, что Бог периодически Себя проявляет. И все же идея откровения не может быть составной частью их системы. Пантеисты не признают существования личного Бога, который способен осмысленно и добровольно проявлять Себя, и даже если они все-таки Его признают, то не могут назвать объекта вне Бога, которому Бог мог бы Себя явить. Для пантеистов Бог и человек — это одно и то же.

Отрицание специального откровения. Деизм XVIII столетия, хотя и признавал общее откровение, отрицал необходимость, возможность и реальность любого специального, сверхъестественного откровения. Он признавал достаточность общего откровения даже для падшего человека и предположение о его недостаточности рассматривал как недоверие мудрости и власти Бога. Эта точка зрения предполагала, что Бог в силу своей естественной мудрости и власти создал мир, отвечающий всем требованиям божественного откровения независимо от каких-либо условий. Под воздействием пантеистического идеализма современная либеральная теология также отрицает специальное откровение Бога. Такой подход низводит Библию до роли части общего откровения, стирает разницу между естественным и сверхъестественным.

Б. Общее откровение. Хотя общее и специальное откровения сосуществуют параллельно, общее откровение пред-

шествовало специальному и поэтому считается первым.

1. Идея общего откровения Бога. Общее откровение не приходит к человеку в словесном оформлении. Оно представляет воплощение божественной мысли в явлениях окружающей природы, в общей структуре человеческого разума, человеческом опыте и истории. Бог обращается к человеку через акт его творения, силы и мощь природы, через разум человека и голос его совести, через провиденческое управление всем миром и жизнью каждого в отдельности. Как сказал псалмопевец: «Небеса проповедуют славу Божию, и о делах рук Его вещает твердь. День дню передает речь, и ночь ночи открывает знание» (Пс. 18:2,3). И Павел сказал: «Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира чрез рассматривание творений видимы, так что они безответны» (Рим. 1:20). Общее откровение никогда не было исключительно естественным, наоборот, оно всегда содержало примесь сверхъестественного. Даже до первородного греха Бог явил себя человеку сверхъестественным образом. И на протяжении всей истории откровения Бог часто являл Себя сверхъестественным путем вне сферы специального откровения (Быт. 20:3; 40:5; 41:1; Суд. 7:13; Дан. 2:1).

2. Недостаточность общего откровения. Хотя пелагианцы, деисты и рационалисты сходятся во мнении, что общего откровения достаточно для повседневных нужд человека, римская католическая церковь и протестанты считают его недостаточным. Имеется несколько причин для обоснования его недостаточности.

Грех изменил как само откровение, так и восприимчивость человека к нему. Первородный грех человека оставил неизгладимый отпечаток на творении в целом. Элемент порочности вошел в прекрасное создание Бога и замутил, если не совершенно исказил, Его почерк. Природа до сих пор проявляет признаки божественного происхождения, однако сейчас она полна несовершенства и разрушительных сил. Она перестала быть прекрасным откровением Бога, какой была некогда. Более того, ослепленный грехом человек лишился возможности читать божественное письмо природы, оказался во власти ошибок, сопротивля-

ется истине и даже подменяет истину ложью (Рим. 1:18,25; Ефес. 4:18; Кол. 1:13; I Иоан. 2:9,11).

Общее откровение не дает достаточных знаний о Боге и духовности. Из изложенного в предыдущем параграфе видно, что знания о Боге, духовности и вечности, охватываемые общим откровением, оказываются недостаточно определенными, чтобы сформировать достойное доверия основание для построения вечных истин; а человек не может позволить себе строить свои планы на будущее на неопределенности. История науки и философии ясно показывает, что общее откровение не является ни надежным, ни определенным руководством. Одна система истин сменяет другую только для того, чтобы быть отброшенной следующим поколением. «Все имеет свой день и час, все приходит и уходит».

Общее откровение не дает достаточного основания для религии в целом. История религии показывает, и это признается все больше и больше, что нет религий, которые основываются исключительно на естественном откровении. Становится все более и более очевидным, что чисто естественная религия невозможна и не может существовать. Языческие народы и племена всегда обращаются к конкретной форме откровения, которое дается их богами как основа религии.

Общего откровения недостаточно как основы христианской религии. Благодаря общему откровению мы можем получить некоторые знания о доброте, мудрости и силе Бога, но мы не можем научиться познавать Христа, который есть единственный путь к спасению (Матф. 11:27; Иоан. 14:6; 17:3; Деян. 4:12). Общее откровение ничего не говорит о спасительной благодати, прощении и искуплении и поэтому не может вывести грешников из рабства греха в великолепие свободы детей Бога. Оно не является частью искупительного плана, который предначертал Бог для спасения человека. И это главная причина недостаточности общего откровения. Бог хотел спасти грешников и поэтому обогатил людей специальным откровением искупительной благодати Иисуса Христа.

3. *Ценность и значение общего откровения.* Тот факт,

что после первородного греха в добавление к общему появилось специальное откровение, может легко привести к недооценке первого. Однако мы всегда должны помнить, что первоначальное общее откровение остается чрезвычайно важным.

Единение с языческим миром. Общее откровение, включающее сверхъестественные элементы, которые передавались от поколения к поколению и при этом настолько изменялись, что их трудно было потом узнать, сформировало основу для языческих религий. Именно поэтому язычники чувствуют себя отпрысками Бога (Деян. 17:28); ищут Бога и могут Его найти (Деян. 17:27); видят в природе вечную силу и божественность (Рим. 1:19,20); по природе законное делают (Рим. 2:14). Хотя они живут в темноте невежества и греха, извращая истину и превращая ее в ложь, служат богам, которые не являются богами, а являются лишь ложью и суетностью, тем не менее они также получают свою долю от Слова Божьего и действия святого Духа (Быт. 6:3; Иов 32:8; Иоан 1:9; Рим. 2:14,15; Деян. 14:16,17; 17:22—30). И вследствие этого их религии, хотя и описаны они в Библии как ложные, также содержат элементы истины, дающие почву для обращения ко Христу под воздействием проповеди христианских миссионеров.

Связь с христианской религией. Когда Бог дал свое специальное откровение, он не просто сделал его независимым от первичного откровения, но ввел в него истины, составляющие часть общего откровения, исправил искажения и растолковал для людей. Поэтому христиане читают теперь общее откровение глазами, наполненными верой и светом Слова Божьего, что позволяет им видеть руку Господа Бога в природе и в истории. Христианин видит Бога во всем сущем и, таким образом, приходит к правильной оценке окружающего мира. Но если специальное откровение способствует получению правильной оценки общего откровения, то также естественно, что общее откровение способствует правильной оценке специального откровения. Священное Писание может быть полностью понято только через откровение Бога в природе, а откровение Бога в природе проливает свет на Священное Писание. Более того,

общее откровение предлагает христианам и нехристианам почву, на которой они могут встречаться и спорить. Свет слова Божьего, который освещает каждого человека, является также связью, объединяющей всех. И наконец, благодаря общему откровению Господа Бога специальное откровение оказывается не подвешенным в воздухе, а затрагивает жизнь мира в каждой точке. Оно поддерживает связь между природой и благодатью, между миром и царством Божиим, между естественным и моральным порядком, между созиданием в прошлом и будущем.

В. Специальное откровение. Наряду с общим откровением, которое проявляется в природе и истории, мы имеем специальное откровение, которое воплощено (является составной частью) в Библии. Библия — удивительная книга специального откровения, откровения, в котором слова и факты идут рука об руку, в котором факты интерпретируются словами, а слова конкретизируются фактами.

1. Необходимость специального откровения. Когда грех вошел в мир, общее откровение было искажено, так что послание Бога, выраженное в природе и даже в самом человеке, стало значительно менее ясным, чем оно было в утро творения. Более того, человек стал подвержен действию сил тьмы и невежества, ошибок и неверия и в своей слепоте и извращенности теперь не может правильно читать даже оставшиеся знаки первоначального откровения. Человек стал даже получать удовольствие, заменяя истину, идущую от Бога, ложью. Общее откровение больше не доносит до человека абсолютно надежного знания Бога и духовности, не понимается правильно человеком и не дает возможности восстановить состояние его дружбы с Богом. Поэтому были необходимы специальные божественные действия, чтобы добиться следующих четырех целей: (а) скорректировать и объяснить истины, отобранные из общего откровения; (б) просветить человека так, чтобы он снова мог читать послания Бога в природе; (в) озарить человека откровением об искупляющей любви Бога; (г) изменить духовное состояние человека, освобождая его от власти греха и ведя обратно к жизни в единении с Богом.

2. Средства специального откровения. Средства специ-

ального откровения могут быть сведены к следующим трем видам:

Проявления Бога. Согласно Священному Писанию, Бог не только где-то далеко, но и всегда рядом. В дни Ветхого Завета Он символически обитал среди херувимов (Пс. 79:2; 98:1). Его присутствие проявлялось в пламени и облаках дыма (Быт. 15:17; Исх. 3:2; 19:9,16; 33:9; Пс. 77:14; 98:7); в бурях и грозах (Иов. 38:1; 40:1; Пс. 17:10—16) и в тихом веянии ветра (3 Цар. 19:12). Этими знаками присутствия Бог открывал часть Своего сияющего величия.

Среди тем Ветхого Завета тема «Ангел Господень» занимает особое место. Ангел не был, очевидно, результатом творения. С одной стороны, Он был отделен от Бога (Исх. 23:20—23; Ис. 63:8,9), но, с другой стороны, идентифицировался с Ним (Быт. 16:13; 31:11,13; 32:28). Доминирующим, однако, являлось мнение, что Ангел был вторым лицом в Троице (ср. Мал. 3:1).

Христос, в котором вся полнота Божественности была воплощена телесно, явился олицетворением и высшей точкой проявления величия Бога (Кол. 1:19;2:9). Церковь становится в Нем храмом Святого Духа (I Кор. 3:16; 6:19; Ефес. 2:21). Более полное единение Бога с человеком наступит, когда новый Иерусалим спустится с небес на землю и шатер Господа Бога раскинется среди людей.

Непосредственное общение. Бог передает человеку свои мысли и волю различными способами. Иногда Он передавал Свое откровение с помощью голоса (Быт. 2:16; 3:8—19; 4:6—15; 9:1,8,12; 32:26; Исх. 19:9; Втор. 5:4,5; I Цар. 3:4). В других случаях Он прибегал к таким средствам, как судьба и урим и туммим (I Цар. 10:20,21; I Пар. 24:5—31; Неем. 11:1; Чис. 27:21; Втор. 33:8). Сон также носил характер откровения (Чис. 12:6; Втор. 13:1—8; I Цар. 28:6; Иоил. 2:28) и был также часто использован в откровениях к неизраильтянам (Быт. 20:3—6; 31:24; 40:5; 41:1—7; Суд. 7:13). Более высокой формой откровения было видение, которое очень часто проявлялось через пророков (Ис. 6; 21:6; Иез. 1—3; 8—11; Дан. 1:17; 2:19; 7—10; Амос. 7—9). Пророки имели видения обычно в бдении и иногда в присутствии других (Иез. 8:1). Чаше, однако, Бог являл Себя

пророкам посредством внутреннего видения через духовное откровение. В Новом Завете Христос появляется как высшая истина и, в каком-то смысле, только как пророк. Он передает Свой дух, который является духом откровения и просвещения, всем, кто в Него верит (Марк 13:11; Лук. 12:12; Иоан. 14:17; 15:26; 16:13; 20:22; Деян. 6:10; 8:29). В Нем все, кто принадлежит Ему, имеют помазание Божие и освящены Богом (Деян. 3:20—26).

Чудеса, Согласно Священному Писанию, Бог также являет Себя в чудесах. Именно поэтому чудеса, описанные в Священном Писании, должны стать предметом изучения. Хотя эти чудеса вызывают чувство удивления, они не походят на чудеса языческих шарлатанов. Эти чудеса выше проявлений специфической мощи Бога, знаков его особого присутствия и часто служат для обозначений духовных истин. Как проявление предстоящего царства Господа Бога, они способствуют великому делу искупления. Поэтому чудеса, описанные в Библии, часто предназначены для наказания падших и для помощи людям, идущим к Господу. Они подтверждают слова пророчеств и утверждают новый порядок, который устанавливается Богом. Чудеса Священного Писания достигают своей кульминации в чудесном воплощении Бога в человеческом теле, которое является величайшим чудом мироздания. Во Христе, который есть абсолютное чудо, все возрождается и творение возвращается к своей первоначальной красоте (Деян. 3:20—26).

3. *Содержание специального откровения.* Имеются три момента, которые достойны особого упоминания в связи с содержанием специального откровения Бога.

Откровение искупления. Специальное откровение служит не только для того, чтобы донести до человека некое общее знание о Боге. Оно открывает человеку особый план познания Бога, предназначенный для спасения грешников, примирения Бога и грешников в Иисусе Христе, говорит о пути спасения, открытом Его искупительной деятельностью, о преобразующем и очищающем влиянии Святого Духа и божественных требованиях к тем, кто подчиняет свою жизнь Святому Духу. Это откровение, которое обновляет человека, просветляет его разум, склоняет его к

доброму, наполняет его священной любовью, готовит его к Царству Небесному.

Сочетание словесного и событийного. Специальное откровение заключено не только в слове и доктрине и адресовано не только к разуму. Бог открывает Себя не только в законе и пророчествах, Евангелиях и посланиях, но также в истории Израиля, церемониальном поклонении Ветхого Завета, знамениях и чудесах, искупительной жизни Иисуса. Более того, специальное откровение доносит до человека знание пути спасения, преображает жизнь грешников и превращает их в святых.

Историческое откровение. Содержание специального откровения раскрывалось в течение многих веков, оно является, таким образом, историческим и имеет постепенно развивающийся характер. Великая истина об искуплении вначале проступает в неясных очертаниях, однако постепенно расплывчатость снимается и в заключение эта истина во всем своем величии сияет в откровении Нового Завета. Бог постоянно приходит к человеку в своем Божественном проявлении, пророчествах и чудесах, и этот приход достигает своей высшей точки в воплощении Сына Бога и сошествии Святого Духа на церковь.

Вопросы для самопроверки



Что такое божественное откровение? Чем отличается естественное откровение от сверхъестественного? В чем состоит различие между общим и специальным откровением? Где мы встречаемся с отрицанием общего откровения? Кто отрицает реальность специального откровения? Какова природа общего откровения? Почему общее откровение оказывается недостаточным для нынешних нужд человечества? Каково значение общего откровения для языческого мира? Каково значение общего откровения для христианства? Почему возникла необходимость в специальном откровении? Какие средства используются в специальном откровении? Каковы основные отличительные черты специального откровения?

СВЯЩЕННОЕ ПИСАНИЕ

От обсуждения специального откровения мы переходим к обсуждению Священного Писания. Переход этот естествен и легок, поскольку Священное Писание — книга специального откровения Бога. Три момента мы рассмотрим в этой главе: взаимосвязь Священного Писания и специального откровения, вдохновляющую идею Священного Писания и совершенство Священного Писания.

А. Взаимосвязь Священного Писания и специального откровения. Не вдаваясь в подробности, можно сказать, что специальное откровение было воплощено в форму Священного Писания, чтобы таким образом сохранить его для потомства. Бог намеревался сделать Свое откровение постоянно звучащим словом для всех поколений и поэтому должен был оградить его от искажений и фальсификаций. И он сделал это, дав нам абсолютно надежную запись своего откровения, следя за его *точностью* с величайшей заботой. Конечно, нельзя сказать, что специальное откровение и Священное Писание идентичны во всем. Тем не менее термин «специальное откровение» не всегда используется однозначно: он может использоваться как для обозначения серии божественных откровений, так и самого Священного Писания.

У. *Отличие терминов «специальное откровение» и «Священное Писание».* Если термин «специальное откровение» используется для обозначения непосредственного откровения Бога, то его нельзя рассматривать как другое название Библии. Это отчетливо вытекает из того, что Библия содержит очень много сведений, которые не были сообщены сверхъестественным путем, но явились результатом чело-

веческого опыта, были получены в результате исторических исследований или же были сообщены пророками и апостолами, которые часто получали божественное откровение задолго до того, как они его описывали (Иер. 25:13; 36:2; Иоан. 20:30; 21:25). Поэтому, используя термин «специальное откровение» в этом узком смысле, мы не можем утверждать, что Библия есть Слово Божие; мы можем лишь говорить, что Слово Божие содержится в Библии. Хотелось бы, однако, отметить, что это не утверждает различие между Словом Божиим как откровением и его записью человеком и не дает оснований для *необоснованных* утверждений, что Библия не является Словом Божиим, но *содержит* его. Термины «Слово Божие» и «специальное откровение» используются также как термины, идентичные Священному Писанию.

2. *Идентичность терминов «специальное откровение» и «Священное Писание».* При правильном его определении в истории термин «специальное откровение» может быть также применен к целому ряду искупительных истин и событий из Священного Писания, гарантия божественности и достоверности которых в том, что вся Библия есть непогрешимое откровение Святого Духа. В этом смысле вся Библия от Бытия до Откровения, и только это, является для нас специальным откровением Бога. Если термин «специальное откровение» понимать в таком смысле, то будет справедливым утверждение, что Библия не только содержит, но и является Словом Божиим. Значимость Священного Писания в том, что оно является книгой откровения. Эта книга не просто повествование о том, что было многие годы назад, но и постоянно присутствующее обращение Бога к человеку. Откровение продолжает жить в Священном Писании и приносит теперь так же, как и тогда, когда оно создавалось, свет, жизнь и благочестие.

Б. Вдохновляющая идея Библии. Благодаря вдохновляющей божественной идее Библия есть и всегда будет оставаться Словом Божиим для всех поколений. Все Священное Писание является посланием вдохновляющей идеи Бога. Это делает его для человечества безошибочным ру-

ководством в вере и практической деятельности. Поскольку эта вдохновляющая идея часто отрицается или неправильно интерпретируется, то на нее необходимо обратить особое внимание.

1. Священное Писание является проявлением вдохновляющей идеи. Доктрина вдохновляющей идеи, так же, как и любая другая доктрина, имеет свои истоки в Священном Писании. В Библии многократно подтверждаются библейские истоки вдохновляющей идеи и поддерживается строгое представление о вдохновляющей идее, так что даже рационалисты вынуждены с этим согласиться. Создатели Ветхого Завета постоянно ощущали руководство Господа Бога в том, что они должны писать (Исх. 17:14; 34:27; Чис. 33:2; Ис. 8:1; 30:8; Иер. 25:13; 30:2; Иез. 24:1; Дан. 12:4; Евр. 2:2). Пророки отдавали себе отчет в необходимости донести божественное послание и вводили его в текст одним из таких выражений: «И было ко мне слово Господне», «Но Господь сказал мне», «Так говорит Господь» и т.д. Эти выражения обычно относятся к устной речи, но часто используются и в письменной (Иер. 36:27,32; Иез., главы 26, 27, 31, 32, 39). Исайя даже говорит о записанном им пророчестве как о книге Иеговы (Ис.34:16). Создатели Нового Завета часто цитируют отрывки из Ветхого Завета как слова Бога или Святого Духа (Матф. 15:4; Евр.1:5; 3:7; 4:3; 5:6; 7:21 и др.). Павел говорит о своих собственных словах, как о словах, которым его научил Святой Дух (I Кор. 2:13), и подчеркивает, что Христос говорит через него (II Кор. 13:3). Его послание к Фессалоникийцам является словом Божиим (I Фес. 2:13). И в заключение он говорит в классическом пассаже о вдохновляющей идее: «Все Писание (имея в виду священные писания Ветхого Завета, о которых он говорил ранее) богодухновенно и полезно для обучения, для исправления, для наставления в праведности» (II Тим. 3:16).

2. Природа вдохновляющей идеи. При обсуждении природы вдохновляющей идеи внимание прежде всего должно быть уделено двум неправильным точкам зрения.

Механистический подход к вдохновляющей идее. Процесс вдохновения очень часто рассматривается механисти-

чески. Он представляется так, будто Бог просто продиктовал создателям книги то, что они должны были включить в свои писания. Таким образом, создатели книги являются просто писцами, которые записывают мысли Святого Духа его же словами, их интеллект не влияет на содержание и форму Писания, и даже стиль Священного Писания является стилем Святого Духа. Дальнейшие исследования, однако, показали, что такая позиция совершенно несостоятельна. Из Священного Писания видно, что его создатели были не просто пассивными писцами книг, но были их подлинными авторами. В некоторых случаях они представляют результаты своих исторических исследований и ссылаются на это (Лук. 1:1—4), а иногда указывают источники своих исследований, как это, например, сделано в I — IV книгах Царств, I и II книгах Паралипоменон. В других случаях они записывают свои собственные наблюдения, как, например, в псалмах, книгах пророков, Деяниях и посланиях. Более того каждый из них пишет в своем собственном индивидуальном стиле. Стиль Исаии не похож на стиль Иезекииля, также не похож стиль Павла на стиль Иоанна.

Функциональный подход к вдохновляющей идее. В противоположность механистической концепции в XVIII и XIX веках была выдвинута функциональная концепция вдохновляющей идеи. Эта концепция отвергает идею воздействия Святого Духа на написание Библии. Она подменяет индивидуальное вдохновение авторов идеей общего вдохновения, которое, будучи их постоянным состоянием, соответственно преломлялось в их писаниях. Такое вдохновение существенно не отличается от духовного просветления верующих в целом. Вдохновляющая идея проходит через все Писание, хотя и не всегда в одинаковой мере: исторические книги Библии проникнуты ею меньше, чем догматические. Таким образом, эта концепция, хотя и отдает должное правдивости библейских писаний, все же допускает возможность ошибок, особенно в исторических книгах, что, конечно же, является несправедливым по отношению к библейским данным о вдохновляющей идее. Функциональный подход неверен, он отнимает у Библии ее сверхъесте-

ственный характер, низводит ее до уровня общего откровения, разрушает ее непогрешимость.

Естественный подход к вдохновляющей идее. Концепция вдохновляющей идеи, которая принята сейчас в реформатских кругах, обычно определяется как естественный подход, хотя некоторые определяют ее как функциональный. Термин «естественный» служит для того, чтобы подчеркнуть, что Бог не использовал создателей Писания механически, т.е. как писцов, но воздействовал на них естественным образом, в гармонии с законами их собственного существования. Он использовал их такими, какими они были: с их характерами и темпераментом, их способностями и талантом, их образованием и культурой, их словарем и стилем, освещая их разум, подсказывая, что писать, подавляя воздействие греха на их литературную деятельность и направляя их в выборе слов для передачи мыслей. Эта точка зрения находится в наибольшей гармонии со Священным Писанием. Она представляет создателей Писания не как переписчиков, но как подлинных авторов, которые, записывая дословно откровения Бога, в большинстве случаев преломляли их через призму своих собственных исторических исследований или представлений о грехе и прощении, радости и печали, опасностях и избавлении. Естественный подход позволяет понять индивидуальность отдельных книг Библии, поскольку каждый автор имел свой собственный стиль, который, как и время, в которое жил автор, накладывал отпечаток на его творение.

3. *Сфера влияния вдохновляющей идеи.* Существует много различных мнений не только о природе вдохновляющей идеи, но также о сфере ее влияния.

Некоторые признают влияние вдохновляющей идеи только на мысли, но не на слова. Многие отрицают воздействие вдохновляющей идеи на Священное Писание вообще. Другие, однако, не согласны с таким полным отрицанием; они считают, что сторонники такого подхода должны все-таки признать влияние вдохновляющей идеи на мысли, но не на слова. Мысли, говорят они, были инспирированы Богом, а их словесное оформление зависело от выбора автора. Однако такая точка зрения является не

очень правдоподобной. Мысли не могут быть отделены от слов. Например, доктор Орр пишет: «Мысль по необходимости принимает такую форму, которая может быть выражена в словах. Если вдохновение существует вообще, оно должно охватывать как слова, так и мысли, формировать выражения и делать используемый язык живой средой для идеи, которая должна быть донесена».

Другие придерживаются мнения, что вдохновляющая идея принадлежит только отдельным частям Священного Писания. Под влиянием рационализма XVIII века некоторые необоснованные подходы к оценке роли вдохновляющей идеи были восприняты. Стало довольно распространенным отрицание влияния вдохновляющей идеи на исторические книги Библии и ограничение ее роли влиянием только на догматические книги. И даже влияние вдохновляющей идеи на догматические книги, которое вначале рассматривалось как сверхъестественное, было, в конце концов, сведено к чисто естественному процессу духовного просвещения. Это превращало авторов в заслуживающие доверия источники в области моральных и духовных ценностей, но не давало гарантии против исторических, хронологических и научных ошибок. В лагере сторонников такого подхода не имеется согласия о границах сферы влияния вдохновляющей идеи. Одни ограничивают ее влияние только догматическими проблемами, другие — Новым Заветом, третьи — словами Христа и, наконец, четвертые придерживаются взгляда, что только Нагорная проповедь была осенена вдохновляющей идеей. В результате возникает ситуация, когда, по сути, каждый определяет для себя, какая часть Священного Писания осенена вдохновляющей идеей и какая нет. В тот момент, когда человек принимает такую точку зрения, он, по существу, теряет Библию.

Согласно Священному Писанию, вдохновляющей идеей проникнута каждая часть Библии. Иисус и его апостолы говорят о каждой части Ветхого Завета как о «Писании» или «Писаниях» и часто обращаются к ним как таковым для обоснования достоверности своего учения. Для них обращение к Писанию равносильно обращению к Богу. Обращение к Писанию разрешает все противоречия. Кроме

того, как мы уже видели ранее, некоторые авторы Нового Завета многократно цитируют слова Ветхого Завета как слова Бога или Святого Духа. Это очень хорошо видно на примере послания к Евреям. Более того, Петр ставит послания Павла в один ряд с писаниями Ветхого Завета. И наконец, Новый Завет содержит цитаты из двадцати пяти книг Ветхого Завета. Все эти книги рассматриваются как «Писания», хотя некоторые цитаты взяты из исторических книг. Мы не можем делить Писание на две части, одну божественную, а другую человеческую. Это так же невозможно, как невозможно сказать, где в Писании кончается человеческое начало и начинается божественное или же наоборот. Это так же невозможно, как невозможно определить, где у человека кончается тело и начинается душа. Эти два начала взаимно проникают друг в друга, и в результате Библия предстает перед нами в своей целостности — с одной стороны, как создание человека, а с другой — как творение Бога.

Вдохновляющая идея охватывает каждое слово Писания. Библия является словесным выражением вдохновляющей идеи. Особо следует отметить, что это не значит, будто вдохновляющая идея механически совмещена с Библией, хотя оппоненты часто настаивают на идентичности этих понятий. Доктрина о словесном вдохновении не предполагает, что Бог диктовал слова Библии, она лишь утверждает, что Бог руководил авторами библейских книг в выборе слов и выражений, удерживая их от ошибок. Однако Он не запрещал им пользоваться их собственным словарем и не подавлял их собственный стиль. Некоторые предпочитают называть такой подход неограниченной вдохновляющей идеей. Этот подход полностью подтверждается Священным Писанием. Во многих случаях Господь говорил Моисею и Иисусу точно, что писать (Исх. 3 и 4; 6:2; 7:1; 12:1; Лев. 4:1; 6:1,24; 7:22,28; Ис. Нав. 1:1; 4:1; 6:1 и др.). Проповедники утверждают, что Иегова вкладывал Свои слова в их уста (Иер. 1:9) и направлял их передавать Его слова людям (Иез. 3:4,10, 11). Павел говорит о своих словах, как о словах, которым его обучил Святой Дух (I Кор. 2:13). Павел, как и Иисус, иногда обосновывает

свои аргументы, используя единственное слово (Матф. 22:43—45; Иоан. 10:35; Гал. 3:16).

В. Совершенство Писания. Реформаты считали необходимым развить доктрину Священного Писания с тем, чтобы исправить ошибки римской католической церкви. Особенно ими выделялись следующие пункты:

1. Божественный авторитет Священного Писания.

Римская церковь, как и реформаты, приписывает божественный авторитет Священному Писанию, однако она вкладывает в эти слова другой смысл. Римская церковь настаивает на утверждении, что Библия не имеет авторитета сама по себе, ее авторитет существует благодаря церкви. В противоположность точке зрения Рима, реформаты подчеркивают, что Писание имеет самодовлеющий авторитет, в основе которого лежит вдохновляющая идея Святого Духа. Библии необходимо верить именно потому, что она есть вдохновенное Слово Божие, и ее авторитет основан на этом. Эта точка зрения о высшем авторитете Священного Писания была господствующей в среде реформатских церквей до тех пор, пока холодные ветры рационализма, пронесшиеся по всей Европе, не возвели на трон в качестве арбитра истины разум. Под влиянием рационализма многие стали ставить Библию в один ряд с другими книгами и отрицать ее божественный авторитет. Однако очень важно, чтобы ее авторитет поддерживался верующими. Писание имеет прежде всего исторический авторитет, так как представляет собой абсолютн. — о правдивую и надежную летопись и все, что в ней, как в таковой, содержится, должно пользоваться доверием. Кроме того, Писание имеет и нормативный авторитет как свод правил жизни и поведения и поэтому требует абсолютного выполнения.

2. Необходимость Писания. Хотя католическая церковь признает важность и полезность Писания, она все-таки не рассматривает его как абсолютно необходимое. С точки зрения римско-католической церкви, Писание нуждается в Церкви больше, чем Церковь в Писании. Некоторые мистические секты, такие, например, как монтанисты, анабаптисты, либертинцы из Женевы, также отрицали необходимость Писания и наибольшее значение приписывали

«внутреннему свету» — слову Святого Духа, которое проявляется в сердцах верующих. Реформаты также присоединились к ним на этой платформе. Они допускали, что Бог, возможно, мог обойтись без использования письменного Слова, но защищали уже существующее Слово, так как благодаря божественной милости оно является семенем Церкви. С этой точки зрения, Писание необходимо человечеству, пока оно существует.

3. Ясность и четкость Писания. По мнению римской католической церкви, Библия не является абсолютно ясной, и поэтому необходима ее интерпретация даже в вопросах веры и конкретной практики, и такая интерпретация должна делаться церковью. В противоположность этому мнению, реформаты подчеркивают ясность и четкость Писания. Поступая так, они не отрицают, что в Библии имеются места, глубину которых не может измерить человеческий разум, и нельзя требовать, чтобы человек мог легко обходиться без комментаторов, и даже вовсе не имеют в виду, что путь спасения так четко изложен в Писании, что каждый может легко понять его, независимо от своего духовного состояния. Они утверждают, что знания, необходимые для спасения, хотя и не абсолютно четко на каждой странице Писания, все-таки передаются человеку через Библию в достаточно простой и доходчивой форме, что любой человек, который настойчиво ищет путь к спасению, может легко получить это знание для себя и ему не нужно зависеть для этого от церкви или священника. Ясность и четкость Библии следует также из Пс. 20:8,9; 118:105,130 и из I Кор. 2:15; 10:15; I Иоан. 2:20. Ясно, что человек с духовным началом способен рассудить и понять ее.

4. Достаточность Писания. Ни римская церковь, ни анабаптисты не считают, что Библия является полным откровением Бога. Анабаптисты не придерживаются высокого мнения о Писании и утверждают абсолютную необходимость внутреннего света и всех видов специальных откровений. Римская католическая церковь считает, что традиция устного общения является необходимым дополнением к письменному Слову. Согласно трактовке католи-

нением к письменному Слову. Согласно трактовке католической церкви, эта традиция воплощает в себе истины, которые апостолы проповедовали, но не предавали письму и которые затем постоянно передавались церковью из поколения в поколение. Эти истины содержатся в постановлениях церковных советов, в писаниях святых отцов, посланиях папы, в словах и обычаях священной литургии. Реформаты придерживаются мнения об абсолютной достаточности и полноте Священного Писания. Это вовсе не значит, будто все, что было сказано или написано пророками, Христом или апостолами, содержится в Писании, но Писания достаточно для моральных и духовных потребностей каждого отдельного человека и Церкви. Реформаты исключают мысль, что наряду с Писанием может существовать ненаписанное Слово Божие равного или высшего авторитета.

Вопросы для самопроверки



Какая существует связь между специальным откровением и Писанием? Какие различные значения имеет термин «специальное откровение»? Корректно ли сказать, что специальное откровение и Писание идентичны? Какие Вы знаете библейские доказательства вдохновляющей идеи Библии? В чем суть механистического подхода к вдохновляющей идее и какие возражения он вызывает? Что значит функциональный подход к вдохновляющей идее? Почему этот подход неприменим к Писанию? Как бы Вы описали естественный подход к вдохновляющей идее? Какие преимущества имеет этот подход? Что бы Вы сказали по поводу теории, согласно которой вдохновляющей идеей были осенены мысли, а не слова Писания? Какие имеются возражения по поводу понятия «частичная вдохновляющая идея»? Как бы Вы доказали, что вдохновляющей идеей пронизана каждая часть Писания и каждое ее слово? Какова природа авторитета Писания? В каком смысле Писания необходимы, ясны и достаточны? Какова позиция римской цер-

кви по перечисленным вопросам? Какова позиция реформатов? Может ли существовать ненаписанное Слово Божие, имеющее равный авторитет со Священным Писанием? Каково отношение римской католической церкви к постановлениям церковных советов, писаниям святых отцов, посланиям папы и т. п.? Что об этом думают протестантские церкви?

ДОКТРИНА
О
БОГЕ
И
Его
ТВОРЕНИИ

«Я Господь, Бог твой... Да не будет у тебя других богов пред лицом Моим.»

Исх. 20:2—3

«Куда пойду от Духа Твоего, и от лица Твоего куда убегу?»

Взойду ли на небо, Ты там; сойду ли в преисподнюю, и там Ты...»

Пс. 138:7,8

«Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине.»

Иоан. 4:24

«Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы...»

Рим. 1:20

СУЩНОСТЬ БОГА

ОСНОВНОЕ В ПРИРОДЕ БОГА

А. Знание (относительное) Бога. Возможность познания Бога отрицалась по нескольким различным причинам. В некоторых случаях это отрицание являлось эквивалентом утверждения, что человек не может постичь Бога. И это, конечно, справедливо. Человеку невозможно всесторонне познать Бога, проникнуть в бесконечные глубины божественной сущности. Но хотя мы можем познать Бога только частично, знание о нем реально и истинно. Принято считать, что человеческое знание Бога является двусторонним, т. е. включает в себя врожденное и приобретенное знание.

1. Внутреннее или врожденное знание. Утверждение, что человек имеет врожденное знание Бога, не означает, что у него просто есть некая врожденная способность знать Бога. Оно указывает на нечто большее. Однако из этого утверждения не следует, что человек приносит какое-то знание Бога в этот мир при рождении. Внутреннее знание Бога рождается вместе с человеком в том смысле, что при нормальных условиях оно развивается в человеке самопроизвольно, как только он входит в контакт с божественным откровением. Это такое знание, которое человек, поскольку он так создан, развивает по необходимости и которое не является результатом выбора с его стороны. Естественно, такое знание носит достаточно общий характер.

2. Приобретенное знание. Приобретенное знание человек получает из общего и специального откровения. Оно не возникает спонтанно, а приобретает в результате со-

знательного и напряженного поиска. Знание может быть получено только в результате изнурительного процесса вникания в суть вещей и размышления, рассуждения и аргументации, и поэтому оно зависит от добровольной направленности воли человека и его постоянных усилий. Хотя все это возможно только потому, что человек рожден способным познать Бога, его приобретенные знания возносят его намного выше, чем внутреннее знание, полученное от рождения.

Иногда говорят, что наше знание Бога ограничено теми отношениями, которые Он установил с Его творением, и не постигает Его внутренней сути, но это едва ли правильно. Было бы невозможно узнать что-либо об этих отношениях без определенных знаний о природе Бога и человека. Благодаря откровению Бога для человека стало возможным получить истинное и правильное знание сути Бога, хотя это знание, конечно, далеко не полное.

Б. Суть Бога как она известна из откровения. Хотя невозможно дать строгого определения понятия Бога, можно дать общее описание Его сути. Многие так называемые определения Бога уже давались, но, вероятно, лучше всего было бы описать Его как чистый Дух бесконечного совершенства. Такое описание включает следующие элементы:

1. *Бог есть непорочный Дух.* Библия не пытается дать точное определение сути Бога. Максимальное приближение к нему можно найти в словах Христа к самаритянке: «Бог есть Дух» (Иоан. 4:24). Это значит, что Он является, в сущности, духом, так что все качества, которые принадлежат совершенной идее духа, имеются в Нем и Он есть самосогласованная и самоопределяемая сущность. Тот факт, что Бог есть непорочный Дух, полностью исключает мнение ранних гностиков и средневековых мистиков, что Он обладает каким-то эфемерным или утонченным телом, а также что Он является видимым и может быть воспринят с помощью органов чувств.

2. *Персонификация Бога.* Тот факт, что Бог есть Дух, затрагивает вопрос Его персонификации. Дух — это разумное и моральное начало, и поэтому индивидуальность Бога есть рациональная сущность, способная к самопре-

делению. В настоящее время многие отрицают личностное проявление Бога и говорят о Нем, как о невидимой причине всех вещей, как о всепроникающем первоисточнике мира, как о все включающей в себя цели Вселенной. Однако личностные проявления Бога отчетливо видны в разумном и преднамеренном поведении в мире, в рациональной, моральной и религиозной природе человека, во всех Его проявлениях в Писании. Присутствие Бога, как это описано в Ветхом и Новом Завете, является личностным присутствием. Он представлен как Бог-личность, который приходит и уходит, с которым люди могут беседовать, которому они могут доверять, кто является частью их жизненного опыта, кто поддерживает их в час испытаний и трудностей и кто наполняет их сердца радостью победы. Более того, высшей точкой откровения Нового Завета является личное откровение. Иисус Христос открывает Отца таким совершенным способом, что Он мог сказать Филиппу: «Видевший меня, видел Отца» (Иоан. 14:29).

3. Бог есть бесконечное совершенство. Бог отличается от всех своих созданий бесконечным совершенством. Его совершенство лишено каких-либо отклонений и неправильностей. Будучи бесконечным совершенством, Он не только лишен границ, но и вознесен над всеми своими созданиями в безграничном величии. Бесконечность и безграничность характерны для любого проявления божественного совершенства и отличаются этим от достоинств Его созданий. Это хорошо видно из торжественной песни Моисея «Кто, как Ты, Господи, между богами? Кто, как Ты, величествен святостию, досточтим хвалами, творец чудес?» (Исх. 15:11). Дальнейшие ссылки на это можно найти в III Цар. 8:27; Пс. 95:4—6; 96:9; 98:2,3; 146:5; Ис. 57:15; Иер. 23:24. Некоторые современные ученые, такие, например, как Вильям Джеймс и Уэлс, отрицают бесконечность Бога. Они понимают Бога как «конечного, развивающегося, борющегося, страдающего, делящегося с человеком своими поражениями и победами».

4. Бог и Его совершенство есть одно и то же. Простота есть одно из фундаментальных качеств Бога. Это означает не то, что как дух Бог не имеет сложной структуры, а

лишь то, что Его внутренняя сущность и ее проявления едины. Сущность Бога не есть нечто, существующее само по себе, к чему добавляются Его признаки; вся Его внутренняя сущность проявляется в каждом из Его качеств. Принято говорить, что достоинства Бога есть Сам Бог в том виде, в котором Он явил Себя человеку. Его достоинства служат лишь для того, чтобы более детально описать Его божественную сущность. Библия, например, говорит, что Бог есть истина, жизнь, любовь, свет и т.д.

Вопросы для самопроверки



В каком смысле Бог познаваем и в каком непознаваем? Что есть врожденное знание Бога? Что есть приобретенное знание Бога? Возможно ли узнать что-либо во внутренней сущности Бога? Можно ли определить, что есть Бог? Что заключено в понятии «духовность Бога»? Что мы имеем в виду, говоря о личностных качествах Бога? Как можно доказать существование личностных качеств Бога? Что такое божественная бесконечность? Как соотносятся совершенства и сущность Бога?

ИМЕНА БОГА

А. Общие сведения об имени Бога. Библия часто говорит о Боге в единственном числе, как, например, в Исх. 20:7 и Пс. 8:2. Во всех этих случаях Библия не имеет в виду какого-либо специального обозначения Бога, а использует этот термин в общем смысле для Его откровения. Общее имя Бога объединяет в себе много специальных имен, которые отражают Его многостороннюю суть. Лишь только потому, что Бог проявил Себя в Своем имени, Своем откровении в природе и Священном Писании, а также в специальных именах, которыми Он обозначен в Библии, мы можем эти имена отнести к нему. Эти имена не являются человеческим изобретением, а имеют божественное происхождение, хотя и представляют собой составные части человеческой речи. Из того, что было сказано об имени Бога вообще, следует, что не только собственные имена Бога, но также Его атрибуты, такие слова, как Отец, Сын и Святой Дух, могут быть обозначены общим термином «имена Бога». В данной главе, однако, мы ограничимся обсуждением только личных имен Бога.

Б. Имена Бога из Ветхого Завета. Из имен, которые используются в Ветхом Завете для обозначения Бога, наиболее важными являются следующие:

1. *Имена, в которых подчеркивается высшая, величественная и трансцендентная суть Бога.* Имена Эль и Элоим подчеркивают Его силу и могущество и должны вызывать чувство трепетного почтения, тогда как имя Элион акцентирует внимание на Его возвышенной природе, непостижимой высоте — объекте почитания и поклонения. Другим именем, принадлежащим к этому же классу, является Адонай, которое обычно переводится словом «Гос-

подь». Оно часто употреблялось при обращении к Богу и выражало признание того факта, что Он является хозяином жизни и судьбы людей. Израильтяне, народ Ветхого Завета, называли Бога Яхве.

2. *Бог также имеет имена, которые отражают отношения дружбы между Ним и Его творениями.* В патриархальные времена для этой цели использовались имена Шаддай, или Эль-Шаддай (Исх. 6:3). Эти имена указывают не только на Его божественное величие, но и подчеркивают, что Он является источником благословения и комфорта для Его народа, что Он контролирует все силы природы и направляет их для служения благим целям. В имени Иегова (Яхве) Бог особенно проявил Себя как Бог милосердия. Это имя всегда считалось наиболее священным и выделялось среди других имен. На основании Исх. 3:14 можно сказать, что это имя имеет своим источником древнееврейское слово «быть» и служит для обозначения вечной сути Бога. Имя Иегова не только подчеркивает Его божественную суть, но и прямо указывает, что Бог всегда постоянен и неизменен, верен своим обещаниям и слову (Мал. 3:6). Имя Иегова часто используется с усилением — «Иегова-повелитель». Слово «повелитель» относится здесь скорее не к управлению всем сущим, а к управлению ангелами. Иегова-повелитель есть Бог во славе Своей, окруженный ангелами, правящий на небесах и земле во имя Своего народа, принимающий славу от всех Своих созданий.

В. Имена Бога из Нового Завета. В Новом Завете используются греческие эквиваленты древнееврейских имен из Ветхого Завета. Особенно должны быть выделены следующие имена:

1. *Теос.* Это слово значит «Бог» и является наиболее общим именем, используемым в Новом Завете. Это слово заменяет древнееврейские названия Бога Эль, Элоим и Элион, хотя последнее имя иногда переводится как «Величайший», или «Величайший Бог». Имена Шаддай и Эль-Шаддай передаются греческими эквивалентами, обозначающими «Всемогущий», или «Всемогущий Бог». Имя Теос часто используется в таких выражениях, как «мой Бог», «твой Бог», «наш Бог», «ваш Бог». Местоимения «мой», «твой» и

т.д. могут использоваться рядом с именем Бога, потому что в христианстве каждый из нас — дитя Бога. Эти изменения имен отражают влияние национальной идеи на религию.

2. *Кюриос*. Это слово означает «Господь», имя, которое применяется не только по отношению к Богу, но и Христу. Это имя используется взамен имен Адонай или Иегова, хотя оно не полностью эквивалентно последнему. Оно также обозначает Бога как высшую власть над всеми и в частности над Своим народом, как высший авторитет. Представление о фундаментальной роли Иеговы дается в таких словах, как «альфа и омега»; «кто есть, кто был, кто будет»; «начало и конец»; «первый и последний».

3. *Отец*. Очень часто говорят, что в Новом Завете введено новое имя — Отец. Но это едва ли правильно, поскольку это имя часто встречается в Ветхом Завете для выражения особых отношений между Богом и Израилем. Бог есть Отец Израиля (Втор. 32:6; Ис. 63:16), а Израиль есть сын Бога (Исх. 4:22; Втор. 14:1; Ис.1:2). Правда, в Новом Завете это имя не всегда используется в том же смысле. Иногда оно используется для обозначения Бога как создателя и творца (I Кор. 8:6; Ефес. 3:1; Евр. 12:9; Иак. 1:17). Во всех других случаях имя Отец используется для выражения отношения, в котором первое лицо Троицы находится по отношению ко Христу, или отношения Бога к верующим, как к Своим духовным детям.

Вопросы для самопроверки

Что понимается в Писании под именем Бога, когда Оно употребляется в единственном числе? Являются ли специальные имена Бога творением человека? В чем суть различия между именами Эль, Элоим, Элион, Адонай, с одной стороны, и Шаддай, Эль-Шаддай и Иегова, с другой стороны? В чем заключается специфический смысл каждого из этих имен? Что значит имя Господь? Использовалось ли имя Отец для обозначения Бога в Ветхом Завете? В каких смыслах используется слово Отец в Новом Завете?

АТТРИБУТЫ БОГА

Бог проявляет Себя не только в Своих именах, но даже более явно в тех качествах и совершенствах, которые представлены в Писании, в видимых результатах Его творения, в провидении и искуплении. Из всех возможных атрибутов Бога мы коснемся только одной группы, которая используется наиболее часто.

А. Непередаваемые атрибуты. Непередаваемые атрибуты — это те божественные совершенства, которые не имеют аналогов в творении. Они подчеркивают абсолютную неповторяемость Бога, Его трансцендентное величие. К этой группе относятся следующие качества:

1. *Независимость Бога и Его существование в Самом Себе.* Когда мы говорим о независимости Бога и Его существовании в самом Себе, мы подразумеваем, что Бог существует в силу необходимости Его собственной сути и не может зависеть в своем существовании, подобно человеку, от чего бы то ни было вне Себя. Это также значит, что Он не только независим в силу Своей внутренней сути, но и то, что Он независим во всех Своих добродетелях и деяниях, а все Его творения зависят от Него. Эта мысль содержится в имени Иегова, находит выражение в Иоан. 5:26 и подтверждение в отрывках, из которых ясно видна независимость Его помыслов (Рим. 11:33,34); Его воли (Дан. 4:34; Рим. 9:18; Ефес. 1:5; Откр. 4:11); Его власти (Пс. 113:11); Его намерений (Пс. 32:11). Это также подтверждается утверждением, что Он независим от всех вещей и что все вещи существуют благодаря Ему (Пс. 83:9; Ис. 40:18; Деян. 17:25).

2. *Неизменность Бога.* Писание учит, что Бог не только независим, но и неизменен. Он всегда одинаков, и поэтому

невозможны никакие изменения Его сущности, Его совершенства, Его намерений, Его обещаний. Это четко видно из таких текстов, как Пс. 101:28; Мал.3:6; Иак. 1:17. В то же время в Библии имеются места, которые как будто приписывают изменения Богу. Он представлен как являющий Себя и скрывающий Себя; как приходящий и уходящий; как сокрушающийся и быстро меняющий Свои намерения (Исх. 32:10; Иоан. 3:10; Прит. 11:20; 12:22; Пс. 17:27,28). Но неизменность Бога, как учит Писание, не предполагается, что в Боге нет движения. Он неизменен в Своей внутренней сущности, в Своих неотъемлемых качествах, Своих намерениях, мотивах Своих действий, Своих обещаниях. И когда Библия говорит о Нем, как о сокрушающемся, изменяющем Свои намерения, то это только человеческий способ выразить свое восприятие. В действительности изменяется не Бог, а человек и человеческие отношения с Богом.

3. *Бесконечность Бога.* Бесконечность Бога в общем заключается в таком совершенстве Его природы, благодаря которой всё, что принадлежит Его существу, не имеет ни меры, ни величины. Этот вопрос может быть рассмотрен с различных позиций.

Абсолютное совершенство Бога. Абсолютное совершенство Бога есть Его бесконечность по отношению к Его божественной сущности и как таковое относится ко всем поддающимся передаче атрибутам Бога. Бог является бесконечным в Его знании и мудрости, в Его доброте и любви, в Его праведности и святости, а также в Его авторитете и власти. Все совершенства Бога не имеют ограничений и недостатков. Доказательства этого в Писании можно найти в Иов. 11:7—11; Пс. 144:3.

Вечность Бога. Бесконечность Бога во времени называется Его вечностью. Писание представляет вечность Бога как бесконечную длительность (Пс. 89:3, 101:13; Ефес. 3:21), но делает это, используя обиходный язык, а не более специфический философский. Строго говоря, слова «Бог вечен» означают, что Бог выходит за пределы времени и любое мгновение охватывает всю Его жизнь. Бог имеет вечное «настоящее» и для Него нет «прошлого» и «будущего».

Необъятность Бога. Бесконечность Бога в пространстве называется Его необъятностью. Благодаря необъятности Бог, с одной стороны, не ограничен в пространстве, а с другой стороны, присутствует в каждой точке пространства всей Своей сущностью. Он не находится, например, частично в нашей стране, а частично в какой-либо другой, но присутствует всегда и везде во всей Своей целостной неделимости. Это качество Бога также называется вездесущностью. Бог постоянно присутствует в каждом из Своих творений и во всех вместе, но Он никоим образом не ограничен этим. Это качество Бога четко описано в III Цар. 8:27; Ис. 66:1; Пс. 138:7—10; Иер. 23:23; Деян. 7:48,49; 17:27,28.

4. *Простота Бога,* Приписывая простоту Богу, мы утверждаем, что Он целен и не может быть разделен ни в каком смысле этого слова. Из этого следует, что три лица Божества не являются тремя отдельными сущностями, из которых Божество составлено, что сущность Бога и его атрибуты неотделимы и что качества не добавлены каким-то образом к Его сущности. Хотя простота Бога непосредственно не определена в Писании, она естественным образом следует из Его неизменности и существования в Самом Себе. То, что составлено из различных частей, никогда не может существовать в самом себе хотя бы только потому, что оно состоит из ранее существовавших частей; а объединение различных частей не может быть совмещено с неизменностью, поскольку всякое добавление ведет к изменению.

Б. Передаваемые атрибуты Бога. Передаваемые атрибуты Бога — это такие атрибуты, аналоги которых имеются у человека. Однако, следует иметь в виду, что атрибуты человека — только слабая аналогия бесконечного совершенства Бога. В этой связи следует отметить, что непередаваемые атрибуты Бога определяют Его передаваемые атрибуты. Бог независим, бесконечен и неизменен в Его знании и мудрости, в Его любви и святости.

1. *Знания Бога.* Знания Бога могут определяться как то совершенство, благодаря которому Он в только Ему свойственной манере знает Себя, все возможное и реально существующее. Эти знания внутренне присущи Богу, и они

невозможны вне Его. Более того, Его знания всегда являются полными, выделяются и находятся в сознании Бога, всеохватывающи и всеобъемлющи. Бог знает Себя и все, что должно свершиться, все, что приходит для того, чтобы уйти; прошлое, настоящее и будущее в их истинных взаимоотношениях. Он знает скрытую сущность вещей, проникнуть в которую человек не может. Все реально существующее и все, что может существовать, присутствует в Его разуме. Всеведение Бога ясно доказывается такими разделами Писания, как III Цар. 8:39; Пс. 138:1—16; Ис. 46:10; Иез. 11:15; Деян. 15:18; Иоан. 21:17; Евр. 4:13.

2. *Мудрость Бога.* Мудрость Бога является составной частью Его знаний. Она проявляется, прежде всего, в умении объединить цели и средства. Благодаря этому Бог всегда выбирает наилучшие средства для достижения цели. Конечной целью деяний Бога является хвала имени Его (Рим. 11:33; 14:7,8; Ефес. 1:11,12; Кол. 1:16). Мудрость Бога отчетливо видна в Его творении (Пс. 18:2—8; 103:1—34); в Его провидении (Пс. 34:10,11; Рим. 8:28); Его искупительном труде (I Кор. 2:7; Рим. 11:2; Ефес. 3:10).

3. *Доброта Бога.* Бог добр внутренне, т.е. Он совершенно свят, но не этот аспект доброты будет нами рассмотрен здесь. Мы рассмотрим Его доброту, проявляющуюся в действиях по отношению к другим. Эта доброта может быть определена как *такое совершенство Бога, которое позволяет Ему обращаться щедро и великодушно со всеми своими творениями.* Это любовь, которую Создатель чувствует ко всем своим творениям. Любовь Бога к своим разумным творениям можно назвать великодушием, чтобы подчеркнуть, что она незаслуженна. В Библии этому посвящено много мест (Пс. 36:6; 103:13,14; 144:16; 145:8,9; Матф. 5:45; 6:26; Деян. 14:17).

4. *Любовь Бога.* В настоящее время любовь Бога часто рассматривается как Его основное качество, в свете которого должны интерпретироваться другие божественные совершенства. Однако нет разумных оснований выделять это качество среди других добродетелей Бога. В частности, мы имеем в виду удовлетворенность, которую Он испытывает, размышляя о Своем собственном бесконечном совершенстве

и об отражающих Его духовный образ творениях. Любовь Бога может быть рассмотрена с различных точек зрения, она являет:

Благодать Божию. На языке Писания благодать Бога есть Его непреходящая, неизменная любовь к тем, кто потерял на нее право и достоин презрения. Благодать является источником благословения, посылаемого Богом не заслуживающим этого грешникам (Ефес. 1:6,7; 2:7—9; Тит. 2:1; 3:4—7).

Милосердие Бога. Другим аспектом любви Бога является милосердие или сочувствие. Милосердие — это любовь Бога по отношению к тем, кто находится в нищете и болезни по не зависящим от них причинам. Милосердие рассматривает человека как творение, несущее на себе последствия греха и поэтому достойное жалости. Оно находится в строгой гармонии с понятием справедливости Бога и всегда учитывает заслуги Иисуса Христа (Лук. 1:54,72, 78; Рим. 15:9; 9:16,17; Ефес. 2:4).

Долготерпение Бога. Любовь Бога, выражающаяся в примирительном отношении к непокорности и злу, называется долготерпением или снисходительной терпеливостью. Благодаря долготерпению Бога грешник может продолжать жить во грехе, несмотря на многократные увещевания и предупреждения, а заслуженный суд откладывается (Рим. 2:4; 9:32; I Петр. 3:20; II Петр. 3:15).

5. *Святость Бога.* Святость Бога проявляется прежде всего в том божественном совершенстве, благодаря которому Он абсолютно отличается от всех Своих творений и возвышается над ними в Своей бесконечной величественности. Именно такое понимание святости подчеркивается в Исх. 15:11; I Цар.2:2; Ис. 57:15; Ос. 11:9. Однако в данном случае мы хотим остановиться на этической святости Бога, которая выражается в Его отделении от морального зла, т.е. от греха. Хотя главным в этом аспекте святости является именно отделение, в нем содержится также позитивное начало, а именно моральное превосходство или этическое совершенство Бога. Благодаря этому у человека появляется чувство осознанности греха (Иов. 34:10; Авв. 2:13; Ис. 6:5). Святость можно также определить, как *такое совершенство*

Бога, благодаря которому Он вечно поддерживает Свое моральное совершенство, питает отвращение ко греху и требует чистоты от Своих творений.

6. Праведность Бога. Это качество Бога непосредственно связано с предыдущим. *Праведность убергает Бога от любого насилия над Его святостью и является выражением Его святости.* Можно выделить следующие аспекты святости.

Высоконравственная справедливость. Высоконравственная справедливость — это справедливость, которую Бог проявляет как награждающий добро и наказывающий зло. Благодаря этому Он вводит моральный фактор в управление миром, обязывает жить по справедливым законам, обещает награды за послушание и наказание за отступничество (Пс. 98:4; Ис. 33:22; Рим. 1:32).

Воздающая должное справедливость. Этот аспект праведности Бога находит свое отражение в распределении Богом наград между людьми и ангелами (Втор. 7:9,12,13; Пс. 57:12; Мих. 7:20; Рим. 2:7; Евр. 11:26) и является реальным выражением божественной любви, когда вознаграждения раздаются не только согласно заслугам, но и в соответствии с обещаниями и соглашениями (Лук. 17:10; I Кор. 4:7).

Карающая справедливость. Карающая справедливость выражается в наложении наказаний и является выражением гнева Божия. Хотя в безгрешном мире в ней не было бы необходимости, в мире, полном греха, она занимает подобающее ей место, несмотря на то, что Библия обещает значительно большую награду праведным, чем наказание грешникам (Рим. 1:32; 2:9; 12:19; II Фес. 1:8).

7. Правдивость Бога. Правдивость Бога может быть определена как *совершенство, благодаря которому Он всегда истинен в Своей внутренней сути, в Своем откровении, в Своем отношении к своему народу.* Это качество подтверждает, что Он есть истинный Бог в отличие от остальных идолов, которые есть ложь и тщеславие; что Он знает вещи в их истинной ценности и дает эту ценность познать людям; что Он всегда выполняет свои обещания. Последний аспект правдивости Бога обычно называют верно-

стью. Это качество Бога является основой для доверия и веры, для надежды и радости всех уповающих на Него (Чис. 23:19; I Кор. 1:9; II Тим. 2:13; Евр. 6:17; 10:23).

8. *Суверенность (верховная власть) Бога.* Под этим общим названием мы рассмотрим проявление высшей воли и руководящую роль Бога в планировании и направлении всего сущего, руководстве разумными творениями, Его всемогущество в реализации своей воли.

Суверенная (верховная) воля Бога. Воля Бога является, согласно Писанию, началом и концом всех вещей: создания и сохранения (Откр. 4:11); правления (Прит. 21:1; Дан. 4:32; Ефес. 1:11); страданий Христа (Лук. 22:42; Деян. 2:23); избранности и порицания (Рим. 9:15,16); возрождения (Мак. 1:18); освящения (Филип. 2:13); страдания верующих (I Петр. 3:17); жизни человека и его судьбы (Деян. 18:21; Рим. 15:32; Мак. 4:15) и даже самых малейших вещей в жизни (Матф. 10:29).

- Тайная и явная воля Бога. Несколько отличительных признаков можно выделить в воле Бога, из которых наиболее общими являются тайная и явная воля Бога. Тайная воля глубоко скрыта в Боге, тогда как явная воля проявляется в Его предписаниях, которые открыты нам в законе Божиим и в Евангелии. Выделение этих отличительных признаков основано на Втор. 29:29. Тайная воля Бога упоминается в Пс. 113:11; Рим. 9:18,19; 11:33,34; Ефес. 1:5,9,11, а Его явная воля — в Матф. 7:21; 12:50; Иоан. 4:34; 7:17; Рим. 12:2. Тайная воля Бога относится ко всем вещам, которые Бог хочет задействовать или позволить, т.е. к вещам абсолютно реальным. Явная воля относится к обязанностям, исполнение которых Бог/предписал человеку и которые указывают путь, на котором человек может найти радость и божественное благословение, хотя он и не всегда готов следовать по этому пути.

- Свобода воли Божией. Имеется целый ряд вещей, которые являются обязательным волеизъявлением Бога. Например, Он не может не любить Себя и не получать радости от созерцания Своих собственных совершенств. Однако и в том, что является обязательным волеизъявлением Бога, Он непринуждаем и действует в соответствии со Своей

внутренней сущностью. Нет также никакой принудительности в изъятии воли Божией по отношению к Его созданиям. Бог совершенно самостоятельно выбрал, кого и что Он будет созидать, и время, и место, и обстоятельства их жизни. Он размечает пути для всех разумных своих творений, определяет их судьбу и использует их в своих целях. И хотя Он дает им свободу, Он контролирует их действия. Библия говорит о свободе воли Божией абсолютно однозначно (Иов. 11:10; 33:13; Пс. 113:11; Прит. 21:1; Ис. 10:15; Матф. 20:15; Рим. 9:15—18; Откр. 4:11).

• Отношение воли Бога ко греху. Серьезные проблемы возникают в отношении воли Божией ко греху. Если Бог планировал все вещи, то Он также планировал вхождение греха в мир. Но разве это не делает Его автором греха? Следует иметь в виду, что Бог вовсе не принимал решения совершать грех и не способствовал совершению греха другими. Он допустил Своим разумным созданиям грешить, позволяя, таким образом, греху, конечно, войти в мир, но Сам Он при этом не становился автором греха. Такая аргументация вопроса не решает проблемы полностью, однако гарантирует защиту моральной чистоты Бога. Еще одна проблема возникает из отношения тайной и явной воли друг к другу. Часто говорят, что они противоречат друг другу. Тайная воля Бога охватывает много вещей, которые Он запрещает явной волей, и исключает много вещей, которые Он рекомендует к исполнению явной волей (Быт.22; Исх. 4:21—23; IV Цар. 20:1—7). Бог предопределил иудеям распять Иисуса, но, поступая так, они пошли против явной воли Бога (Деян.2:23). Однако следует иметь в виду, что, рассматривая тайную и явную волю Бога, мы используем слово «воля» в двух различных смыслах. Своей тайной волей Бог решает, что Он будет делать или что произойдет; а с другой стороны, Своей явной волей Он рекомендует нам, что мы должны делать. Более того, ситуацию не следует понимать так, что Своей тайной волей Он получает удовольствие от греха, а Своей явной волей его отвергает. Тот факт, что Бог допустил, чтобы грех вошел в мир, вовсе не подразумевает того, что Он получает удовольствие от греха.

Суверенное могущество или всемогущество Бога. Верховенство Бога находит свое выражение в божественном могуществе власти или всемогуществе, во власти, ведущей к исполнению Его воли. Всемогущество Бога не следует понимать так, что Бог может делать все. Библия учит нас, что есть много вещей, которые Бог не может делать. Бог не может лгать, грешить, не может изменяться и не может отрицать самого Себя (Чис. 23:19; I Цар. 15:29; II Тим. 2:13; Евр. 6:18; Иак. 1:13,17). Схоласты были неправы, когда говорили, что Бог может делать всевозможные вещи, которые внутренне противоречивы, и что Он даже может уничтожить Себя. Более правильно говорить, что благодаря Своему всемогуществу Бог может посредством своей воли сделать все, что Он решил совершить. И если бы Он так пожелал, Он мог бы сделать больше, чем Он фактически совершает (Быт. 18:14; Иер. 32:27; Зах. 8:6; Матф. 3:9; 26:53). Всемогущество Бога находит выражение в имени Эль-Шаддай, и это подтверждается в нескольких разделах Писания (Иов. 9:12; Пс. 113:11; Иер. 32:17; Матф. 19:26; Лук. 1:37; Рим. 1:20; Ефес. 1:19).

Вопросы для самопроверки



Как мы классифицируем атрибуты Бога? Какие атрибуты принадлежат к рассмотренным здесь классам? Что такое независимость Бога? Что такое Его неизменность? Как мы можем объяснить, что Библия все-таки приписывает изменения Богу? Что такое вечность и безграничность Бога? Как мы можем доказать простоту Бога? Какова природа и уровень знаний Бога? Как мудрость Бога соотносится с Его знанием? Что такое великодушие Бога и какие другие слова используются для определения этого качества? Должны ли мы говорить о любви как о главном качестве Бога? Как мы различаем Божий благодать, милосердие и долготерпение? В чем проявляется святость Бога? В каких различных аспектах может рассматриваться праведность Бога? Что включает в себя правдивость Бога? Какие два вида воли Бога мы выделяем?

Имеет ли Бог свободу воли? Допустив грех, стал ли Бог его автором? Противоречат ли друг другу тайная и явная воли Бога? В чем ошибка трактовки всемогущества Бога схоластами? Имеем ли мы в виду, говоря о всемогуществе Бога, что Он может сделать все? В каком из имен Бога указывается на Его суверенное могущество?

ТРОИЦА

А. Общее понятие о Троице. Библия учит нас, что Бог един в трех лицах. Это положение является доктриной специального откровения, доктриной, которая не открыта в природе и которая не может быть открыта человеческим разумом.

1. Изложение доктрины. Бог един в Своей внутренней сущности, но в этой единой сущности имеются три лица, которые называются Отец, Сын и Святой Дух. Эти три лица, однако, не адекватны трем человеческим индивидуальностям, которые независимы друг от друга. Они скорее являются тремя «модификациями» или формами, в которых существует божественная сущность. В то же время необходимо иметь в виду, что эти три «модификации» в единой божественной сущности имеют такую природу, что могут вступать в личностные отношения. Отец может говорить с Сыном и может послать куда-либо Святой Дух. Действительная тайна Троицы состоит в том, что эти три лица являются единой сущностью. Это, однако, не значит, что божественная сущность как-то делится между тремя лицами. Наоборот, она целостна и едина в каждом из этих трех лиц и не существует нигде, кроме Них. Более того, эти три лица не вступают в отношения субординации в их внутренней сущности. Можно, однако, сказать, что Отец является первым лицом, Сын — вторым, а Святой Дух — третьим лицом Троицы. Этот порядок находит отражение в творении и искуплении. Каждое лицо Троицы имеет некоторые отличительные признаки: Отец рождает Сына, Сын рожден Отцом, а Святой Дух исходит как от Отца, так и от Сына. Эта доктрина является величайшей тайной

веры, и, как таковая, она намного выше человеческого восприятия.

2. Аргументы в пользу Троицы в Писании.

В Ветхом Завете. Некоторые придерживаются мнения, что Ветхий Завет не содержит никаких указаний на Троицу, но это не совсем верно. В некоторых разделах Ветхого Завета отмечается более чем одно лицо Бога, например, в разделе, где Бог говорит о Себе во множественном числе (Быт. 1:26; 11:7), где ангел Иеговы представлен как божественная особа (Быт. 16:7—13; 18:1—21; 19:1—22), и там, где о Духе говорится как об отдельно существующем лице (Ис. 48:16; 63:10). В дополнение к этому в Ветхом Завете имеются места, в которых более или менее четко выделяются три божественные личности (Ис. 48:16; 61:1; 63:9,10).

В Новом Завете. Совершенно естественно, что свидетельства Нового Завета должны быть более ясными и четкими, чем свидетельства Ветхого Завета, поскольку в нем описано воплощение Сына Бога и излияние Святого Духа. В Новом Завете имеются разделы, в которых о всех трех лицах Троицы говорится очень выразительно, как, например, в связи с крещением Иисуса (Лук. 3:21,22), в Его прощальных проповедях (Иоан. 14—16), в описании великой миссии (Матф. 28:19), в апостольском благословении (II Кор. 13:13), а также в таких разделах, как Лук. 1:35; I Кор. 12:4—6; I Петр. 1:2.

3. Ошибочные представления о Троице. В период раннего христианства некоторые представляли Троицу как три божественные сущности, как три отдельных бога. Савеллиане считали, что три лица Троицы являются тремя формами божественной деятельности или же тремя формами проявления Бога, которые Бог последовательно принимает, открывая Себя в творении и в передаче закона как Отец, в воплощении как Сын и как Святой Дух — в возрождении и очищении. Таким образом, эти три лица сводились савеллианами в одно лицо. Павел из Самосаты, социниане эпохи Реформации, унитарии и модернисты наших дней — все представляют Троицу как состоящую из Бога-Отца, человека Иисуса Христа и божественного фактора, который

называется Духом Божиим. Эта точка зрения представляет Бога не только как единую сущность, но и как одно лицо, и поэтому в буквальном смысле разрушает Троицу.

Б. Три лица Троицы

1. *Отец.* Имя «Отец», как оно применимо к Богу, не всегда используется в Писании в одном и том же смысле. Оно может обозначать триединого Бога, (а) как исток всего сущего (I Кор. 8:6; Ефес. 3:14,15; Евр. 12:9; Иак. 1:17); (б) как Отца избранного народа израильского (Втор. 32:6; Ис. 63:16; 64:8; Иер. 3:4; Мал. 1:6; 2:10) и (в) как Отца верующих и всех Его духовных детей (Матф. 5:45; 6:6—15; Рим. 8:15; I Иоан. 1:3). Однако в своем главном смысле это слово применимо к первому лицу Троицы в Его взаимоотношениях со вторым лицом (Иоан. 1:14,18; 5:17—26; 8:54; 14:12,13). И это есть первоначальный смысл слова «Отец», слабым отражением которого являются все земные значения этого слова. Отличительным свойством Отца является то, что Он рождает Сына в предвечности. Некоторые действия, например, такие, — как планирование работы по искуплению, творению, провидению, работы по представлению Троицы как Совета по искуплению, приписываются, в частности, Отцу, хотя и признается участие в этом других лиц Троицы.

2. *Сын.* Второе лицо Троицы называется «Сын» или «Сын Божий». Это имя не всегда используется в одном и том же смысле. При рассмотрении Его только как второго лица Троицы именем «Сын» подчеркивается Его происхождение от Отца (Иоан. 1:14,18; 3:16,18; Гал. 4:4). Он носит это имя также как воплощенный Сын Бога, как Мессия, избранный Богом (Матф. 8:29; 26:63; 27:40; Иоан. 1:49; 11:27). И наконец, Он называется «Сыном Бога», так как был рожден специальным действием Святого Духа (Лук. 1:32,35). На следующие моменты необходимо обратить особое внимание:

Его предвечность. Особым качеством Сына является то, что Он предвечно связан с Отцом. Эта доктрина рождения Сына естественно вытекает из библейских представлений о первом и втором лице Троицы, как находящихся друг к

другу в отношении Отца и Сына, и основывается на Пс. 2:7; Деян. 13:33; Евр. 1:5. Согласно этой доктрине, Отец является не причиной физического рождения Сына, а источником Его личностной субстанции — второго лица в пределах божественной сущности. Рождение Сына не следует рассматривать как некий акт, совершенный в прошлом. Он является необходимым и вечным деянием Отца вне времени, постоянно продолжающимся, однако уже свершившимся.

Божественность Сына. Божественность Сына отрицалась целым рядом сект раннего христианства, некоторыми либеральными учеными в течение последних двух столетий, а в настоящее время — унитариями, современными модернистами и гуманистами. Однако такое отрицание возможно только тогда, когда отвергаются прямые свидетельства Слова Божия. Вот только несколько отрывков из Библии, подтверждающих божественность Сына (Иоан. 1:1; 20:28; Рим.9:5; Филип. 2:6; Тит.2:13; I Иоан. 5:20). Более того, божественные имена применяются по отношению к Нему (Иер. 23:5,6; Иоил. 2:32 (ср. Деян. 2:21); Ис. 9:6; I Тим. 3:16); божественные атрибуты приписываются Ему (Ис. 9:6; Откр. 1:8; Матф. 18:20; 28:20; Иоан. 2:24,25; 21:17; Фил. 3:21; Откр. 1:8); отмечаются божественные дела, выполняемые Им (Матф. 9:2—7; Лук. 10:22; Иоан. 1:3,10; 3:35; Ефес. 1:22; Кол. 1:17; Евр. 1:10—12; Фил. 3:21; Иоан. 5:22,25 — 30); божественная слава, сопровождающая Его (Иоан. 5:22,23; 14:1; II Кор. 13:13; Евр. 1:6).

Деяния, наиболее часто приписываемые Сыну. Последовательность, в которой Отец, Сын и Святой Дух представлены в Троице, определяет и порядок Их деяний. Если все вещи исходят от Отца, то они проходят через Сына. Если творение и искупление исходят от Отца, то опосредуются они через Сына (Иоан. 1:3,10; Евр. 1:2,3). Он есть тот свет, который освещает каждого человека, входящего в этот мир (Иоан. 1:9). Он осуществил искупление через воплощение, страдание и смерть (Ефес. 1:3-14).

3. *Святой Дух.* Обсуждение Святого Духа предполагает специальное рассмотрение следующего:

Личность Святого Духа. Не столько божественность, сколько личность Святого Духа вызывает очень много вопросов. Личность Святого Духа отрицалась рядом сект раннего христианства, социнианами периода Реформации, а в настоящее время — унитариями, модернистами и савеллианами всех мастей. Они рассматривают Святой Дух как некую власть или воздействие Бога. И все-таки в Библии Он обозначается как личность (Иоан. 14:16,17,26; 15:26; 16:7—15; Рим. 8:26). Ему приписываются такие личностные характеристики, как разум (Иоан. 14:26; 15:26; Рим. 8:16); привязанности (Ис. 63:10; Ефес. 4:30); воля (Деян. 16:7; I Кор. 12:11). Более того, Он выполняет действия, свойственные личности: говорит, испытывает других, проверяет, отдает команды, делает откровения, прилагает различные усилия, совершает заступничество (Быт. 1:2; 6:3; Лук. 12:12; Иоан. 14:26;15:26; 16:8; Деян. 8:29;13:2; Рим. 8:11; I Кор. 2:10,11). Кроме того, в Библии имеются разделы, в которых отмечается, что Дух Святой отделен от Своей силы (Лук. 1:35; 4:14; Деян. 10:38; Рим. 15:13; I Кор. 2:4).

Отношение Святого Духа к другим лицам Троицы. Хотя и утверждалось с самого начала, на основании Евангелия от Иоанна (Иоан. 15:26), что Святой Дух исходит от Отца, лишь в 589 году западная церковь официально признала, что Он также исходит от Сына. Это положение основывается на том факте, что Дух также называется Дух Христа и Дух Сына (Рим 8:9; Гал. 4:6); сказано, что Он был ниспослан Христом (Иоан. 15:26; 16:7). И так как Святой Дух исходит от Отца и Сына, Он находится в самых тесных отношениях с Ними. Он проникает в суть Бога (I Кор. 2:10,11), и даже в некоторой степени идентифицируется с Христом (I Кор. 3:17). В виде Духа Христос возвращается к Своим ученикам (Иоан. 15:16—18). Более того, в посланиях Павла называется иногда Христом, а иногда Духом Божиим тот, кто живет в сердцах верующих (Рим 8:9,10; Гал. 2:20; I Кор. 3:16).

Божественность Святого Духа. Божественность Святого Духа подтверждается целой серией доказательств, очень сходных с теми, о которых мы говорили в связи с Сыном. Божественные имена даются Святому Духу (Деян.

5:3,4; I Кор. 3:16; II Тим. 3:16); божественные совершенства Ему приписываются (Пс. 138:7—10; Ис. 40:13,15; I Кор. 2:10,11; 12:11; Рим 15:19; Евр. 9:14); божественная работа выполняется Им (Быт. 1:2; Иов. 26:13; 33:4; Пс. 103:30; Иоан. 3:5,6; Тит. 3:5; Рим. 8:11) и божественная слава сопровождает Его (Матф. 28:19; Рим 9:1; II Кор. 13:13).

Деяния, приписываемые Святому Духу. Имеются некоторые деяния, которые, хотя они и являются деяниями триединого Бога, приписываются Святому Духу. В общем плане можно сказать, что специальной задачей Святого Духа является доводить деяния Бога в творении и искуплении до завершения. В природе Святой Дух порождает жизнь и, таким образом, делает заключительные прикосновения в творении (Быт. 1:3; Иов. 26:13; Пс. 32:6; Пс. 103:30); обучает людей специальным деяниям (Исх. 28:3; 31:2,3,6; 35:35; I Цар. 11:6; 16:13,14). В деле искупления Он помогает Христу в Его искупительной работе (Лук. 1:35; 3:22; Иоан. 3:34; Евр. 9:14); Он вдохновляет Писание (I Кор.2:13; II Петр. 1:21); Он формирует и укрепляет церковь и находится в ней как главное действующее лицо новой жизни (Ефес. 1:22,23; 2:22; I Кор. 3:16; 12:4); Он поучает и направляет церковь, ведет ее по пути истины (Иоан. 14:26; 15:26; 16:13,14; Деян. 5:32; Евр. 10:15; I Иоан. 2:27).

Вопросы для самопроверки



Можем ли мы выявить учение о Троице в природе? Чем отличаются три лица в Троице от трех персон среди людей? Имеется ли какая-либо субординация в Троице? Какие свидетельства о Троице приводятся в Ветхом Завете? Новом Завете? Каких ошибок необходимо остерегаться в доктрине о Троице? В каких значениях имя «Отец» применимо к Богу? Какие деяния приписываются именно Отцу? В каких значениях используется имя «Сын» применительно ко Христу? Является ли рождение Сына актом прошлого? Какие деяния приписываются именно Сыну? Каким образом Вы можете доказать

божественность Сына и Святого Духа? Каким образом Вы можете доказать, что Святой Дух является лицом, а не просто силой или воздействием? Каким образом Святой Дух соотносится с другими лицами Троицы? Какие деяния приписываются именно Святому Духу? Каковы основные характеристики Отца, Сына и Святого Духа?

ДЕЯНИЯ БОГА

ОБЩИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

о Божиих ЗАКОНАХ

А. Природа Божиих законов. Закон, данный Богом, или Божий замысел, является программой, в которой Бог предопределяет все, что должно прийти и сбыться. Совершенно естественно, что Бог, контролирующий все сущее, имеет программу, в соответствии с которой Он действует не только в творении и провидении, но также и в процессе искупления. Эта программа является многоплановой, и поэтому мы часто говорим о божественных законах, хотя в действительности существует один-единственный закон. Для реализации своей программы Бог использовал все то безграничное знание, которым Он обладает во всем сущем. Но из огромного набора Своих возможностей Бог явил только те, которые счел нужным воплотить в творении. Включение в Божий замысел отнюдь не означает, что Бог Сам будет активно реализовывать все, что Он наметил: в некоторых случаях реализация будет осуществляться с помощью разумных творений, Им созданных. Божий замысел охватывает все деяния Бога в творении и искуплении, а также всяческую деятельность всех разумных существ, не исключая греховной. И хотя вхождение греха и его различных проявлений в мир, в жизнь ангелов и людей стало возможным, это вовсе не значит, что Бог способствовал этому. Божий замысел по отношению ко греху носит лишь разрешающий характер.

Б. Основные характеристики Божия замысла. Основными характеристиками Божия замысла для людей являются:

Божия мудрость. Это видно из утверждения, что закон, данный Богом, исполняется Им «по изволению воли Своей» (Ефес. 1:11). И хотя не все содержание этого утверждения доступно нашему осмыслению, ясно, что Бог основал Свой замысел на мудрости.

Вечность. Это не просто означает, что Божий замысел возник до начала отсчета времени, но также и то, что, хотя он относится ко всему, что приходит и должно уйти в ходе истории, возникновение божественного замысла произошло внутри божественной сущности и поэтому в самом строгом смысле этого слова является вечным.

Действенность. Из того, что Бог является автором божественного замысла, не следует, что Он решил осуществить все в нем намеченное собственными силами; это значит, что все намеченное обязательно осуществится и ничто не может помешать этому (Пс. 32:11; Прит. 19:21; Ис. 46:10).

Неизменность. Человек может часто менять свой планы по различным причинам: подумав, он может признать свой план необоснованным или поймет, что у него не хватает возможностей реализовать этот план. Но ни то, ни другое не может относиться к Богу. Бог не меняет Свой план, потому что Он неизменен и верен (Иов. 23:13,14; Ис. 6:10; Лук. 22:22; Деян. 2:23).

Безусловность. Божий замысел абсолютно ни от чего не зависит, что находится вне его. Он не зависит от любых действий разумных творений Бога, от их непослушания или веры. Бог определил не только то, что должно сбыться, но и условия, при которых все будет реализовываться (Деян. 2:23; Ефес. 2:8; I Петр. 1:2).

Всеобъемлемость. Божий замысел включает как добрые (Ефес. 2:13), так и низкие дела человека (Прит. 16:4; Деян. 2:23; 4:27,28), все «случайные» события (Быт. 45:8; 50:20; Прит. 16:33), цели и средства достижения этих целей (II Фес. 2:13; Ефес. 1:4), продолжительность жизни человека (Иов. 14:5; Пс. 38:5) и место его обитания.

Допустимость греха. По отношению ко греху Божий замысел является допускающим, но это не значит, что Бог лично реализует эту допустимость. Бог не исключил возможность для Своего творения совершить грех, но тем не менее регулирует и контролирует его результаты (Пс. 77:29,31; 105:15; Деян. 14:16,17; 17:30,31).

В. Возражения по поводу доктрины Божия замысла. Вне реформатских кругов учение о Божием замысле встречает мало поддержки. Пелагианцы и социниане отвергают его как небиблейское и неразумное, а арминианцы или его полностью игнорируют или же представляют как основанное на предвидении Бога. Имеются три основных возражения против доктрины о Божием замысле:

1. Несовместимость с моральной свободой человека.

Если Бог предопределил все действия человека, тогда человек должен поступать так, как он поступает, и делать так, как он делает, и не может быть ответственным за свои действия. Но Библия учит не только тому, что Бог предопределил все действия человека, но и тому, что человек свободен в выборе своих действий и ответствен за их результаты (Быт. 50:19,20; Деян. 2:23; 4:27,28). Библия не делает никаких попыток примирить кажущиеся противоречия, и, возможно, мы никогда не сможем этого понять до конца, хотя вполне вероятно, что эти положения не содержат противоречий.

Некоторые понимают свободу воли таким образом, что это делает ее несовместимой с замыслом Божиим. Моральная свобода предполагает способность человека свободно принимать решения в гармонии с его предыдущими замыслами и установками, с его наклонностями и желаниями и даже в соответствии с его характером. Эта свобода имеет свои собственные законы, и чем лучше мы их понимаем, тем скорее предугадаем, как человек поступит при определенных обстоятельствах. Бог полностью понимает эти законы, и поэтому вполне возможно, что Он должен определить будущие действия человека таким образом, чтобы не ущемлять его свободу, даже если мы не понимаем до конца, как это может быть сделано.

2. Проблема мотивации поиска спасения. Если все происходит по Божью предопределению, то у людей возникнет чувство безответственности перед будущим, они перестанут предпринимать какие-либо усилия, чтобы достичь спасения. Если человеку предопределено не получить спасения, то он его не получит, несмотря на любые свои усилия, или получит его даже в том случае, если он пренебрегал всем, что ведет к нему.

В ответ на эти рассуждения можно сказать следующее:

(а) тайная воля Бога не может управлять действиями человека; она проявляется только в законе и Евангелии; (б) Бог не только предопределяет окончательную судьбу человека, но также и средства, ведущие к этому. Абсолютно ясно, что все, кто находился на корабле вместе с Павлом, должны были быть спасены, но также очевидно, что, для того чтобы спастись, нужно было быть на этом корабле; (в) так как Божий замысел связывает воедино средства и цели, то он всегда способствует достижению предопределенного Им. (Ефес. 2:10; Филип. 2:13).

3. *Бог не является автором греха.* Если Бог декретировал грех, то Он соответственно является автором греха, однако этого быть не может именно потому, что Бог свят, потому, что Он запрещает грех внутри Себя, и потому, что Писание подчеркивает Его моральную чистоту (Пс. 91:16; Екк. 7:29; Авв. 1:13; Иак. 1:13; I Иоан. 1:5). Но Бог является создателем свободного человека, который может стать автором греха. Закон по отношению ко греху является не утверждающим, а разрешающим законом. Бог никогда не давал наказа грешить. Конечно, приведенные рассуждения не снимают все трудности в решении проблемы отношения Бога ко греху; она остается для нас тайной, которую навряд ли мы сможем раскрыть.

Вопросы для самопроверки



Что такое божественный замысел? Почему мы иногда говорим о божественном законе во множественном числе? Каковы основные особенности божественного закона? В каком смысле божественный закон вечен? Что понимается под действительностью этого закона? В каком смысле Божий замысел является безусловным? Что включает в себя Божий замысел? Каково отношение закона, данного Богом, ко греху? Какие существуют возражения в отношении доктрины Божия замысла? Что можно сказать в отношении этих возражений?

ПРЕДОПРЕДЕЛЕНИЕ

Когда мы переходим от обсуждения Божиего замысла в целом к обсуждению предопределения, мы просто переходим от общего к частному. Предопределение в самом общем виде есть выражение замысла Бога по отношению к Его духовным творениям.

А. Объекты предопределения. Предопределение в широком смысле этого слова относится ко всем разумным творениям Бога. Оно касается непосредственно всех людей, добрых и злых, всех вместе и каждого в отдельности (Деян. 4:28; Рим. 8:29,30; 9:11—13; Ефес. 1:4—6). Более того, предопределение касается также и ангелов, как добрых, так и злых. В Библии говорится не только о «святых ангелах» (Марк. 8:38; Лук. 9:26), но и о падших (II Петр. 2:4; Иуд.6), упоминаются ангелы избранные (I Тим. 5:21) и тем самым указывается, что есть ангелы не избранные. Поскольку не все ангелы пали, предопределение для ангелов нельзя рассматривать под тем же углом зрения, что и предопределение для людей. Бог не отбирал из числа падших ангелов одних, оставляя других погибать во грехе. Есть мнение, что предопределение для ангелов заключалось в том, что по причинам, обусловленным внутренней сущностью Бога, некоторым ангелам в добавление к благодати, которая была ниспослана на них при создании и которая была достаточна для того, чтобы устоять в святости, была дана Богом особая милость устойчивости по отношению ко греху, а другим в такой милости было отказано. Конечно, Христос как Посредник между Богом и человеком был также объектом божественного предопределения, т. е. объектом специальной милости Бога (I Петр. 1:20; 2:4).

Б. Два аспекта предопределения. Предопределение

включает в себя два аспекта, а именно избранность и осуждение.

1. *Избранность.* Слово «избранность» встречается в Библии более чем в одном значении: (а) избранность народа Израиля для особого служения Богу, а также для Его особых милостей (Втор. 4:37; 7:6—8; 10:15; 13:5); (б) избранность отдельных лиц для особой деятельности или специального служения (Втор. 18:5; I Цар. 10:24; Пс. 77:70; Иер. 10:5; Иоан. 6:70; Деян. 9:15); (в) избранность людей быть детьми Бога и наследниками Его вечной славы (Матф. 22:14; Рим. 11:5; I Кор. 1:27,28; Ефес. 1:4). В последнем пункте говорится о той избранности, которая является составной частью предопределения. Эту избранность можно определить как *предвечный замысел Бога спасти человечество через Христа.*

2. *Осуждение.* Из доктрины избранности естественно вытекает, что не все человечество является избранным. Однако, если Бог имел целью спасти одних, Он мог не спасать других. Это положение находит свое подтверждение в Писании* (Матф. 11:25,26; Рим. 9:13,17,18,21,23; 11:7; Иуд. 4; I Петр. 2:8). Осуждение может быть определено как *такой закон, посредством которого Бог лишил Своей специальной милости некоторых людей, чтобы наказать их за грехи и тем самым продемонстрировать Свое правосудие.* Из этого определения следует, что осуждение преследует двоякую цель а именно: (а) лишить некоторых людей дара возрождающей и спасительной милости; (б) обрушить на них бесчестие и гнев Божий за их грехи. Иногда высказывается мнение, что такая трактовка доктрины осуждения предполагает несправедливость Бога. Однако такое мнение неверно: о справедливости можно говорить только тогда, когда имеются две спорящие стороны и одна сторона предъявляет иск другой. Если бы Бог должен был ниспослать прощение греха и вечную жизнь всем людям, то тогда было бы несправедливо спасти ограниченное число из них. Но в случае, когда все утратили благословение, ситуация совершенно меняется. Никто не имеет

* Это утверждение автора спорно и не принимается другими протестантскими направлениями. (Здесь и далее примечания редактора.)

права призывать Бога к ответу за то, что Он ниспослал Свою милость одним и не сделал этого для других. И даже если бы Бог не спас никого, Он был бы абсолютно справедливым (Матф. 20:14,15; Рим. 9:14,15).

В. Подходы супра- и инфралапсарианизма. Не всегда доктрина предопределения имела ту форму, в которой она представлена здесь. Супра- и инфралапсарианцы всегда были оппонентами. Ограниченный объем этого учебника не позволяет нам обсудить меру вклада супра- и инфралапсарианизма в рассматриваемую проблему, и поэтому мы ограничимся лишь общим изложением различия их точек зрения. Это различие проявилось прежде всего в определении порядка следования божественных законов. Вопрос ставился так: предшествовали ли в божественном замысле законы об избранности и осуждении законам о сотворении мира и возможности греха или следовали за ними? Этот вопрос, естественно, влечет за собой другой — рассматривает ли Бог человека в законе о предопределении как уже созданного и падшего или как объект, который будет создан, чтобы потом впасть в грех. Последовательность законов, данных Богом, согласно супра- и инфралапсарианцам, такова:

1. Последовательность супралапсарианцев. Супралапсарианцы считают, что божественный замысел реализовывался следующим образом.

На первом этапе Бог решил восславить Себя спасением одних и наказанием других людей, которые, однако, в это время существовали в Его разуме только как возможность. Для реализации этой задачи Он решил сотворить как избранных, так и отверженных. Действуя в соответствии с этим планом, Бог разрешил человеку грешить. И наконец, Он решил открыть путь к спасению для избранных и вести их к вечной славе, обрекая остальных грешников на страдания и гибель за их грехи.

2. Последовательность инфралапсарианцев. Хотя последовательность реализации божественного замысла, предложенная супралапсарианцами, может рассматриваться как более идеальная, чем последовательность инфралапсарианцев, последняя является более историчной.

Сначала Бог решил создать человека. Затем Он позволил человеку впасть в грех. На следующем этапе Он отобрал из числа падших некоторое количество людей и своим вердиктом даровал им вечную жизнь, оставив без внимания остальных грешников, предопределив тем самым им вечные мучения. И наконец, Он открыл для избранных путь спасения.

Такова последовательность реализации Божиего замысла, официально предложенная реформатской церковью в ее Дордских Канонах.

Вопросы для самопроверки

Как соотносится предопределение с Божиим замыслом в целом? Каковы объекты предопределения? Каково предопределение ангелов? В каком смысле Христос является объектом предопределения? Какие составляющие предопределения Вы знаете? В каких смыслах употребляется слово «избранность» в Библии? Чем избранность отличается от осуждения? Что включает в себя осуждение? Что говорится в Писании о доктрине осуждения? Является ли осуждение несправедливостью со стороны Бога? Чем отличаются доктрины супра- и инфралапсарианизма?

ТВОРЕНИЕ

А. Общие положения. Обсуждение Божиего замысла естественно ведет к рассмотрению его реализации, которое началось с акта творения. Творение — это начало и основа всего божественного откровения, а также базис всей этической и религиозной жизни. Доктрина творения не может изучаться ни по какому другому источнику, кроме Писания, и может быть принята только верой.

1. *Идея творения.* Слово «творение» не всегда использовалось в одном и том же смысле, и, как следствие этого, определения творения варьируются. *Творение* можно определить как такой *акт Бога, посредством которого Он создал мир и все, что есть в нем*, частично без использования существовавших до этого субстанций, а частично из субстанций, которые по самой своей природе не были вполне соответствующими для проявления Его славы. Хотя творение часто приписывается Отцу, оно все же является деянием триединого Бога (Быт. 1:2; Иов. 26:13; 33:4; Пс. 32:6, 103:30; Ис. 40:12, 13; Иоан. 1:3; I Кор. 8:9; Кол. 1:15—17). Более того, это был акт свободного волеизъявления, а не действие по необходимости. Бог есть сущность самодостаточная, и поэтому Он ни в чем не нуждается. Творение вселенной не было вызвано какой-либо необходимостью внутри божественной сущности, а являлось добровольным решением суверенной воли Бога. И это всегда надо помнить в дискуссиях с представителями всякого рода пантеистических теорий. Из Библии ясно видно, что Бог создал все сущее в соответствии с Его волей (Ефес. 1:11; Откр. 4:11). Он создал вселенную, отделив ее от Своей внутренней сущности, так что вселенная не может рассматриваться ни как божественная сущность, ни даже как часть Бога. В то

же время Он создал мир таким, что тот всегда зависит от Него и должен поддерживаться изо дня в день Его всемогущей властью. Бог никогда не отделяется от Своего творения и всегда в нем присутствует (Пс. 138:7—10; Иер. 23:24).

2. *Время творения.* Говоря о времени творения, Библия использует обычный разговорный язык. Она начинается с простого утверждения «Вначале сотворил Бог небо и землю» (Быт. 1:1). «Начало», к которому это утверждение относится, было началом всего сущего и даже началом времени. Было бы совершенно необоснованно предполагать, что время уже существовало, когда Бог создавал мир, что в какой-то момент уже существовавшего времени, который называется «начало», Он создал вселенную. Вселенная была сотворена вместе со временем, а не во времени. В основе того, что в Быт. 1:1 называется «вначале», лежит безвременная вечность.

3. *Способ творения.* «Творение», в узком смысле этого слова, означает создавать нечто из ничего или же без использования ранее существовавших материалов. Выражение «создавать нечто из ничего» в Писании отсутствует, но его можно найти в одной из апокрифических книг, а именно II Маккавейской 7:28. Некоторые интерпретируют эти слова в том смысле, что мир был сотворен без причины. Но такая оценка очень далека от истины. Сам Бог, а вернее воля Божия, явились причиной творения. Утверждение, что Бог создал мир с использованием ранее существовавших субстанций, находит подтверждение в таких разделах Писания, как Пс. 32:9; 148:5—6 и Евр. 11:3, которое является одним из самых сильных мест в Библии. Утверждение, которое можно найти в Рим. 4:17, хотя и не относится непосредственно к акту творения, все же может рассматриваться как имеющее прямое отношение к предмету нашего обсуждения. Однако следует иметь в виду, что слово «творение» не всегда означает «создавать нечто из ничего». Оно может также означать «создавать нечто из уже существующего, которое, однако, не вполне пригодно для творимого»: Бог сотворил Адама из праха земного, Еву — из ребра Адамова.

4. *Конечная цель творения.* Вопрос о конечной цели

творения был предметом неоднократного обсуждения. Выделим два наиболее распространенных ответа на этот вопрос:

Конечной целью творения является счастье человека. Некоторые древнегреческие и римские философы, гуманисты времен Реформации и рационалисты XVIII века считали, что конечной целью творения является счастье человека. Наиболее четкая формулировка этого подхода гласит, что Бог не мог сделать Самого Себя конечной целью творения, потому что Он самодостаточен в Самом Себе и абсолютно не нуждается в творении для Себя. Поэтому конечной и высшей целью Бога является счастье для сотворенного Им. Но, с другой стороны, не Бог существует для человека, а человек для Бога. Результат творения не может быть конечной целью акта творения. Более того, едва ли правильно утверждать, что все сотворенное Богом служит человеческому счастью.

Конечная цель творения — восславление Бога, Согласно Писанию, конечная цель творения не может быть вне божественной сущности, она может находиться только в Самом Боге, а именно в проявлении Его внутреннего совершенства. Это не значит, что Бог сотворил мир, чтобы быть объектом обожания и поклонения у сотворенного Им, а исключительно для того, чтобы продемонстрировать Свою славу. Безукоризненное совершенство Бога запечатлено во всем Его творении. Но конечная цель творения включает в себя другие, подчиненные ей цели. Проявление славы Божией в природе не означает пустой показ или демонстрацию достижений с целью вызвать восхищение у сотворенного Им, а направлено на достижение благополучия и высшего счастья Его созданий. Это наполняет их души чувством благодарности, любви и восхищения Создателем, настраивает их сердца на восхваление Его. Именно такую доктрину конечной цели творения поддерживает Писание (Ис. 43:7; 60:21; 61:3; Иез. 36:21,22; 39:7; Лук. 2:14; Рим. 9:17; 11:36; I Кор. 15:28; Ефес. 1:5,6,12,14; Кол. 1:16).

5. *Теории, отвергающие доктрину творения.* Естественно, что те, кто отвергают доктрину творения, используют другие теории для объяснения происхождения мира. Три таких теории мы кратко представим здесь:

Дуалистическая теория. Эта теория утверждает, что

как Бог, так и материя вечны. Согласно этой теории, Бог создал мир из некоей первоматерии, и поэтому Он не создатель мира, а лишь сущность, сформировавшая вселенную. Однако эта теория вызывает достаточно серьезные возражения. Она, например, подразумевает существование двух вечных и поэтому бесконечных сущностей независимо друг от друга. Более того, в этой теории материя имеет структуру и организацию и поэтому не может рассматриваться как самодостаточная.

Теория эманации. Согласно этой теории, Бог и мир — это единая сущность. Вселенная представляет собой лишь эманацию (излучение) внутренней божественной сущности. Этот подход характерен для всех пантеистических теорий и вызывает очень серьезные возражения, поскольку использует по отношению к Богу понятия изменения, роста и прогресса, которые могут относиться только к чему-то ограниченному, конечному и несовершенному. Эта теория лишает Бога мощи самоопределения, а у людей отнимает их свободу и моральную ответственность, делая Бога ответственным за все, что происходит в мире, за все дурное и все хорошее.

Теория эволюции. О теории эволюции иногда говорят так, словно она может заменить доктрину творения. Однако это в действительности неверно. Эволюция предполагает, что должно быть нечто, способное эволюционировать; это нечто должно быть либо вечным, либо созданным, и эволюционист оказывается перед выбором между вечно существующей материей (материализмом) и доктриной творения. Некоторые сторонники теории эволюции пытаются избежать прямого ответа на возникающий вопрос, выдвигая теорию, которую они называют теорией теистической эволюции или эволюции творения. В действительности же в этой теории используется игра терминов. Эта теория не соответствует ни библейской теории творения, ни последовательной теории эволюции.

Б. Духовный мир. Бог создал не только материальный, но и духовный мир, который состоит из ангелов. Далее мы кратко остановимся на этом.

1. Существование и природа ангелов. Все религии при-

знают существование духовного мира, многие выдающиеся философы даже допускали существование мира ангелов и пытались доказать это логическим путем. Однако это невозможно, и поэтому современная либеральная теология практически отказалась от веры в такие духовные сущности. Библия же утверждает реальность существования ангелов и описывает их индивидуальные особенности. Они представлены как существа, имеющие разум (II Цар. 14:20; Матф. 24:36) и характер (Иуд. 6; Откр. 14:10). Более того, им приписывается индивидуальная активность: они любят и радуются (Лук. 15:10); имеют желания (I Петр. 1:12); спорят (Иуд. 9; Откр. 12:7); поклоняются (Евр. 1:6); беседуют (Зах. 1:9; Лук. 1:13), приходят и уходят (Быт. 19:1; Лук. 9:26) и так далее. Некоторые богословы приписывали ангелам какие-то воздушные, эфирные тела, но такие утверждения полностью противоречат Писанию, согласно которому ангелы представляют собой нематериальную духовную сущность (Матф. 8:16; 12:45; Лук. 7:21; 8:2; 11:26; Деян. 19:12; Ефес. 6:12; Евр.1:14). Они не вступают в брак (Матф. 20:30); они невидимы (Кол. 1:16), не имеют плоти и костей (Лук. 24:39) и очень большое число их может находиться в очень маленьком пространстве (Лук. 8:30). Некоторые из них являются добрыми, святыми, избранными, ангелами света (I Тим. 5:21; Марк. 8:38; Лук. 9:26; Откр. 14:10, II Кор. 11:14); другие — падшими, злыми (Иоан. 8:44; II Петр. 2:4; Иуд. 6.)

2. Классификация ангелов. Кроме общего термина «ангелы», имеются специальные термины, выделяющие различные группы ангелов:

Херувимы. О херувимах в Библии говорится неоднократно. Они охраняют вход на небеса (Быт. 3:24); вели наблюдение за ковчегом (Исх. 25:20); вместе с Богом спускаются на колеснице на Землю (II Цар.22:11; Пс. 17:11); Бог восседает на них в скинии и храме (Пс. 79:2; 98:1; Ис. 37:16). Херувимы демонстрируют силу, величие и славу Бога, охраняют святость в садах Едема, в куцах и храмах, во время посещения Им земли.

Серафимы. Серафимы упоминаются в Библии, в Ис. 6:2,3,6. Как и херувимов, символически их можно пред-

ставить подобными человеку. Однако, в отличие от херувимов, они являются слугами Царя небесного, стоящими вокруг Его трона и воспевающими Ему хвалу, всегда готовыми выполнить Его приказания. Хотя херувимы являются более могущественными ангелами, нежели серафимы, последние считаются самыми благородными. Если херувимы охраняют благочестие Бога, то серафимы служат целям примирения и, таким образом, подготавливают людей к правильному приближению к Богу-

Гавриил и Михаил. В Писании есть два ангела, которые упоминаются по именам, а именно Гавриил и Михаил. Гавриил упоминается в Дан. 8:16; 9:21; Лук. 1:19,26. Некоторые считают, что Гавриил не является результатом творения, и даже предполагают, что он может быть третьим лицом Троицы; однако попытки доказать это с помощью Библии не являются убедительными. Специальной задачей, возложенной Богом на Гавриила, является доносить до людей божественное откровение и растолковывать его им. Михаил упоминается в Дан. 10:13,21; Иуд. 9; Откр. 12:7. Некоторые рассматривают его как второе лицо Троицы, но эта позиция является несостоятельной. Из книги Иуд. 9, где Михаила называют архангелом, а также книги Откр. 12:7 действительно может показаться, что он занимает уникальное место среди ангелов. Он показан как храбрый воин, ведущий борьбу от имени Иеговы с врагами Израиля и злыми силами в духовном мире.

Начальства, власти, силы, престолы, господства. Эти слова, которые встречаются в книгах Ефес. 1:21; 3:10; Кол. 1:16; 2:10; I Петр. 3:22, также служат для обозначения ангелов. Они не обозначают различные группы ангелов, но просто отмечают тот факт, что среди ангелов есть различия в ранге и титулах.

3. *Назначение ангелов.* Целью ангелов, как сказано в Писании, является восхваление Бога и днем и ночью (Иов. 38:7; Ис. 6; Пс. 102:20; 148:2; Откр. 5:11). С момента вхождения греха в мир они «посылаемые на служение для тех, которые имеют наследовать спасение» (Евр. 1:14); они радуются обращению грешника (Лук. 15:10); наблюдают за верующими (Пс. 33:8; 90:11); охраняют малых (Матф.

18:10); присутствуют в церкви (I Кор. 11:10; I Тим. 5:21), узнавая через нее многочисленные милости Божий (Ефес. 3:10; I Петр. 1:12), и приносят верующих на лоно Авраамово (Лук. 16:22). Они также часто передают специальные откровения Бога (Дан. 9:21—23; Зах. 1:12—14; Деян. 7:38); сообщают благословение народу Божию (Пс. 90:11,12; Ис. 63:9; Дан. 6:22; Деян. 5:19); приводят в исполнение приговоры Его врагам (Быт. 19:12,15,16; IV Цар. 19:35; Матф. 13:41).

4. *Злые ангелы.* Кроме добрых, имеются также и злые ангелы, которые радуются возможности противостоять Богу и разрушать плоды Его деяний. Эти ангелы были созданы добрыми, но не смогли остаться такими (II Петр. 2:4; Иуд. 6). Причина их грехопадения подробно не раскрывается в Библии но, вероятно, состояла в том, что они пытались вознести себя выше Бога и претендовали на высшую власть (см.: Ис. 14:12—15; Иез. 28:13—19). Сатана, который был одним из главных ангелов Бога, стал признанным главой падших (Матф. 25:41; 9:34; Ефес. 2:2). Он представляется в Библии, как инициатор греха (Быт. 3:1; Иоан. 8:44; II Кор. 11:3; I Иоан. 3:8; Откр. 12:9; 20:2,10). Злые ангелы также, обладают сверхчеловеческой властью, но используют ее в противовес Богу, воюя против Него и Его помазанника, разрушая плоды Его работы. Они пытаются ослепить и вести по неверному пути даже избранных, поощряют грешников на их несправедном пути.

В. Материальный мир. Кроме духовного, имеется еще и материальный мир, который мы здесь будем рассматривать в его взаимоотношении с Богом, т. е. как работу Бога и как откровение Его божественного совершенства.

1. *Повествование о творении.* История творения была открыта Моисею или, возможно, одному из еще более ранних патриархов. Если история творения была открыта до Моисея, она должна была передаваться по традиции, устно или письменно, от одного поколения к другому и была в конечном итоге записана Моисеем под руководством Святого Духа.

Начало творения. Некоторые рассматривают Быт. 1:1 как заглавный акт истории творения. Но это не совсем

правильно. Быт. 1:1 можно рассматривать как запись процесса первоначального создания вселенной, того, что евреи называли «небо и земля». В этом выражении слово «небо» относится к тому невидимому порядку вещей, в котором слава Божия открывает себя наиболее совершенным образом. Первоначальное состояние земли описано во втором стихе первой главы Бытия (ср. Пс. 103:5,6).

Завершение творения в течение шести дней. Некоторые считают, что дни, о которых говорится в первой главе Бытия, представляли большие промежутки времени, соответствующие геологическим эпохам. Они считают, что Писание не только позволяет сделать, но даже поддерживает подобную интерпретацию, поскольку (1) слово «день» иногда обозначает неограниченный период (Пс. 49:15; Екк. 7:14; Зах. 4:10); (2) солнце не было создано вплоть до четвертого дня, так что длительность предыдущих дней не могла быть связана с заходом и восходом солнца; (3) седьмой день продолжается до настоящего времени и продолжается, таким образом, более чем шесть тысяч лет.

Однако из того, что слово «день» может обозначать достаточно длительный период, не следует, что именно в этом смысле оно используется в первой главе Бытия. То, что солнце было сотворено на четвертый день, также не доказывает, что предшествующие дни соответствовали большим промежуткам времени. Седьмой день по Бытию (Быт. 2:2,3) — день, который Бог освятил, не продолжается до настоящего времени, а закончился тысячи лет тому назад. Правильная интерпретация слова «день» поддерживается следующими соображениями: (1) еврейское слово уот (день) в первую очередь обозначает просто обычный день и должно пониматься таким образом, если только контекст не предполагает другой интерпретации; (2) первая глава Бытия исключает неоднозначные интерпретации следующими словами: «был вечер и было утро». Это значит, что каждый день имел один вечер и одно утро. Если считать, что дни, о которых идет речь, были длительными геологическими периодами, то и промежуточные ночи должны были бы иметь тысячелетние длительности. Что произошло бы в этом случае со всей растительностью в течение таких

длинных ночей, которые последовали за третьим днем? (3) в Исх. 20:9—11 Бог повелел народу Израиля работать в течение шести дней, потому что Иегова сотворил небо и землю за шесть дней. Нам кажется, что приведенные доводы поддерживают мнение, согласно которому, слово «день» должно пониматься в обычном смысле; (4) последние три дня были, конечно, обычными днями, поскольку они определялись восходом и заходом солнца. И если последние дни были обычными, то почему другим дням не быть такими же?

Работа Бога в дни творения. В дни творения Бог выполнил следующую работу:

- В первый день был создан свет, свет был отделен от тьмы, день отделен от ночи. Это отнюдь не противоречит утверждению, что солнце и звезды были созданы только на четвертый день, поскольку и солнце и звезды являются только носителями света, а не самим светом. Отчет о результатах деяний в каждый день завершается словами: «и был вечер и было утро». Отсчет дня идет от утра до утра. Через двенадцать часов после утра наступал вечер, и еще через двенадцать часов наступало утро.

- Во второй день Бог провел работу по отделению: твердь была создана «посреди воды» с повелением «да отделяет она воду от воды», т. е. воду облаков от воды морей. Обратим внимание, что еврейское слово для названия тверди не обозначает некий твердый свод, как некоторые утверждают, а эквивалентно понятию большого пространства.

- Работа по отделению продолжалась и на третий день, когда были отделены друг от друга море и суша (Пс. 103:8—9) и созданы растительное царство и деревья. Силой своего слова Бог понудил землю произрастить овощи и фрукты и каждый овощ и фрукт производить семя в соответствии со своей природой. Эволюционная доктрина, конечно же, отрицает эти утверждения.

- На четвертый день были созданы солнце, луна и звезды как носители света для того, чтобы отделять день от ночи, указывать состояние погоды, предсказывать грядущие события, указывать последовательность времен года и дней и лет, быть светильниками для земли.

- На пятый день были сотворены птицы, рыбы, обитатели воздуха и воды. Отметим, что вся эта живность была создана по родам и видам.

- Шестой день был днем кульминации в работе Творца. Были созданы высшие животные. Вершиной творения стало создание человека, сделанного по образу и подобию Бога. Его тело было сделано из праха земного, а душа вдохнута Богом.

- Седьмой день был днем отдыха Бога от трудов своих. Это значит, что Бог в этот день не только не занимался больше работой, но и получал удовольствие, наблюдая за сотворенным Им. Его отдых был подобен отдыху художника, который получает величайшее удовольствие, созерцая результаты трудов своих. Он радовался делу рук своих и был наполнен благоволением к созданиям Своим.

2. *Доктрина творения и теория эволюции.* Некоторые считают, что теория эволюции может заменить собой доктрину творения в объяснении происхождения мира. Но это абсолютно не так, поскольку теория эволюции не объясняет происхождения мира. Эволюция — это развитие, а всякое развитие предполагает существование того, что должно развиваться. Несуществующее не может развиваться. Для объяснения происхождения мира сторонники теории эволюции должны либо использовать положение, что материя вечна, либо исходить из доктрины творения. Мы должны различать две формы теории эволюции.

Теория натуралистической эволюции. Теория натуралистической эволюции утверждает, что все сущее: растения, животные, человек, а также различные проявления жизни, такие, как чувствительность, разум, мораль, религия, развились из простейших форм материи в результате естественных процессов, происходящих в природе. Однако следует иметь в виду, что это утверждение всего лишь недоказанное предположение, которое несостоятельно по ряду пунктов. Теория натуралистической эволюции не может объяснить переход неорганического мира в органический, превращение грубого животного в разумное, моральное и религиозное существо. Даже некоторые сторонники теории натуралистической эволюции понимают, что их теория не смогла

привести ни одного примера превращения одного вида в другой. Более того, эта теория противоречит истории творения различных видов животного мира, а также и человека — тайны его возрождения от греха.

Теория теистической эволюции. Из-за несостоятельности теории натуралистической эволюции некоторые христианские ученые пытаются рассмотреть проблему творения в рамках теории теистической, или креационной, эволюции. Эта теория постулирует, что Бог является всемогущим Создателем, стоящим у истоков творения. Согласно этой теории, Бог создал мир через процесс эволюции, т. е. посредством естественного развития, в которое Он не вмешивался, кроме крайне необходимых случаев, например зарождения жизни и человека. Религиозные моменты, являющиеся составной частью этой теории, делают ее опасным гибридом. По существу, эта теория находится в таком же согласии с Библией, как и теория натуралистической эволюции. Эта теория предполагает, что Богу понадобились миллионы лет, чтобы создать мир, что Бог не создал различные виды растений и животных, что человек в своей физической сущности произошел от животного и что не было падения человека во грехе в библейском смысле этого слова.

Вопросы для самопроверки



Что такое творение? Было ли творение свободным или вызванным необходимостью действием Бога? Как Бог соотносится с миром? Что понимается под выражением «вначале» в Быт. 1:1? Всегда ли в Писании слово «творение» имеет одинаковый смысл? Как мы можем доказать, что Бог создал мир без использования материалов, существовавших до акта творения? Какие существуют две точки зрения относительно конечной цели творения? В каком смысле слава Божия является конечной целью творения? Какие теории пытаются подменить доктрину творения? Какова природа ангелов? Какие группы ангелов выделены в Писании? Каково предназначение Гавриила и Михаила? Ка-

ковы функции ангелов? Каковы свидетельства существования злых ангелов? Как можно интерпретировать первую главу Бытия? Были ли дни, упомянутые в первой главе Бытия, обычными днями или представляли собой длительные периоды? Почему? Что было создано Богом в каждый из шести дней? Почему теория эволюции несовместима с библейским толкованием творения? Согласуется ли теория креационной эволюции с Писанием?

ПРОВИДЕНИЕ

Христианство выступает против как пантеистического смешивания Бога и мира, так и деистического отделения Бога от мира. Это отчетливо проявляется в доктрине о божественном провидении. Слово «провидение» не найдено в Писании, но доктрина провидения тем не менее является составной и немаловажной частью Библии. Она касается тех действий, которые предпринимает Бог для реализации Своего замысла, и заботы, которую Он проявляет о Своих созданиях.

А. Что такое провидение. Божественное провидение *есть такая деятельность Бога, с помощью которой Он оберегает все Свои создания, принимает участие во всем, что происходит в мире, направляет все сущее по предначертанному Им пути.* Из этого определения следует, что существуют три элемента божественного провидения, а именно попечение, соучастие, или сотрудничество, и руководство (водительство). Попечение относится ко всем созданиям Божиим, соучастие касается любой деятельности творения, а руководство относится ко всему сущему по воле Божией.

/. Неправильные толкования природы провидения. Рассматривая отношения Бога с миром, мы всегда должны выступать против двух ошибочных подходов:

Деистическая концепция. Согласно деистической концепции, попечение Бога о мире носит очень общий характер. Бог сотворил мир, создал законы, им управляющие, а затем отдалился от него. В Своем отдалении Он наблюдает, как мир развивается по установленным Им законам, и вмешивается лишь тогда, когда что-либо происходит неправильно.

Таким образом, в этой концепции мир уподобляется *автоматической системе*, запущенной Богом, а не *кораблю*, которым Он управляет изо дня в день.

Пантеистическая концепция. Пантеизм не признает различия между Богом и миром. Он их идентифицирует, и поэтому в пантеизме, по существу, нет места для провидения. Все происходящее в природе является самооткровением Бога. Так называемые законы природы являются проявлением непосредственной деятельности Бога. Бог, согласно пантеистической концепции, является автором всего, что происходит в мире. Даже действия, которые мы приписываем человеку, на самом деле являются действиями Бога. В пантеизме человек не является свободной моральной сущностью и не несет ответственности за свои действия.

2. *Объекты божественного провидения.* Принято различать общее и специальное провидение; первое обозначает контроль Бога за вселенной в целом, а второе — Его заботу о любой мельчайшей ее составляющей. Некоторые даже говорят о специальном провидении относительно детей Божиих. В Писании очень четко говорится о провиденческом контроле (а) над вселенной в целом (Пс. 102:19; Ефес. 1:11); (б) над физическим миром (Пс. 103:14; Матф. 5:45); (в) над животным миром (Пс. 7103:21,28; Матф. 6:26); (г) над отдельными народами (Иов. 12:23; Деян. 17:6); (д) над рождением человека и всей его жизнью (Пс. 138:16; Гал. 1:15,16); (е) над всеми вещами, которые кажутся случайными или незначительными (Прит. 16:33; Матф. 10:30); (ж) в деле защиты слабых (Пс. 4:9; 120:3; Рим. 8:28); (з) в поддержке людей Божиих (Втор. 8:3; Филип. 4:19); (и) в ответе на молитву (Пс. 64:3; Матф. 7:7); (к) в разоблачении и наказании низких и подлых (Пс. 7:13,14; 10:6). Тем не менее существуют различные мнения о провиденческом контроле. Те, кто считают, что природа контролируется жесткой системой законов, которые сковывают даже Бога, обычно отрицают все специальные провидения. Они не верят, что Бог может творить чудеса и отвечать на молитвы. Другие же придерживаются мнения, что хотя Бог

и контролирует наиболее важные события в мире, однако не вмешивается в незначительные. Однако это невозможно, потому что, если Бог не будет вмешиваться в незначительные события, Он не сможет контролировать важные.

Б. Составляющие части провидения. Определение провидения, данное в предыдущей части, ясно показывает, что имеются три составляющие части провидения, которые требуют отдельного рассмотрения.

1. Божественное попечение. Попечение — это постоянная деятельность Бога по поддержанию порядка во всем сущем. Это вовсе не значит, как утверждают некоторые пантеисты, что Бог непрерывно продолжает созидать мир, но это также не значит, как утверждают деисты, что Он не контролирует мир. Попечение зиждется на утверждении, что мир существует вне Бога, но тем не менее источником всего происходящего является Бог. Мир существует благодаря божественной власти, которая поддерживает и контролирует в нем все сущее. Только один Бог абсолютно суверенен и независим, а Его творение есть и всегда останется зависящим от Него (Пс. 61:9; Неем. 9:6; Деян. 17:28; Кол. 1:17; Евр. 1:3).

2. Божественное соучастие. Божественное соучастие может быть определено как соучастие Бога в деятельности своих творений, обуславливающее и направляющее их действия. Это значит, что, хотя в мире существуют такие субстанции, как силы природы и воля человека, они не действуют независимо от Бога. Бог присутствует в каждом деянии своего создания. Он побуждает свои создания к деятельности, сопутствует им в каждый момент и делает результаты их деятельности эффективными. Однако было бы совершенно неправильным считать, что Бог и человек участвуют в деятельности на равных, что одну часть работы делает человек, а другую Бог, хотя любой поступок, любая деятельность являются одновременно поступком и деятельностью Бога и Его творения. Это надо понимать так, что, хотя Бог сотрудничает с человеком, ответственность за результаты деятельности лежит на человеке. Бог не может

отвечать за грехи Своих творений. И из этого надо исходить, несмотря на то, что мы, может быть, не можем до конца понять, почему истина состоит в том, что совместная деятельность с Богом не означает Его ответственности за грех, который творит человек. Писание прямо говорит, что Бог действует как во всем творении в целом, так и в каждом из своих созданий (Пс. 103:20, 21,30; Амос. 3:6; Втор. 8:18; Матф. 5:45; 10:29; Деян. 14:17), что греховное действие находится под божественным контролем (Быт. 45:5; 50:20; Исх. 14:17; Ис. 66:4; Рим. 2:4; 9:22; II Тес. 2:11); что Бог удерживает грешника от греха (Быт. 6:3; Иов. 1:12; 2:6; Пс. 75:11; Ис. 10:15; Деян. 7:51) и что Он стремится превратить дурное в хорошее (Быт. 50:20; Пс. 75:11; Деян. 3:13).

3. *Божественное руководство.* Божественное руководство есть управление Богом всеми вещами с тем, чтобы они соответствовали цели своего существования. Как Ветхий, так и Новый Заветы учат нас, что Бог есть Владыка вселенной и управляет всем сущим в соответствии со Своей божественной доброй волей. Утверждение, что Бог не столько Владыка, сколько Отец всего сущего, не согласуется с Библией (I Тим. 1:17; 6:15,16; Откр. 19:6). Бог всегда направляет действия Своих творений в соответствии с их внутренней природой. Его управление физическим миром отличается от руководства духовным миром. Хотя руководство Бога универсально (Пс. 102:19; Дан. 4:31,32,34; Пс. 21:29,30), оно всегда соотносится с частностями. Все наиболее важное (Матф. 10:29—31), хотя внешне иногда кажущееся случайным (Прит. 16:33), такое, как добрые дела человека (Филип. 2:13) или его злые поступки (Деян. 14:16), — находится под непрерывным божественным контролем. Бог есть Царь Израиля (Ис. 33:22), но Он также владыка всех народов (Пс. 46:10). И ничто не может происходить в мире без Его руководства.

В. Необычные провидения, или чудеса. Среди специальных провидений Бога мы отметим необычные провидения, или чудеса, которые Бог совершает необъяснимым для нас образом или которые являются необъяснимыми сами по себе.

Макферсон дает следующее определение чуда: «Чудо есть нечто, что происходит без участия обычных и нам известных причин, оно является результатом прямых действий Бога, без посредничества, по крайней мере без доступных нашему наблюдению факторов». Отличительной особенностью чуда является то, что оно проявляется как результат сверхъестественной силы Бога. Это означает, что чудо не происходит под влиянием обычных факторов, действующих согласно законам природы. Некоторые утверждают, что чудеса невозможны, на том основании, что они являются собой нарушение законов природы. Но это не так.

Так называемые законы природы есть не что иное, как проявление воли Бога через природу. Поэтому только от доброй воли Бога зависит, проявлять ли Себя обычным образом через законы природы и деятельность человека или же, отойдя от установленного порядка, произвести нечто необычное как непосредственное выражение Своей силы, не нарушая, однако, установленный в природе порядок.

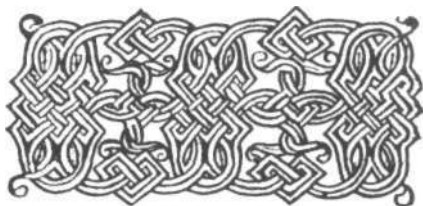
Даже человек может противодействовать законам природы, не нарушая установленный Богом и существующий в природе порядок. Он может, например, поднять руку и бросить вверх мячик вопреки законам гравитации. И если это возможно для немощного человека, то тем более возможно для всемогущего Бога.

Вопросы для самопроверки

Как соотносится доктрина провидения с доктриной творения? Что такое божественное провидение? Какова деистическая точка зрения на отношение Бога к миру? Какова пантеистическая точка зрения на эту проблему? В чем отличие общего и специального провидения? Почему некоторые отрицают специальное провидение? Каковы объекты божественного провидения? Что понимается под божественным попечением, божественным соучастием? Как мы должны понимать божественное соучастие?

Какие трудности возникают в связи с проблемой соучастия? Насколько далеко простирается божественное руководство? Что такое чудо? Почему некоторые считают чудеса невозможными? Как определяет понятие «чудо» богослов Макферсон? Что такое законы природы и почему они подвластны воле Божией? Почему мы утверждаем, что чудеса возможны?

ДОКТРИНА
О
ЧЕЛОВЕКЕ



«И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их».

Быт. 1:27

«Славлю Тебя, потому что я дивно устроен... Зародыш мой видели очи Твои; в Твоей книге записаны все дни, для меня назначенные, когда ни одного из них ещё не было».

Пс. 138:14,16

«Тот, Который Сына Своего не пощадил, но предал Его за всех нас, как с ним не дарует нам и всего?»

Рим. 8:32

«Итак, покайтесь и обратитесь, чтобы загладить грехи ваши, да придут времена отрады от лица Господа...»

Деян. 3:19—20

ЕСТЕСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА

ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА

От обсуждения доктрины Бога перейдем к обсуждению доктрины человека — творения рук Божиих. Изучение человека в теологии не следует смешивать с изучением человека в антропологии, поскольку предметом изучения в теологии является не человек как таковой, а его отношение к Богу. В данном разделе рассмотрим основные субстанции человека и природу того, что мы называем его душой.

А. Основные субстанции человека. Существуют две точки зрения на число субстанций, определяющих природу человека.

1. *Дихотомическая точка зрения.* Согласно этой точке зрения, человек состоит из двух и только двух составляющих: тела и души, или духа. Такая точка зрения находится в полной гармонии с осознанием человеком того, что он состоит из материального и духовного элементов. Эта точка зрения подтверждается и Писанием, из которого следует, что человек состоит из «тела и души» (Матф. 6:25; 10:28); или «тела и духа» (Екк. 12:7; I Кор. 5:3,5). Два слова «душа» и «дух» не обозначают два различных элемента человека, а служат для обозначения его единой духовной сущности. Дихотомическая точка зрения отчетливо подтверждается следующим: (а) разделами Библии, из которых ясно видно, что человек состоит только из двух субстанций (Рим. 8:10; I Кор. 5:5; 7:34; II Кор. 7:1; Ефес. 2:3; Кол. 2:5); (б) описанием смерти, которая иногда представляется как отделение души (Быт. 35:18; III Цар. 17:21; Деян.

15:26) или как отделение духа (Пс. 30:6; Лук. 23:46; Деян.7:59); (в) тем, что нематериальный элемент усопших в одних случаях определяется как «душа» (Откр. 20:4), а в других как «дух» (I Петр. 3:19; Евр. 12:23). Эти два термина используются, чтобы определить духовное начало человека с двух различных точек зрения. Слово «дух» в этом контексте рассматривается как движущее начало жизни и деятельности, которое контролирует тело, тогда как слово «душа» относится к личностному элементу в человеке, который думает, чувствует, желает, а в некоторых случаях как к месту, которое является источником эмоций (Быт. 2:7; Пс. 61:2; 62:2; 102:1,2).

2. *Трихотомическая точка зрения.* Параллельно с трихотомической существует точка зрения, согласно которой человек состоит из трех субстанций: тела, души и духа. Эта концепция, получившая развитие в работах некоторых немецких и английских теологов, основана, однако, не на Писании; ее истоки лежат в древнегреческой философии. Сторонники этой концепции не имеют единого мнения относительно природы души и ее отношения к телу и духу. Одни рассматривают душу как главную составляющую животной жизни человека, а дух — как главную составляющую его рациональной и нравственной жизни. Мнение же других заключается в том, что душа является промежуточным звеном между телом и духом. Авторы этого подхода усердно искали поддержку в Библии, особенно в таких ее разделах, как I Фес. 5:23 и Евр. 4:12. Однако эти разделы не поддерживают точки зрения, что человек состоит из тела, души и духа.

Действительно, в первом разделе Павел говорит о «духе, душе и теле», но это отнюдь не означает, что он считает их тремя различными субстанциями, а не тремя различными аспектами человека. Когда Иисус говорит: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею и всем разумением твоим» в Матф. 22:37, — Он не имеет в виду три различные субстанции. Приведенные слова используются только для того, чтобы подчеркнуть, что имеется в виду человек в целом. Более того, из раздела Евр. 4:12 не следует делать вывод, что Слово Божие обращается

отдельно к душе и духу, что естественно бы подразумевало существование двух различных субстанций; в действительности же речь идет об обращении к двум различным аспектам человека, его мыслям и намерениям его сердца.

Б. Происхождение души в отдельном человеке. Существуют три теории относительно происхождения души в отдельном индивидууме.

1. *Преэзистенцианизм.* Сторонники этой точки зрения считают, что души людей существовали в некоем предсостоянии и что пребывание их в этом предсостоянии ответственно за их состояние сейчас. По мнению сторонников преэзистенцианизма, это позволяет естественным образом объяснить, что все люди рождаются грешниками. Однако в настоящее время этот подход почти не встречается поддержки.

2. *Традуцианизм.* Согласно традуцианизму, душа человека зарождается вместе с его телом и поэтому передается от родителей детям. Эта точка зрения, считают ее сторонники, находит поддержку в Писании в том утверждении, что Бог почил от творения после того, как Он создал человека (Быт. 2:2), в том, что Библия ничего не говорит о создании души Евы (Быт. 2:23; I Кор. 11: 8) и что потомки находятся во чреслах их отцов (Быт. 46:26; Евр. 7:9,10). Более того, эта точка зрения как будто поддерживается: (а) аналогией с животным миром, в котором по наследству передаются душа и тело; (б) фактами наследования интеллектуальных и семейных качеств, которые, как это достаточно очевидно, принадлежат не телу, а душе; (в) наследованием качеств нравственной несостоятельности или греха, которые, конечно же, являются свойствами души, а не тела.

Традуцианизм, однако, имеет ряд слабых сторон: (а) утверждение, что родители являются, в некотором смысле, творцами души ребенка, или предположение, что душа родителей может разделяться на несколько душ, противоречит не только библейской доктрине, но и основному положению психологии, согласно которому душа не допускает никакого деления; (б) утверждение, что после окончания творения Бог действует только в качестве посредника,

не является обоснованным: в труде по искуплению и чудесах Бог действует непосредственно; (в) безгрешность Иисуса: если исходить из того, что как тело, так и душу Он получил от грешной Марии, отстаивать эту безгрешность очень трудно.

3. *Креацианизм.* Теория креацианизма утверждает, что душа каждого человека есть непосредственное создание Бога, результат прямого акта творения, время которого мы не можем точно определить. В этой теории предполагается, что душа была сотворена невинной, но она стала грешной еще до рождения за счет вхождения в тот грех, которым опутано человечество. Эта теория находится в большей гармонии с Писанием, чем предыдущие, поскольку Библия всегда исходит из положения, что тело и душа являются различными субстанциями (Екк. 12:7; Ис. 42:5; Зах. 12:1; Евр. 12:9; Чис. 16:22). Более того, эта теория больше согласуется с природой человеческой души, чем традицианизм, поскольку креацианизм более бережно относится к духовной и поэтому невидимой части человеческой души. И наконец, креацианизм избегает несоответствия доктрине Христа, свойственного традицианизму, поскольку не противоречит безгрешности Иисуса. Это, однако, не означает, что креацианизм выше критических замечаний. Теория креацианизма не позволяет объяснить воспроизводство умственных и нравственных качеств родителей в детях, приписывает животным больше возможностей в передаче наследственных факторов, чем людям. И наконец, в этой теории имеется опасность быть понятой так, что Бог, хотя бы частично и косвенно, ответствен за грех, поскольку душа, будучи сотворена невинной, затем попадает в условия, которые неизбежно совратят ее. Тем не менее, эта теория, несмотря на отмеченные несовершенства, является более предпочтительной, чем предыдущие.

Вопросы для самопроверки

В чем суть дихотомической точки зрения на основные элементы человеческой природы? Каким образом эта точка зрения обосновывается в Писании? В чем суть трихотомической точки зрения? Какие аргументы из Писания используются в три-

хотомической точке зрения для обоснования ее правоты? Какие возражения выдвигаются против трихотомической точки зрения? Какие теории о происхождении души человека Вы знаете? Каковы основные положения теории преэксистенцианизма? Каковы основные положения теории традуцианизма? Какие аргументы могут рассматриваться, как подтверждающие правоту этих теорий? Какие возражения выдвигаются против этих теорий? В чем суть теории креацианизма? Какие аргументы говорят в пользу этой теории? В чем суть возражений против теории креацианизма?

ЧЕЛОВЕК КАК ОБРАЗ И ПОДОБИЕ БОГА и ЗАВЕТ ПОСЛУШАНИЯ

Обсуждение нравственного и духовного состояния человека очень важно начать с рассмотрения его первоначального положения. Особую актуальность при данном обсуждении приобретают два аспекта: человек как подобие Бога и человек в завете послушания.

А. Человек как образ и подобие Бога.

1. Писание о человеке как носителе образа Бога. Согласно Библии, человек является венцом творения рук Божиих и его слава состоит в том, что он создан по образу Бога и Его подобию (Быт. 1:26,27). В свое время были сделаны попытки резко разграничить термины «образ» и «подобие». Некоторые теологи придерживались мнения, что термин «образ» относится к телу, а термин «подобие» к душе. Августинцы считали, что интеллектуальные и нравственные качества человека являются факторами души. Римская католическая церковь понимает под термином «образ» проявление качеств, которыми природа наделила человека, а под термином «подобие» — проявление качеств, которыми человек был одарен сверхъестественным путем, т.е. те качества, которыми он был одарен в своей первоначальной праведности. Однако, возможно, термины «образ» и «подобие» используются просто как синонимы, отражающие одну и ту же сущность, но с несколько различных точек зрения. Это достаточно ясно видно из следующих разделов Библии: Быт. 1:26,27;5:1; 9:6; I Кор. 11:7; Иак. 3:9. Слова «по нашему подобию» в Быт. 1:26, вероятно, служат для того, чтобы подчеркнуть, что «образ» очень похож или очень подобен. Доктрина сотворения человека по образу Божию имеет огромное значение, поскольку это

наиболее важный отличительный признак человека как от животных, так и от других объектов творения. Насколько мы знаем, даже ангелы не удостоены столь высокой чести и не являются носителями образа Бога в том смысле, в котором удостоен этого человек.

2. *Исторические концепции образа Бога в человеке.* Мы выделим три наиболее важные исторические концепции образа Бога в человеке.

Точка зрения римской католической церкви. Римская католическая церковь исходит из того, что Бог при творении одарил человека духовностью, свободой воли и бессмертием тела. Эти качества определяют и образ Бога. Однако у человека была также подверженность низменным инстинктам и страстное желание восстать против высших сил, которые определяют разум и совесть. Эта подверженность сама по себе не является грехом, но становится им, как только воля оказывается побежденной и тенденция становится добровольным деянием. Для того чтобы помочь человеку контролировать свои низкие инстинкты, Бог одарил его также сверхъестественным даром, который называется первоначальной праведностью. Римская католическая церковь считает, что именно этим определяется подобие человека Богу.

Лютеранская точка зрения. В лютеранской доктрине отсутствует единая точка зрения на содержание термина «образ Бога». Превалирующим является, однако, мнение, что термин «образ Бога» проявляется в духовных качествах, которыми человек был одарен при акте творения и которые называются первоначальной праведностью. Этими качествами являются истинное знание, праведность и святость. Такое толкование термина «образ Бога» не позволяет до конца осознать истинную природу человека, которая проявляется, с одной стороны, в отличии его от животных, а с другой стороны, в отличии его от ангелов. Если «образ Бога», состоящий из истинного знания, праведности и святости, составляет суть человека, то возникает естественный вопрос: как может человек потерять этот образ (а он это сделал, совершив грех) и все-таки оставаться человеком? И далее, если образ Бога, понимаемый таким образом,

определяет суть человека, в чем же разница между людьми и ангелами, которые также являются носителями этих духовных качеств?

Реформатская точка зрения. Реформатская точка зрения на термин «образ Бога» является более всеобъемлющей, чем точка зрения римской католической церкви и лютеран. Согласно реформатской точке зрения, следует различать термины «образ» в ограниченном и более широком смысле этого слова. В ограниченном смысле термин «образ Бога» включает такие духовные качества, с которыми человек появился в результате творения, т.е. истинное знание, праведность и святость. То, что эти качества принадлежат образу Бога, следует из посланий Ефес. 4:24 и Кол. 3:10. Образ Бога во всеобъемлющем смысле этого слова включает такие качества, как духовность, разумность, нравственность и бессмертие тела, но не как материальной субстанции, а как вместилища души. Эти качества определяют превосходство человека над более низкими творениями. Отметим, что Писание связывает это превосходство непосредственно с подобием человека образу Божию (Быт. 1:26). Именно благодаря тому, что человек подобен образу Божию в широком смысле этого слова, он, даже после того как потерял образ Божий в ограниченном смысле этого слова, может продолжать называться носителем образа Бога (Быт. 9:6; I Кор. 11:7; 15:49; Иак. 3:9).

Б. Человек в завете о послушании. Естественная связь между Богом и человеком была дополнена договорным отношением, в котором Бог поставил будущее совершенство и счастье человека в зависимость от его послушания. Это договорное отношение получило название завета о послушании. .

1. Библейские доказательства завета о послушании. Ввиду того что некоторые отрицают само существование завета о послушании, проанализируем его с точки зрения Писания. Библейские доказательства существования завета о послушании следующие:

Все элементы завета о послушании указаны в Библии, и если это так, то мы не только имеем право, но и обязаны объединить и выделить их в единую доктрину и дать ей соответствующее название. Явно выделяются два участника

соглашения — Бог и человек; имеется условие соглашения — условие послушания, которое Бог налагает на человека (Быт. 2:16,17); имеется также обещание — обещание вечной жизни. Вечная жизнь рассматривается как альтернатива смерти, явившейся в результате непослушания (Рим. 10:5 и Гал. 9:6), а также символизирует древо жизни (Быт. 3:22).

Параллель, которую проводит Павел в связи с грехопадением Адама и праведностью Христа (Рим. 5:12—21), может быть объяснена только в предположении, что Адам, подобно Христу, был главой завета о послушании. И поэтому, если мы разделяем вместе с Христом Его праведность, мы должны также разделить с Адамом его вину.

В Писании имеется раздел, в котором рассказывается, как Адам нарушил завет о послушании. В Ос. 6:7 мы читаем: «Они же, *подобно Адаму*, нарушили завет»*. Эта цитата взята из текста перевода «Датской Библии». Однако в английском варианте Библии издания 1611 года, употребляемом в англиканских церквях, говорится: «Но они, *подобно человекам*, нарушили завет». Первый вариант, на наш взгляд, должен быть предпочтительнее, и, кроме того, его текст поддерживается в Иов. 31:33.

2. Составные элементы завета о послушании. Следующие составные элементы завета о послушании наиболее важны и должны быть выделены:

Договаривающиеся стороны. Договор всегда представляет соглашение между двумя сторонами. В случае завета послушания одной из договаривающихся сторон был триединый Бог, Владыка всего сущего, связавший себя актом снисходительной милости — дать человеку при условии его послушания благословение вечной жизни и совершенное счастье. Другой договаривающейся стороной был Адам, представитель рода человеческого, абсолютно зависимый от Бога и не имеющий к Нему никаких претензий. Бог благосклонно разрешил Адаму во имя его и его потомков заключить завет о послушании, в котором предполагалась, как само собой разумеющееся, ответственность за неповиновение.

* В русском синодальном переводе звучит так же.

Обещания человеку в завете о послушании. Величайшим обещанием человеку в завете о послушании было не просто обещание продолжения естественного существования, а жизни в высшем смысле этого слова, жизни, поднятой до уровня вечного блаженства и славы. Хотя Адам был сотворен Богом в состоянии святости и не подпадал под действие закона о смерти, он еще не обладал всеми высочайшими привилегиями человека; он не был поднят выше того, чтобы совершать ошибки, грешить и умирать. Он также не обладал высочайшей степенью святости, не мог наслаждаться радостями жизни во всей ее полноте.

Условия завета. Обещания, данные человеку в завете о послушании, предполагали абсолютное и безусловное повиновение. Бог может требовать только абсолютного послушания. Требование к Адаму не есть плод с древа познания добра и зла, безусловно, было испытанием на абсолютное послушание. Все условия завета о послушании, по существу, сводились к одному вопросу, который необходимо было решить: будет ли человек безусловно повиноваться Богу или следовать велению собственного «Я».

Наказание за нарушение завета. Наказанием за нарушение завета о послушании была смерть в наиболее всеобъемлющем смысле этого слова — физическая, духовная и вечная. Идея смерти заключается не в прекращении существования, а в отделении от источника жизни и в появлении горя и скорби. Она включает в себя не только отделение тела от души, но также, и это самое главное, отделение души от Бога.

Таинства Писания. Имеются различные мнения, касающиеся таинств, содержащихся в завете о послушании. Хотя некоторые считают, что завет о послушании содержит два, три или даже четыре таинства, превалирующим является мнение, что единственным таинством завета является древо жизни. И, как нам кажется, именно наличие этого таинства находит подтверждение в Писании. Древо жизни, по всей вероятности, было определено символом и залогом, или печатью, жизни. Тогда слова Библии (Быт. 3:22) могут быть поняты, как относящиеся к таинству.

3. *Действенность завета о послушании в настоящее*

время. Арминианцы в семнадцатом веке поддерживали мнение, что завет о послушании был полностью аннулирован грехопадением Адама, вследствие чего его потомки полностью свободны от всяких обязательств по этому завету. В противоположность этому реформаты считают, что завет лишь частично утратил силу, а частично продолжает действовать до сих пор.

В каком смысле завет о послушании сохраняет свою силу в настоящее время. До сих пор остается в силе положение завета об абсолютном повиновении. Проклятие и наказание, которое должно постигнуть нарушителей этого положения завета, действительно в отношении тех, кто продолжает жить во грехе. И вознаграждение, обещанное Богом за послушание, также остается. Бог мог бы его забрать, но не забрал (см. Лев.18:5; Гал. 3:12). Очевидно, однако, что после грехопадения никто из людей не может соответствовать условиям завета.

В каком смысле завет о послушании потерял свою силу. Определенные обязательства этого завета потеряли свою силу для тех, кто живет по благодати. Это, однако, значит не то, что эти обязательства потеряли свою значимость, а лишь то, что Христос оплатил их своей кровью, искупив всех, кто в него верует. Более того, завет о послушании после грехопадения человека не может рассматриваться как путь, следуя по которому можно получить вечную жизнь.

Вопросы для самопроверки

Почему так важна доктрина об образе Бога в человеке? Одинаковые или различные понятия обозначают слова «образ» и «подобие»? В чем заключается точка зрения римско-католической церкви на образ и подобие Божие в человеке? Какова лютеранская точка зрения на образ Божий в человеке? Какие возражения вызывает эта точка зрения? В чем особенность реформатской точки зрения на образ Божий в человеке? Что понимается под образом Божиим в ограниченном смысле этого

слова, в более широком смысле этого слова? Какие доказательства, касающиеся завета о послушании, имеются в Библии? Кто является участником этого завета? Каковы последствия, условия, наказания и таинства этого завета? В каком смысле завет о послушании сохранил свою силу, а в каком потерял ее?

ЧЕЛОВЕК В СОСТОЯНИИ ГРЕХА

ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СУЩНОСТЬ ГРЕХА

А. Происхождение греха. Проблема происхождения греха постоянно привлекает внимание мыслящих людей и ставит в тупик тех, кто пытается понять ее вне толкования Библии. Некоторые теологи пытались вообще уйти от нее, утверждая, что души людей грешны изначально и поэтому люди уже при рождении являются грешниками. Великий философ Иммануил Кант признавал существование врожденного зла в человеке, но не мог объяснить его происхождение. Эволюционисты пытаются объяснить наличие зла в человеке наследованием качеств, свойственных животному миру. Библия, однако, останавливает наше внимание на факте грехопадения человека. Согласно Библии, корень всего нравственного зла в мире лежит в грехе Адама — первого представителя рода человеческого.

1. Природа первородного греха. Причиной первородного греха стало вкушение Адамом и Евой плодов с древа познания добра и зла, что было строжайше запрещено Богом. Мы не знаем конкретно, что за дерево это было. Оно называлось «дерево познания добра и зла»; возможно, оно предназначалось, чтобы установить: (а) будет ли будущее людей добрым или злым; (б) позволит ли человек Богу определять, что есть добро и что есть зло, или же будет пытаться это делать сам. Первый совершенный человеком грех позволил полностью выявить его сущность и природу: осуществив акт неповиновения, человек отказался отдать себя воле Бога и позволить Ему определять ход своей

жизни. Он решил, что будет это делать самостоятельно. В рациональном плане в первом грехе проявилось неверие человека и его гордость; в волевом — желание быть подобным Богу; в эмоциональном — неблагочестивое удовольствие от вкушения запретного плода.

2. Обстоятельства совершения первого греха. Человек был соблазнен змеем, который посеял в его разуме семена сомнения, недоверия. Хотя целью змея было принудить Адама, главу одной из договаривающихся сторон завета о послушании, пасть, искуститель обратился все-таки к Еве, потому что она (а) не была главой одной из договаривающихся сторон завета о послушании и поэтому не имела должного чувства ответственности; (б) получила завет не непосредственно от Бога и потому была более восприимчива к заблуждению; и (в), как следствие этого, была наиболее эффективным орудием в руках змея против Адама. Говорящий змей для очень многих теологов всегда был большим камнем преткновения и часто придавал грехопадению человека двусмысленную интерпретацию. Однако из Писания отчетливо видно, что змей был всего лишь инструментом в руках сатаны, истинного искустителя Адама, точно так же, как люди и свиньи оказывались инструментом в руках Иисуса в дни Его служения (Иоан. 8:44; Рим. 16:20; II Кор. 11:3; Откр. 12:9).

3. Последствия первого греха. Следствием падения человека была потеря им образа Божия в ограниченном смысле этого слова, истинного знания Бога, праведности и святости. Более того, он был абсолютно лишен, т.е. лишен каждой частью своего тела, врожденной потребности, заложенной Богом, творить в любой форме духовное добро. Это изменение в истинном состоянии человека также нашло отражение в его осознании себя, чувстве осквернения, проявившемся в появлении стыда, чувстве вины, которое нашло свое выражение в страхе перед Богом. Кроме того, человек в самом полном смысле этого слова стал смертным (Быт. 3:19; Рим. 5:12; 6:23), хотя окончательное исполнение этого приговора было отложено. И наконец, человек был изгнан из рая и изолирован от древа жизни, которое символизировало вечную жизнь в завете о послушании.

Б. Сущность греха. Существует много ошибочных концепций сущности греха, хотя истинная трактовка дается только в Писании. Подчеркнем основные моменты, касающиеся сущности греха, как это изложено в Писании.

1. *Грех как специфическая форма зла.* В настоящее время имеется тенденция подменять слово «грех» словом «зло». Но это плохая подмена. Хотя абсолютно справедливо, что всякий грех есть зло, утверждение, что всякое зло есть грех, далеко не всегда является справедливым. Например, болезнь является злом, но едва ли ее можно назвать грехом. Более того, современные тенденции говорить о зле, а не о грехе привели к тому, что некоторые стали рассматривать грех как болезнь или некое несовершенство, за которое человек не несет ответственности. Из Библии, однако, следует, что грех есть специфическая форма зла, а именно нравственная его форма, за которую человек несет прямую ответственность и которая подводит его под приговор о проклятии.

2. *Абсолютность греха.* С точки зрения этики, противопоставление добра злу является абсолютным и ничего промежуточного между ними нет. Такова же точка зрения Писания. Тот, кто не любит Бога всем сердцем, уже является носителем зла. Библия не признает нравственного нейтралитета. Она требует от падших стать праведными и очень часто приводит примеры праведных, впавших во зло. Однако в ней нет ни одного примера нейтрального отношения к добру и злу. Человек может быть либо прав, либо не прав (Матф. 10:32,33; 12:30; Лук. 11:23; Иак. 2:10).

3. *Грех всегда имеет отношение к Богу и Его воле.* Некоторые современные теологи настаивают на интерпретации греха через призму социальных условий. Грех есть, по их мнению, несправедность по отношению к согражданам. Но такая точка зрения не является правильной, ибо несправедность не может быть названа грехом только потому, что она противоречит воле Божией. Грех можно определить как несогласие с законом Божиим, что абсолютно несовместимо с требованием о безоговорочной любви к Богу. Совершенно очевидно, что Писание рассматривает грех только во взаимосвязи с Богом и это находит свое отражение

либо в законе, заложенном в нашем сердце, либо в заветах, оставленных нам Моисеем (Рим.1:32; 2:12—14; 4:15; 5:13; Иак. 2:9,10; I Иоан. 3:4).

4. *Грех включает в себя как вину, так и осквернение.* Грех есть прежде всего вина, т.е. нарушение закона, за которое согрешившие должны нести наказание от праведного Бога. Однако имеются люди, которые отрицают, что грех включает в себя вину, хотя такому отрицанию противоречат как предупреждение, которое получает грешник, так и наказание, которое за этим следует, а также прямые указания Писания, такие, как Матф. 6:2; Рим. 3:19; 5:18; Ефес. 2:3. Грех есть также осквернение, внутреннее разложение, которому подвержен каждый грешник. С осквернением всегда связано чувство вины. Каждый из нас, виновный в грехе Адама, только появившись на свет, уже несет на себе печать осквернения. Об осквернении грехом четко сказано в Библии (Иов. 14:4; Иер. 17:9; Матф. 7:15—20; Рим. 8:5-8; Ефес. 4:17—19).

5. *Грех находится в сердце.* Грех находится в сердце человека, которое, в соответствии с Писанием, является центральным органом души и источником жизни (Прит. 4:23). Именно из сердца влияние греха распространяется на интеллект, волю, эмоции, короче говоря, на всего человека, включая его тело (Прит. 4:23; Иер. 17:9; Матф. 15:19,20; Лук. 6:45; Евр. 3:12).

6. *Грех проявляется не только с внешней стороны.* В противоположность пелагианцам и полупелагианцам следует подчеркнуть, что грех имеет не только внешнюю сторону, но и внутреннюю, которая включает грешные привычки и обычаи, а также грешное состояние сердца. Грешное состояние является базой для грешных привычек, а грешные привычки ведут к грешным деяниям. То, что злые мысли, чувства, намерения в сердце должны рассматриваться как грешные, следует из таких мест, как (Матф. 5:22,28; Рим. 7:7; Гал. 5:17,24).

В. Не соответствующие Писанию точки зрения на грех. Кроме изложенной, имеются и другие, хотя и не соответствующие Писанию, точки зрения на природу и сущность греха. На некоторых из них мы кратко остановимся.

1. *Пелагианская точка зрения.* Пелагианцы не принимают изложенную концепцию природы греха и поэтому не разделяют мнения о том, что каждый человек рождается грешным. Их концепция зиждется на том, что Адам был создан и каждый из его потомков рожден в состоянии нравственной нейтральности, т.е. не абсолютно хорошим и не абсолютно плохим. Грех есть результат свободного выбора каждого человека. Никто не будет грешить, если только он этого не хочет. Не существует таких понятий, как грешная природа, грешный характер или грешные наклонности. Грех состоит в преднамеренном выборе зла; этот выбор является абсолютно свободным, точно так же, как абсолютно свободным является выбор добра.

2. *Точка зрения римской католической церкви.* Согласно точке зрения римской католической церкви, первоначальная греховность проявляется в отсутствии праведности, которая сверхъестественным образом была дана человеку. Отсутствие праведности является состоянием, антагонистичным Богу, и поэтому является состоянием греха. В действительности же грехом называются *именно действия* человека в результате его свободного выбора. Наклонности, желания и эмоции, которые лежат в основе греховного деяния, могут иметь греховную природу и способствовать совершению греха, но не могут сами по себе называться грехом в строгом смысле этого слова.

3. *Точка зрения эволюционистов.* В современной либеральной теологии точка зрения эволюционистов на грех очень популярна, хотя не всегда является однозначной. Эта точка зрения была достаточно хорошо представлена в работах Теннанта. Согласно Теннанту, у человека имеется много врожденных качеств, унаследованных им от животных. Эти качества сами по себе не являются греховными, но могут проявиться как грех при некоторых условиях. В человеке имеется постоянно развивающееся чувство нравственности, подавляющее животные качества, однако, если человек будет уступать им, несмотря на останавливающий голос совести, он совершит грех. Поэтому грех состоит в том, что человек как нравственное существо позволяет себе жить по воле чувств и страстей, в основе которых лежат

животные инстинкты, не стремясь к преодолению их своей духовной силой.

Вопросы для самопроверки

Какова точка зрения Библии на природу греха? Какие другие точки зрения вы знаете? Что такое первородный грех? Почему дерево, о котором идет речь в Библии, называется «древом познания добра и зла»? Какие элементы можно выделить в первом грехе? Почему искушитель избрал своим объектом Еву? Можете ли Вы доказать, что именно сатана в действительности был искушителем Евы? Каковы последствия первого греха? Почему было бы неправильно подменять слово «грех» словом «зло»? Может ли человек занимать нейтральную позицию, т.е. быть одновременно ни добрым, ни злым? Можно ли интерпретировать грех как нечто связанное только с человеком? Как можно доказать, что грех предполагает чувство вины? Где сосредоточены источники греха в человеке? Как можно доказать, что грех состоит не только из действий, которые видны всем? Какова точка зрения пелагианцев, римской католической церкви и эволюционистов на грех?

ГРЕХ В ЖИЗНИ РОДА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО

А. Связь между грехом Адама и греховностью рода человеческого. Пелагианцы отрицают существование какой-либо связи между грехом Адама и греховностью рода человеческого. Ранние арминианцы утверждали, что хотя человек унаследовал свою греховность от Адама, однако он не несет ответственности за его грех; в то же время их последователи, или веслианские арминианцы, допускают, что врожденная греховность человека включает в себя и чувство вины. Можно выделить три различных подхода к объяснению связи между грехом Адама и греховностью рода *человеческого*.

1. *Реалистическая теория*. Исторически первым из трех выделенных подходов является реалистическая теория. Согласно этой теории, Бог первоначально создал единую человеческую сущность, которая с течением времени разделилась на столько частей, сколько людей живет в мире. Адам был единственным обладателем этой человеческой сущности, и поэтому, вследствие греха Адама, каждая отдельная часть этой единой сущности впоследствии стала также греховной и нечистой. Эта теория не объясняет, почему мы ответственны только за первородный грех Адама, а не за все остальные его грехи, которые совершались той же человеческой сущностью, всеми нашими предками. Эта теория также не дает ответа на вопрос, почему Христос не нес ответственности за грех Адама, хотя Он нес в Себе ту же человеческую сущность, которая согрешила в Адаме.

2. *Теория непосредственной ответственности (завет о послушании)*. Согласно этой теории, Адам находился в двойственном отношении к своим потомкам. Он был не только первым из рода человеческого, его праотцем, но,

в соответствии с заветом о послушании, был также его первым представителем и главой. Поэтому, когда он согрешил, вина за его грех распространилась на всех тех, кого он представлял; и, как следствие этого, все они рождаются в состоянии греховности. Эта теория объясняет, почему род человеческий ответствен только за тот грех, который Адам совершил, будучи его представителем и главой, и не несет ответственности за грехи своих предков, и почему Христос, который не является потомком Адама, не разделяет его вину.

3. *Теория опосредованной ответственности.* Эта теория покоится на утверждении, что вина за грех, совершенный Адамом, распространяется на его потомков не прямо, а опосредованно; вина за богоотступничество Адама передается из поколения в поколение в процессе естественного воспроизводства. Потомки Адама греховны не потому, что Адам их праотец, а потому, что они рождаются грешными в процессе воспроизводства поколений. Если бы эта теория была последовательной, то она должна была бы утверждать, что каждое последующее поколение наказывается за грехи всех предыдущих поколений. Более того, утверждая, что наша нравственная несостоятельность вменяется нам как грех, теория опосредованной ответственности явно подразумевает, что нравственная несостоятельность не была бы виной, если бы она не была нам вменена. Однако не существует нравственной несостоятельности, которая не являлась бы виной и которая не делала бы человека подлежащим наказанию.

Б. Грех первородный и грех действительный. Обычно принято различать грех первородный и грех действительный.

1. *Первородный грех.* Благодаря своей связи с Адамом, все люди после его грехопадения рождаются в греховном состоянии. Это состояние называется первородным грехом и является первопричиной всех действительных грехов, которые делают человеческую жизнь недостойной. Первородный грех состоит из двух элементов:

Первоначальной вины. Первоначальная вина предполагает ответственность, которую несем мы, потомки Адама,

за его грехопадение. Это означает, что состояние, в котором мы рождены, есть состояние преднамеренного нарушения закона и, следовательно, мы подлежим наказанию. Арминианцы в семнадцатом столетии, как адвокаты современных либеральных теологов, отрицали, что первородный грех включает в себя и первоначальную вину. Однако эти утверждения не согласуются с Библией (Рим. 5:12—19; Ефес. 2:3).

Первоначального осквернения. Потомки Адама не только несут на себе груз первоначальной вины, но также наследуют связанное с его грехопадением нравственное осквернение. Они не только лишены первоначальной праведности, но также наследуют и склонность ко греху. Первоначальное осквернение может рассматриваться с двух точек зрения:

- Как абсолютная порочность. Это вовсе не означает, что каждый человек плох настолько, насколько он может быть плох, и не может совершать ничего хорошего ни в каком смысле этого слова, не имеет никакого чувства восхищения истинным, хорошим и прекрасным; это лишь значит, что врожденная испорченность пронизывает каждый уголок человеческой натуры, что в нем отсутствует духовное начало, которое было бы благим по отношению к Богу, что доминирующей в нем является нравственная распущенность. Абсолютная порочность человека отрицается пелагианцами, социнианцами и ранними арминианцами, но о ней очень явно говорится в Писании (Иоан. 5:42; Рим. 7:18,23; 8:7; II Кор. 7:1; Ефес. 4:18; II Тим. 3:2—4; Тит. 1:15; Евр. 3:12).

- Как абсолютная неспособность быть благочестивым. Теологи-реформаторы в основном поддерживают точку зрения, согласно которой грешник способен (а) совершать повседневные добрые дела; (б) быть праведным и справедливым гражданином; (в) поддерживать внешнюю сторону религиозности. Он может совершать действия и проявлять чувства, которые заслуживают искреннего одобрения и благодарности от сограждан и даже в некоторой степени заслуживать одобрение Божие. Однако, если эти действия рассматривать во взаимосвязи с Богом, они оказываются абсолютно недостаточными, поскольку не обусловлены любовью к Богу

и Его волей. Более того, человек не может заменить свою греховность на любовь к Богу и даже приблизиться к такой замене. Эта точка зрения поддерживается во многих местах Библии (Иоан. 1:13; 3:5; 6:44; 8:34; 15:4,5; Рим. 7:18,24; 8:7,8; I Кор. 2:14; II Кор. 3:5; Ефес. 2:1,8—10, 3:9—11; Евр. 11:6).

2. *Действительный грех.*

Отличие действительного греха от первородного. Выражение «действительный грех» обозначает не только грехи, имеющие внешнее проявление, но также все мысли и желания, ведущие свое начало от первородного греха. Действительный грех — это такой грех, который человек может совершить, однако этот грех не является качеством его внутренней природы и склонностей. В отличие от первородного греха, проявления действительного греха многообразны. Это могут быть грехи внутренней жизни, такие как гордость, зависть, ненависть, сексуальные вождения и злые намерения; или же грехи внешней жизни, такие как обман, воровство, убийство, прелюбодеяния и т. д. Хотя вопрос о первородном грехе вызывал и до сих пор продолжает вызывать возражения, существование действительного греха никогда и никем не оспаривалось. Тем не менее в настоящее время многие отрицают, что действительный грех представляет собой вину, и, таким образом, закрывают глаза на предосудительный характер греха.

Непростительный грех. В Библии неоднократно говорится о грехе, который не может быть прощен, не может быть забыт сердцем, и за прощение которого нельзя даже молиться (Матф. 12:31,32; Марк. 3:28—30; Лук. 12:10; Евр. 4:4—6; 10:26,27; I Иоан. 5:16). Этим грехом является святотатство, т.е. хула на Святого Духа, и заключается оно в сознательном, злобном и преднамеренном непринятии свидетельств Святого Духа относительно проявления милости Божией в лице Иисуса Христа и в приписывании ее в злобе и ненависти князю тьмы. Этот грех предполагает, что люди, совершающие его, достаточно хорошо знают правду, силу и вдохновение Святого Духа и абсолютно убеждены в своей интеллектуальной правоте. Таким образом, этот грех состоит не просто в сомнениях относительно

истины или простом ее отрицании, а в таком противостоянии ей, которое идет вразрез с разумом и совестью. Этот грех непростителен не потому, что связанная с ним вина превосходит заслуги Христа или совершающий этот грех выводит себя за пределы обновляющей силы Святого Духа, а потому, что он исключает всякое раскаяние и уничтожает совесть. Поэтому мы можем ожидать, что совершившие этот грех будут питать ненависть к Богу, открыто не поинтоваться Ему и всему тому, что является божественно святым, не будут заботиться о своей душе и будущей жизни. И именно потому, что этот грех исключает всякое раскаяние, мы можем быть абсолютно уверены: все, кто боится, что совершит такой грех, никогда его не совершат.

В. Универсальность греха. И Писание и опыт учат, что грех универсален. Этого не отрицают даже пелагианцы, хотя приписывают грех таким внешним факторам, как дурное окружение, плохие примеры или образование. Однако, согласно Писанию, объяснение греха лежит в падении Адама и перенесении вины на всех его потомков. Правильность этой точки зрения может быть доказана следующим:

- Универсальность греха находит непосредственное подтверждение в Писании. Наиболее важными в этом отношении являются места: III Цар. 8:46; Пс. 142:2; Прит. 20:9; Екк. 7:20; Рим. 3:1—12,19,20,23; Гал. 3:22; Иак. 3:2;1 Иоан. 1:8,10.

- Писание учит, что грех есть наследие человека с момента рождения и поэтому присутствует в человеческой природе так рано, что его невозможно рассматривать, как результат подражания (Пс. 50:7; Иов. 14:4; Иоан. 3:6).

- Смерть как наказание за грех постигает даже тех, кто никогда не делал осознанного выбора (Рим. 5:12—14). Из того факта, что умирать могут и младенцы, остается предположить, что грех присутствует в нас даже до начала момента нравственного осознания.

- Согласно Писанию, все люди находятся под проклятием и поэтому нуждаются в искуплении, которое они могут найти в Иисусе Христе, и дети не являются исключением из правила. Это следует из мест, уже процитированных на

с. 113, а также из Иоан. 3:3,5; Ефес. 2:3; I Иоан. 5:12. Все люди нуждаются в возрождающей силе Святого Духа, ведущего нас к спасению.

Вопросы для самопроверки



Какие мнения о связи между грехом Адама и его потомками Вы знаете? В чем суть реалистической теории и каковы возражения против нее? Как понимается в завете послушания связь между грехом Адама и нашей греховностью? Каковы достоинства этого подхода? Как понимается решение этой проблемы в теории опосредованной ответственности и какие возражения имеются против предлагаемого подхода? Что есть первородный грех и каковы его составляющие? Как нужно понимать абсолютную испорченность человека? Как нужно понимать неспособность человека быть благочестивым? Что есть действительный грех? Чем действительный грех отличается от первородного? В чем суть непростительного греха? Имеются ли обоснованные сомнения относительно универсальности греха и какие точки зрения на этот счет существуют? Каково отношение Библии к существующим точкам зрения относительно универсальности греха?

ЧЕЛОВЕК В ЗАВЕТЕ БЛАГОДАТИ

ЗАВЕТ ОБ ИСКУПЛЕНИИ

Завет об искуплении представляет собой соглашение между Богом Отцом как представителем Троицы и Сыном, представляющим вверенный Ему народ, в котором Сын берет на Себя долги тех, кого Отец дал Ему, а Отец обещает Сыну все необходимое для искупительной работы. Это соглашение является основой завета благодати. Если бы не было завета об искуплении, не могло бы быть и речи о каком-либо соглашении между Богом и грешником. Только завет об искуплении сделал возможным завет о благодати.

А. Библейские свидетельства, касающиеся завета об искуплении. Завет об искуплении часто называется заветом мира, что следует из Зах. 6:13. Доктрина этого завета имеет в Писании следующие обоснования.

- Из Писания отчетливо видно, что план об искуплении был включен в вечный закон, или завет, Бога (Ефес. 1:4; 3:11; II Фес. 2:13; II Тим. 1:9; Иак. 2:5; I Петр. 1:1—2, а также и другие места Библии)..

- В некоторых темах подчеркивается, что план Бога о спасении грешников имеет характер завета. Христос говорит об обещаниях, которые были даны Ему до Его пришествия, и неоднократно ссылается на поручения, полученные от Отца (Иоан. 5:30,43; 6:38—40; 17:4—12). Более того, в Рим. 5:12—21 и в I Кор. 15:22 Он явно представлен как глава этого завета. С этой точки зрения, параллель между Адамом и Христом не вызывает сомнений.

• Элементы этого завета имеются во многих местах Писания, а именно в Пс. 2:7–9, где говорится о сторонах соглашения и указываются их обязательства (ср. Деян. 13:33; Евр. 1:5; 5:5). В теме Пс. 39: 7–9 (ср. Евр. 10:5–7) Мессия выражает свою готовность исполнить волю Отца и быть принесенным в жертву за грехи. Христос неоднократно говорит о миссии, которую отец возложил на него (Иоан. 17:5,6,9,24; ср. также Филип. 2:9–11), и ссылается на награду, которую Он получит от Отца.

• В тексте Ветхого Завета имеется два места, которые связывают идею завета непосредственно с Мессией, а именно Пс. 88:4 и Ис. 42:6, которые ссылаются на слугу Господа. Анализ показывает, что этот слуга не просто народ израильский. Более того, имеются места, в которых Мессия говорит о Боге, как о его Боге (Пс. 21:2,3; Пс. 39:9).

Б. Сын в завете об искуплении. Необходимо подчеркнуть несколько моментов, связанных с ролью и деятельностью Христа в завете об искуплении.

1. Официальная позиция Христа в завете. Христос является как поручителем, так и главой завета об искуплении. В Евр. 7:22 Он называется «поручителем». Под поручителем понимается лицо, которое берет перед законом на себя долги и обязательства другого. Христос встал на место грешника и принял на Себя его грех, понес необходимое наказание и, таким образом, выполнил требования закона по отношению к Своему народу. Встав на место грешника, Он стал вторым или даже последним Адамом и в этом качестве является главой завета, представителем всех тех, кого Отец дал Ему.

2. Завет об искуплении был для Христа заветом о послушании. Завет об искуплении есть вечный фундамент завета о благодати и образец деяния для грешников. Но для Христа завет об искуплении скорее представляет завет о послушании, а не завет о благодати, и подразумевает, что вечная жизнь может быть получена только выполнением законов этого завета. Как последний Адам, Христос получает вечную жизнь в качестве награды за послушание, а вовсе не как дар незаслуженной милости.

3. Служение Христа в завете ограничено предопределением. Завет об искуплении иногда путают с законом о предопределении, хотя они не являются идентичными. За-

кон о предопределении определяет тех, кому предназначено быть наследниками вечной славы Христа, тогда как завет об искуплении указывает путь, на котором милость и слава ожидают грешников. Логически предопределение предшествует завету об искуплении, потому что поручительство Христа в завете конкретно, а не универсально. Христос берет на Себя спасение только тех, кого поручил ему Отец.

4. *Завет об искуплении и использование таинств Христом.* Христос использовал таинства как из Ветхого, так и Нового Заветов. Ясно, что они не могли означать для Него то же, что и для верующих; они не могли быть для него знаками спасительной милости или знаками укрепления веры. По всей вероятности, они были для него знаками завета об искуплении и Он использовал их в официальном качестве представителя Своего народа. На нем лежало бремя Его народа, и таинства могли означать для Него снятие этого бремени и выполнение обещаний Отцу. Они могли также служить укреплению Его веры в тех случаях, когда дело касалось Его человеческой природы, так как Он был призван в качестве Посредника действовать в соответствии с верой.

В. Условия и обещания завета об искуплении.

1. *Условия.* Как перед поручителем и главой вверенного Ему народа Отец поставил перед Сыном следующие условия:

- Он должен постигнуть человеческую природу через рождение женщиной, постигнуть ее вместе со всеми слабостями, исключая грех (Гал. 4:4,5; Евр. 2:10,11,14,15; 4:15).

- Он должен находиться под действием закона, для того чтобы быть наказанным за грех и заслужить вечную жизнь для избранных (Пс. 39:9; Матф. 5:17,18; Иоан. 8:29; 9:4,5).

- Он должен передать Свои заслуги вверенному Ему народу, возродив его, ведя его к обращению и давая ему веру, очищая его от порока посредством Святого Духа и, таким образом, отдавая освящение жизни вверенных Ему людей Богу (Иоан. 16:13—15; 17:19—22).

2. *Обещания.* Основные обещания Отца, данные Сыну, сводились к следующему:

- Тело, которое Он приготовит Сыну, не будет запятнано грехом (Евр. 10:5), а помазание даст безмерную силу духа

для выполнения мессианских обязанностей (Ис. 42:1,2; 61:1; Иоан.3:34).

- Он будет постоянно поддерживать Сына во всех Его деяниях, помогая, таким образом, уничтожению сатаны и утверждению царства Божия (Ис. 42:6,7; Лук. 22—43).

- Он вырвет Его у сил смерти и вознесет Его, посадив по правую руку на небесах, вверяя Ему всю силу власти на небесах и земле (Пс. 15:8—11; Деян. 2:25—28; Филип. 2:9—11).

- Как награду за выполненное поручение Он даст Ему возможность послать Святой Дух для формирования через возрождение и посвящение Его духовного тела, а также для наставления, руководства и защиты Церкви (Иоан. 14:26; 15:26; 16:13,14).

- Он сделает так, что посредством Святого Духа все, кто будет дан Ему, придут к Нему и никто не будет потерян (Иоан. 6:37,39,40,44,45).

- Огромное количество людей, такое, что даже никто не сможет сосчитать его, будет участвовать в искуплении, так что царство Мессии охватит все народы земли (Пс. 21:28; 71:17).

- Результат великолепной работы по искуплению представит людям и ангелам все великолепие божественного совершенства, и слава Господа засияет еще ярче (Ефес. 1:6,12,14).

Вопросы для самопроверки



В чем суть завета об искуплении? Как завет об искуплении соотносится с заветом благодати? Под какими другими названиями известен завет об искуплении? Какие свидетельства, касающиеся завета об искуплении, Вы можете привести из Писания? Каков официальный статус Христа в завете об искуплении? Является ли этот завет для Христа заветом о послушании или заветом благодати? Кого Христос представляет в этом завете? В чем состояла значимость таинств, используемых Христом? Какие условия поставил Отец перед Христом в завете об искуплении? Какие обещания Он дал Сыну?

ЗАВЕТ БЛАГОДАТИ

Основываясь на завете об искуплении, Бог предложил завет благодати, завет о дружбе с человеком, по которому благословения искупления нисходит на грешника. Рассмотрим основные элементы завета благодати более подробно.

А. Договаривающиеся стороны. Бог является первой договаривающейся стороной в завете благодати, стороной, которая берет на себя всю инициативу договора и милостиво определяет, в каком отношении вторая договаривающаяся сторона будет находиться к Нему. В этом договоре Бог предстает как милостивый и всепрощающий Отец, желающий простить грех и вернуть грешников в лоно Свое. Хотя в общем не так-то просто определить вторую сторону договора, можно сказать, что Бог, предлагая соглашение падшему, не подразумевал включение в этот договор всех.

Тем не менее надо учесть, что в договоре были особые условия. Некоторые считают, что Бог заключил договор с Авраамом и его семенем и, конечно же, с его духовными наследниками — с верующими и их семенем. Однако большинство полагает, что Бог вошел в договорные отношения с избранными грешниками. Чтобы более четко осветить вопрос, необходимо отметить следующее:

1. Завет благодати как договор о дружбе и вечной жизни. Завет благодати может рассматриваться как цель, которую Бог имел в виду в завете об искуплении, как высшая духовная сущность, которую Он реализует на протяжении всей истории посредством Слова и силы Святого Духа, которая, в конечном счете, восторжествует во всем своем совершенстве. Завет утверждает отношения дружбы между Богом и человеком, приобщение к Богу и возрождение, предоставляет условия для усиления духовной жизни.

Обещания Бога, данные в этом завете, становятся основой веры, а обещанная благодать достигает своего расцвета. Если рассматривать завет с этой точки зрения, то, видимо, имеется только одна возможность для определения другого участника договора, а именно: другим участником договора могут быть только избранные. И тогда наступает благословенное согласие между Богом и избранным грешником, в котором Бог отдает Себя со всей благодатью спасения избранному грешнику, а тот отвечает ему безграничной верой и любовью. Примером реализации этой центральной идеи завета является Авраам, на которого снизошло божественное благословение и который называется в Библии «другом Божиим» (Иак. 2:23). Иисус называет Своих учеников также друзьями, потому что они разделяют с Ним завет о благословенной новой жизни и живут в послушании Его воле (Иоан. 14:15). Некоторые темы в Писании рассказывают, как осуществились заветы Божий для тех, кто убоился Его (Втор. 7:9; II Пар. 6:14; Пс. 102:17,18). Об этом же говорится в Иер. 31:31–34; Евр. 10:8–12. Конечная реализация завета описана в Откр. 21:3: «... се, скиния Бога с человеками, и Он будет обитать с ними; они будут Его народом, и Сам Бог с ними будет Богом их».

2. *Завет — это договор Бога с верующими и их детьми.* Совершенно очевидно, что Библия также говорит о завете в широком смысле этого слова, включая в него тех, кто не живет в соответствии с заветом, и даже тех, для кого обещания завета никогда не будут выполнены. В качестве примера можно привести Измаила и Исава, а также грешных сынов Илия. Непослушные израильтяне умирали в грехах, хотя и были людьми завета; книжники и фарисеи, которых резко осуждал Иисус, также разделяли привилегии завета. Завет благодати может рассматриваться как абсолютно законное соглашение, в котором Бог гарантировал всем верующим блаженство спасения. И это соглашение действует независимо от того, что делается для осуществления его целей, и даже независимо от того, как выполняются обязанности, возложенные заветом на его участников. Это значит, что человек может не выполнять требования завета, не верить в Господа Иисуса Христа и все-таки находиться в договорных отношениях с Богом.

Поэтому если мы будем рассматривать завет благодати в широком смысле, как чисто законодательный акт, как средство, с помощью которого Бог осуществляет блаженное спасение тех, кто выполняет условия завета, тогда нам придется сказать, что договор благодати — это договор Бога с верующими и их детьми.

Б. Обещания и условия завета благодати. Каждый договор имеет две стороны: в нем содержатся, с одной стороны, некоторые привилегии или обещания для участников договора, а с другой стороны, имеются обязательства договаривающихся сторон. В завете о милости имеется как первое, так и второе.

1. Обещания договора. Главное обещание (привилегия) договора, которое включает все привилегии, содержится в часто повторяемых словах «Я буду Богом твоим и семеню твоему после тебя». Эти слова можно найти в ряде мест как Ветхого, так и Нового Завета, особенно касающихся новой жизни и возрождения завета (Иер. 31:33; 32:38—40; Иез. 34:23—25,30,31; 36:25—28; 37:26; Евр. 8:10; II Кор. 6:16—18). И сбудется это обещание, когда новый Иерусалим спустится с небес и скиния Бога будет воздвигнута среди людей (Откр. 21:3). Великое обещание, данное Богом, в радостном ликовании многократно повторяется в словах «Иегова — Бог наш» теми, кто находится в этом завете. Одно это обещание включает в себя все другие обещания, такие как (а) обещания блаженств, которые служат символом блаженств духовных; (б) обещание оправдания, включая прощение грехов, принятие в свое лоно детей и право на вечную жизнь; (в) обещание помощи Духа Господня в искупительной работе и блаженстве спасения; (г) обещание славы и вечной жизни (Иов. 19:25—27; Пс. 15:11; 72:24—26; Ис. 43:25; Иер. 31:33,34; Иез. 36:27; Дан. 12:2,3; Гал.4:5,6; Тит. 3:7; Евр. 11:7; Иак. 2:5).

2. Условия договора. Иногда говорят, что завет благодати, в отличие от завета о послушании, не предъявляет никаких условий человеку и не накладывает на него никаких обязательств. Однако это едва ли правильно в абсолютном смысле этого слова. Действительно, завет благодати не обещает награды за выполнение конкретных условий завета и человек внешне ничего не получает,

присоединясь к завету. Но также справедливо и то, что все условия завета покрываются обещаниями Бога и что Бог обещает человеку все, что Он требует от него. Отсюда и молитва Августина: «Господи, научи меня уставам Твоим и повелевай все, что Ты желаешь». Поэтому, исходя из этих позиций, можно вполне корректно говорить об условиях договора. Можно выделить два условия, выполнения которых Бог требует от всех, с кем Он вступает в отношения в этом завете. Он требует, (а) чтобы все, кто принимает этот завет, верили в этот завет и его условия; (б) чтобы в новой жизни, которая зарождается в них, они посвятили себя Богу и повиновались Ему».

В. Характеристики завета. Отметим следующие характеристики завета благодати.

1. *Милосердие*. Завет является милосердным, (а) потому что в этом завете Бог позволяет поручителю выполнить наши обязательства; (б) потому что в качестве поручителя Он предлагает Своего Сына, полностью соответствующего всем требованиям справедливости; (в) потому что своей милостью, которая проявляется через действие Святого Духа, Он позволяет человеку жить в соответствии с его обязанностями по завету.

2. *Триединство*. В этом завете Бог выступает в Своем триединстве. Вначале Он проявляется в избранной любви и милости Отца, затем проявляется через поручительство Сына и, наконец, полностью реализуется в жизни грешников через воздействие Святого Духа (Иоан. 1:16; Ефес. 2:8; I Петр. 1:2).

3. *Вечность и нерушимость*. Если мы различаем завет об искуплении и завет благодати, то мы должны исходить из того, что завет благодати не является вечным. Однако мы можем утверждать, что он будет длиться вечно (Быт. 17:19; II Цар. 23:5; Евр. 13:20). И поскольку действие завета неограниченно, он также является и нерушимым (Евр. 6:17). Бог всегда будет верен своему завету и будет всегда исполнять его для избранных. Это, однако, не означает, что завет никогда не будет нарушен человеком.

4. *Частный, а не универсальный характер*. Это значит, что сущность завета, заключающаяся в дружбе и единении с Богом, будет реализована только для избранных и что

даже внешние отношения, вытекающие из завета, не распространяются на всех людей, а лишь на верующих и их потомство. Однако толкование этого договора в Новом Завете может быть названо универсальным в том смысле, что он распространяется на людей всех наций, тогда как его толкование в Ветхом Завете касалось только евреев.

5. *Неизменность.* Главное обещание завета остается неизменным на протяжении всей Библии (Быт. 17:7; Исх. 19:5; 20:2—3; Втор. 29:13; II Цар. 7:14; Иер. 31:33; Евр. 8:10). Одинаковым представляется и его содержание в Ветхом и Новом Заветах (Быт. 3:15; Гал. 1:8,9; 3:8). Путь, который прошел Авраам, примерно такой же, как у верующих, для которых было осуществлено это обещание в Новом Завете (Рим. 4:9—25; Гал. 3:7—9,17,18). Посредник одинаков и вчера, и сегодня, и завтра (Евр. 3:8; Деян. 4:12).

6. *Условность и безусловность.* Совершенно очевидно, что условием завета является поручительство Иисуса Христа и что сознательное вступление человека в завет возможно лишь тогда, когда чувство радости и блаженства от постоянного выражения своей веры становится его непрерывным ощущением. В то же время в завете нет условий, которые, согласно завету, должны вознаграждаться по заслугам. И в этом смысле завет благодати является безусловным. К грешнику обращен призыв раскаяться и стать верующим, но его раскаяние и вера не являются заслугой для получения благословений завета.

7. *Завет благодати — это завещание Божие.* Завет благодати представляет собой безусловно двусторонний договор, т.е. соглашение между двумя сторонами. Однако в некотором смысле этот договор может быть назван односторонним, так как по своей природе он представляет одностороннее божественное действие, в котором Бог посылает Свои благословения человеку. Более того, в этом договоре Бог Сам предлагает человеку все, что Он от него испрашивает. И поскольку завет благодати есть свободное и независимое волеизъявление Бога, он может быть назван завещанием. (Евр. 9:16,17). Слово «завещание» подчеркивает, (а) что завет в целом есть дар Божий; (б) что толкование договора благодати в Новом Завете обусловлено смертью

Христа; (в) что завет вечен и нерушим; (г) что Бог Сам в нем дает все, что испрашивает от участников договора.

Г. Отношение Христа к завету благодати. Христос представлен в Писании как Посредник завета. В общем смысле слова «посредник» — это лицо, которое посредничает между двумя сторонами в попытке их взаимного примирения. Однако представление Христа, как нашего Посредника, которое дается в Библии, имеет значительно более специфический и глубокий смысл. Христос является Посредником в нескольких смыслах. Он выступает между Богом и человеком не только, чтобы убеждать и просить о мире, но и как Властелин, который может делать все необходимое для установления мира. Он также такой Посредник, который, как наш Поручитель, берет на Себя вину грешников, платит страданием за наши грехи, выполняет закон и, таким образом, воскрешает тех, для кого Он может служить примером верного служения Богу (Евр. 7:22; 8:6; 9:15; 12:24). Но Он также доступный Посредник, который раскрывает людям истину о Боге, их отношении к Нему и возможности служения Ему; тот, кто убеждает и позволяет им узнать истину; направляет и поддерживает их во всех обстоятельствах жизни; делает все, чтобы помочь им получить избавление (Рим.5:2). И Он совершает все это, пользуясь служением людей (II Кор. 5:20).

Д. Участие в завете. Говоря об участии в завете, всегда следует иметь в виду, что, с одной стороны, завет можно рассматривать *как законное соглашение двух сторон*, а с другой стороны, *как мысленное приобщение к вечной жизни*.

1. *Взрослые в завете.* Взрослые могут стать участниками завета, через веру и покаяние. И становясь участниками завета, они тем самым получают возможность приобщиться к вечной жизни. И только в случае, если вера является притворством, а покаяние фальшью, приобщение к вечной жизни становится невозможным. Только через искреннюю веру и покаяние можно сразу стать участниками завета. И, став участниками завета, нужно не только приступить к выполнению внешних обязанностей, налагаемых участием в завете, но и дать клятву, что *все* ваши намерения и

желания направлены на то, чтобы жить в живой вере и покаянии.

2. *Дети верующих в завете.* Дети верующих вступают в завет по закону в момент рождения, но это вовсе не значит, что они сразу же причащаются к вечной жизни. Более того, это не значит, что участие в завете найдет полную реализацию в их жизни. В то же время имеется достаточно большая уверенность, что этот завет *станет делом их жизни*. Это утверждение основывается на обещании Бога, что Он всегда будет способствовать потомкам участников завета стать его полноправными членами, если только своими действиями они не сделают это невозможным. И когда эти дети достигнут того возраста, что их можно будет считать ответственными за свои поступки, они смогут стать участниками завета путем искреннего покаяния и веры. Если же они этого не сделают, то это может, строго говоря, рассматриваться, как отказ от участия в завете.

3. *Невозрожденные в завете.* Из сказанного ранее следует, что невозрожденные и даже необращенные люди могут быть участниками завета. Они могут претендовать на обещание, которое дал Бог, когда Он заключал завет с верующими и их семенем (Рим. 9:4). Они являются объектом помощи со стороны завета, и верующие всегда должны предупреждать их и призывать жить в соответствии с условиями завета. Церковь считает их детьми завета, на которых лежит его печать, и поддерживает их стремления жить по завету, они разделяют общие благодати завета и даже являются объектами специального воздействия Святого Духа. Святой Дух помогает им понять, что есть грех, в некотором смысле просвещает их и посылает им специально отобранные виды благодати (Быт. 6:3; Матф. 13:18—22; Евр. 6:4,5). И наконец, они также несут ответственность в соответствии с заветом, они должны раскаяться и поверить. И если они не повернутся к Богу и не примут Христа верой, то они будут осуждены как нарушители завета.

Ж. Различные диспенсации (периоды Божиих отношений с человеком) в завете. В прямом смысле слова имеются только две диспенсации, диспенсации Ветхого и Нового Заветов. Однако в диспенсации Ветхого Завета можно выделить несколько периодов или этапов. Ниже мы кратко охарактеризуем каждый из этих этапов.

1. *Первое упоминание завета в Быт. 3:15.* Первое упоминание завета обычно называется протоевангелическим или материнским обещанием. Но это упоминание не относится к формальному обоснованию завета. Формальное обоснование завета могло быть дано лишь после того, как сама идея завета была достаточно развита в историческом плане. Первое упоминание лишь содержит указание на деление человечества на две части — семя женщины и семя змея — и на благожелательное отношение Бога к семени женщины и неприязнь к семени змея. Таким образом, уже при первом упоминании завета его идея просматривается достаточно четко.

2. *Завет с Ноем.* Договор с Ноем является очень общим. В этом договоре Бог обещает, что впредь не будет разрушать все живое водами потопа и последовательность посева и жатвы, холода и тепла, зимы и лета, дня и ночи будет постоянно продолжаться. Силы природы будут укрощены, силы зла будут взяты под контроль и человек будет защищен от насилия как человека, так и животного. Договор с Ноем касается только природных явлений, и поэтому его еще часто называют заветом о природе или заветом об общей благодати. Никаких возражений такое толкование договора не вызывает при условии, что оно неразрывно связано с заветом благодати. Хотя договор с Ноем и завет благодати, безусловно, отличаются друг от друга, они, тем не менее, тесно связаны, так как имеют своим началом милость Бога. Договор с Ноем гарантирует те земные и мирские благодати, без которых был бы невозможен завет благодати.

3. *Завет с Авраамом.* Этот договор, который формально был заключен с Авраамом, нашел свое толкование в Ветхом Завете. Договор касается только семьи Авраама и его потомков, и из него отчетливо видно, что человек, являясь одной из сторон договора, должен отвечать на обещания Бога верой. Авраам верил Богу в такой степени, что его вера превращалась в праведность. Более того, по прошествии многих веков такие духовные благословения завета, как прощение греха и дар Духа, становятся более очевидными, чем прежде. В завете с Авраамом отчетливо выделяются две стороны. С одной стороны, в завете говорится о временных благословениях для Авраама, таких, как земля Ханаанская, многочисленное потомство и победы над вра-

гами, а с другой стороны, речь идет о духовных благословениях. Мирские благословения, о которых говорится в завете, лишь олицетворяли духовные и божественные сущности. Однако духовные обещания были исполнены *не для всех* потомков Авраама, а лишь для тех, кто следовал по его стопам.

4. *Синайский завет.* Синайский завет по существу очень похож на завет с Авраамом, хотя он несколько и отличается по форме. Этот договор был заключен с народом Израиля и, таким образом, являлся национальным заветом. В завете содержалось твердое напоминание о строгом послушании; церковь и государство, согласно ему, становились почти едиными; завет должен был содействовать правильному восприятию завета благодати. Хотя теократическое положение израильтян зависело от исполнения этого завета (Лев. 18:5; Втор. 27:26; II Кор. 3:7,8), он служил двойной цели, а именно, (а) способствовал осознанию греха (Рим. 3:20; 4:15; 5:13; Гал. 3:19), (б) был руководством на пути к Христу (Гал. 3:24). В завете был выработан церемониал службы, было учреждено духовенство, постоянная проповедь Евангелия, утверждены символы и прообразы. Символы и прообразы рассматривались в двух аспектах: как требования Бога, накладываемые Им на людей, и как божественное послание о спасении. Евреи, однако, упускали из виду последний аспект и фиксировали свое внимание, в основном, на первом. Все в большей и большей степени они рассматривали этот завет как завет о послушании, считали символы и прообразы завета простыми добавками к нему.

5. *Диспенсация Нового Завета.* Завет о милости, как он рассматривается в Новом Завете, по существу совпадает с его трактовкой в Ветхом Завете. Это очень хорошо видно из таких тем, как рассмотренные в посланиях к Римлянам (четвертая глава) и Галатам (третья глава), хотя в нескольких местах трактовка Нового Завета отличается от трактовки Ветхого Завета (Иер. 31:31; Евр. 8:8,13). Если в Ветхом Завете диспенсация была ограничена одной нацией, в Новом Завете проблема диспенсации преодолевает барьеры исключительной национальной приверженности и становится универсальной в том смысле, что благословение может распространяться на все нации и народы. Благодаря

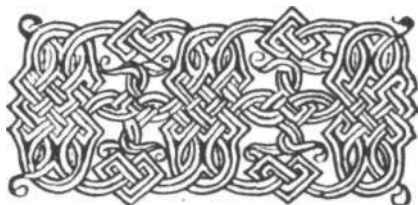
Христу все народы получили свободный доступ к Богу, включая тех, кто был от Него очень далеко. Более того, имеется качественное различие в духовном и милостивом характере благодетельности для них: Святой Дух распростерся над церковью, обогащая, во всей полноте и милости Божией, верующих духовной и вечной благодатью. Эта диспенсация будет продолжаться до возвращения Иисуса Христа, когда все положения завета будут осуществлены (Откр. 21:3).

Вопросы для самопроверки



Каковы отличительные признаки завета благодати? Кто представляет в завете благодати вторую сторону? В чем суть обещаний завета благодати? Какие духовные блага обещает завет благодати? О каких мирских благах говорится в Ветхом Завете в связи с заветом благодати? Что требует Бог от тех, с кем Он вступает в договорные отношения? Дайте основные характеристики завета благодати? В каком смысле завет благодати является нерушимым и в каком смысле он иногда нарушается? Как Вы можете доказать, что завет благодати имеет практически одинаковую трактовку в Ветхом и Новом Заветах? В каком смысле завет благодати условен и в каком смысле безусловен? Почему договор благодати принято называть заветом? Где мы встречаем первое упоминание о завете? В чем суть завета с Ноем? Имеется ли взаимосвязь между заветом с Ноем и заветом благодати? Кем был официально установлен завет с Ноем? Что характеризует завет с Авраамом? Какова взаимосвязь синайского завета и завета с Авраамом? Чем эти заветы отличаются? Чем характеризуется диспенсация завета благодати в Новом Завете? Каково место Христа в завете благодати? Какова роль Христа в завете благодати? В чем двойной смысл слова «Посредник» применительно к Христу? Как взрослые могут стать участниками завета благодати? Как входят в завет благодати дети верующих? Что от них требуется, чтобы стать участниками завета? В каком смысле греховные люди могут стать участниками завета?

ДОКТРИНА
О
ЧЕЛОВЕКЕ
И
ДЕЯНИЯ
ХРИСТА



Дискуссия о доктрине человека сопровождается в теологии дискуссией о доктрине Христа. Переход от одной доктрины к другой является логически обоснованным и легким. Наше исследование доктрины человека закончилось обсуждением завета благодати, и теперь мы можем естественным образом перейти к рассмотрению роли Посредника в завете и Его работы по искуплению. Деятельность Христа по искуплению будет рассмотрена в этом разделе.

«...Наказание мира нашего было на Нём, и ранами Его мы исцелились...»

Ис. 53:5

«Бог даровал нам жизнь вечную, и сия жизнь в Сыне Его».

Иоан. 5:11

ЛИЧНОСТЬ ХРИСТА

ИМЕНА ХРИСТА

Имеется большое количество имен, которые применяются по отношению к Христу в Писании, часть из которых указывает на Его сущность, а часть — на Его природу: некоторые используются для обозначения Его состояния, а другие для обозначения службы. Он называется в Писании Сыном Божиим и Сыном Человеческим, Иисусом Христом, Славой Божией, Мессией, Посредником, Господом, Пророком, Пастырем и Царем. Пять из Его имен требуют специального обсуждения, а именно Иисус, Христос, Сын Человеческий, Сын Божий, Господь.

А. Иисус. Иисус — это просто греческая форма еврейского имени Иегошуа* (Иис. Нав. 1:1; Зах. 3:1), которое в ряде исторических книг стало писаться как Иешуа* (Ездр. 2:2). Это имя, по всей вероятности, произошло от еврейского слова «спасать», что находится в полном соответствии с интерпретацией имени, данного Ангелом Господним в Матф. 1:21. Происхождение этого имени связано также с именами двух Иисусов из Ветхого Завета, а именно Иисуса, сына Навина, под руководством которого были одержаны многие победы над врагами и который привел свой народ в землю обетованную, и Иисуса, сына Иоседекова — прообраза Христа, великого первосвященника, который берет на себя грехи Своего народа.

* В тексте русского синодального перевода называемая здесь еврейская форма имени не сохранена. Она всюду передается греческой формой Иисус.

Б. Христос. Имя Христос в Новом Завете эквивалентно имени Мессия в Ветхом Завете, где оно означает «помазанный». В старой диспенсации помазанными всегда были цари и священнослужители (Исх. 29:7; Лев. 4:3; Суд. 9:8; I Цар. 9:16; 10:1; II Цар. 19:10). «Помазанником Божиим» называется царь в I Цар. 24:6. Однако о пророке как о помазаннике упоминается только один раз (III Цар. 19:16), хотя, возможно, намеки на помазание пророков имеются в Пс. 104:15 и Ис. 61:1. Масло, которое использовалось при помазании, символизировало Дух Божий (Ис. 61:1; Зах. 4:1—6), а само помазание означало излияние Духа на лицо, которое получало посвящение (I Цар. 10:1, 6,10; 16:13, 14). Помазание включало три элемента: (1) помазание на служение; (2) установление священной связи между помазанныком и Богом и (3) передачу Святого Духа тому, кто получал посвящение на служение (I Цар. 16:13). Ветхий Завет говорит о помазании Божиим в Пс. 2:2; 44:8, а Новый Завет — в Деян. 4:27 и 10:38. Христос был введен в свое служение предвечно, но исторически Его помазание имело место в момент зачатия Святым Духом (Лук. 1:35) и особенно во время Его крещения (Матф. 3:16; Марк. 15:10; Лук. 3:22; Иоан. 1:32; 3:34). И это было Очень важно для выполнения возложенной на Него миссии.

В. Сын Человеческий. Имя Сын Человеческий встречается в Пс. 8:5; Дан. 7:13; апокрифических книгах Еноха (46 и 62), III Езд. (13) и является часто употребляемым именем у пророка Иезекииля. В настоящее время считается достаточно общепринятым, что имя Сын Человеческий применительно к Христу взято из Дан. 7:13, хотя здесь это имя носит скорее описательный характер, чем титул. Однако оно стало титулом к тому времени, когда книга Еноха писалась. Имя Сын Человеческий очень часто использовалось Иисусом, Он использовал это имя применительно к Себе более чем в сорока случаях, хотя другие называли его так всего несколько раз. Все эти случаи указаны в Иоан. 12:34; Деян. 7:56; Откр. 1:13; 14:14. Это имя, конечно, подчеркивает человеческую сущность Христа и иногда используется, когда Иисус говорит о Своих страданиях и смерти. Но это имя также используется для того, чтобы

подчеркнуть особенность Иисуса, Его сверхчеловеческую природу, Его грядущее возвращение с небес в сияющей славе (Матф. 16:27; Марк. 8:38; Иоан. 3:13,14; 6:27; 8:28). Некоторые считают, что Иисус предпочитал это имя другим, потому что оно могло лучше других скрыть от окружающих Его мессианство. Однако более вероятно, что Он отдавал предпочтение этому имени, потому что в нем не было намека на неправильную интерпретацию Его мессианской роли, которая была так распространена среди евреев.

Г. Сын Божий. Имя Сын Божий в разных вариантах используется в Ветхом Завете. Оно используется применительно к израильскому народу в целом (Исх. 4:22; Ос. 11:1), будущему царю дома Давидова (II Цар. 7:14; Пс. 88:28), ангелам (Иов. 1:6; 38:7; Пс. 28:1), к благочестивым людям (Быт. 6:2; Пс. 72:15; Прит. 14:26). В Новом Завете Иисус берет Себе это имя, и Его ученики и даже демоны обращаются к Нему по этому имени. Это имя применительно к Христу не всегда имеет одинаковый смысл. Оно может использоваться:

- Для обозначения того, что человеческая природа Христа есть плод сверхъестественной деятельности Бога или, более конкретно, Святого Духа. Это очень четко видно из Лук. 1:35.

- Для обозначения мессианской деятельности Христа. Мессией часто называется Сын Божий как его бесспорный наследник и представитель. Дьяволы также использовали это имя (Матф. 8:29). Аналогичную трактовку это имя имеет в Матф. 24:36; Марк. 13:32.

- Для обозначения Христа как второго лица Троицы. Это самый распространенный смысл, в котором используется имя. Видимо, Иисус Сам использовал его в таком специфическом смысле, что отчетливо видно из Матф. 11:27; 14:28,33; 16:16; 21:33—46; 22:41—46; 26:63 и параллельных мест других Евангелий. Кроме того, в некоторых из указанных мест упоминание о мессианской роли, возложенной на Христа, повторяется также более или менее часто.

Д. Господь. Имя Господь применительно к Христу также имеет в Новом Завете несколько смыслов.

- В некоторых случаях оно используется как форма вежливого и почтительного обращения (Матф. 8:2; 20:33) и его смысловая нагрузка примерно такая же, как у слова «господин».

- В других случаях это имя используется для того, чтобы подчеркнуть авторитет лица, к которому обращаются, однако при этом не подчеркивается божественная природа Христа и Его авторитет в духовных и вечных истинах (Матф. 21:3;24:42).

- Особое место занимают темы, в которых это имя используется, чтобы подчеркнуть возвышенную природу Христа, Его высшую духовную власть, где оно практически является эквивалентом слова «Бог» (Марк. 12:36,37; Лук. 2:11; 3:4; Деян. 2:36; I Кор. 12:3; Филип. 2:11). В частности, после воскресения это имя применительно к Христу означало, что Он — и хозяин и руководитель церкви, хотя имеются примеры, что в этом специфическом смысле оно использовалось и до воскресения (Матф. 7:22; Лук.5:8)>>

Вопросы для самопроверки



Как увязывается доктрина Христа с доктриной человека? Какие имена используются применительно к Христу в Писании? Каково происхождение имени Иисус? Кого Вы можете назвать в качестве прототипов Христа в Ветхом Завете? Каково значение имени Христос? Что означало помазание маслом? Из каких элементов состояло помазание? Когда Христос был помазан для Его служения? Откуда произошло имя Сын Человеческий? Что это имя выражает? Почему Христос отдавал предпочтение этому имени? Использовали ли другие это имя по отношению к Христу? В каком смысле имя Сын Божий используется в Ветхом Завете? Каковы различные смыслы имени Сын Божий применительно к Христу? Каковы различные смыслы имени Господь применительно к Христу в Новом Завете?

ПРИРОДА ХРИСТА

А. Особенности природы Христа. Хотя Библия учит, что имеется только один-единственный Посредник между Богом и человеком, она тем не менее отмечает двойственную природу Посредника, а именно единение в Нем божественной и человеческой сущности. Бог, пришедший во плоти, — это величайшее проявление божественной непознаваемости (I Тим. 3:16). Это проявление божественной непознаваемости не только в библейском смысле слова, как нечто не полностью раскрываемое в Ветхом Завете, но и в человеческом смысле, как абсолютно недоступное пониманию человека. Проблема двойственной сущности Христа стала причиной длительной и многосторонней дискуссии. Некоторые из ее участников не смогли преодолеть барьер в понимании наличия двух сущностей в Христе, другие — их единения в одной личности. Однако ни один подход, который не сводит в одно двойственную природу Христа, не может считаться удовлетворительным. Библия требует, чтобы мы признавали единение в Христе божественной и человеческой сущности.

1. Божественная сущность Христа. В настоящее время довольно распространено мнение, отрицающее божественность или, более точно, единосущность Христа Богу, хотя об этом явно говорится в Писании. Даже Ветхий Завет приводит убедительные доказательства единосущности Богу Мессии, который должен прийти (Ис. 9:6; Иер. 23:6; Дан. 7:13; Мих. 5:2; Зах. 13:7—9; Мал. 3:1—9). Доказательства этого в Новом Завете еще более многочисленны. Хорошо известно, что Евангелие от Иоанна представляет Христа особенно возвышенно в таких местах, как Иоан. 1:1—3,14,18, 25—27; 11:41—44; 20:28). Однако далеко не всеми

признается, что описания Христа в других Евангелиях хорошо согласуются с описанием в Евангелии от Иоанна, хотя это, без сомнения, именно так. Отметим, в частности, следующие места: Матф. 5:17; 9:6; 11:6,27; 14:33; 16:16; 25:31; 28:18; Марк. 8:38 и многие другие. Аналогичным является описание Христа в посланиях Павла, в послании к Евреям (Рим. 1:7; 9:5; I Кор. 1:1—3; 2:8; II Кор. 5:10; Гал. 2:20; -4:4; Филип. 2:6; Кол. 2:9; I Тим. 3:16; Евр. 1:1—3,5,8; 4:14; 5:8) и других местах Библии.

2. *Человеческая сущность Христа.* В период раннего христианства человеческая сущность Христа многими ставилась под вопрос, хотя в настоящее время в этом практически никто не сомневается. В течение долгого времени было принято односторонне подчеркивать только божественную сущность Христа и очень мало воздавалось Его человеческой сущности; в настоящее время ситуация изменилась: возрастающая гуманизация всех сторон человеческой жизни все больше внимания уделяет Его человечности. Основной формой божественности Христа многие теперь считают Его абсолютное человеческое совершенство. В Библии имеются многочисленные подтверждения подлинной человечности Христа. Он часто называет Себя человеком и так же называют Его другие (Иоан. 8:40; Деян. 3:22; Рим. 5:15; I Кор. 15:21); является людям во плоти (Иоан. 1:14; Тим. 3:16; I Иоан. 4:2), имеет все, что определяет человека, — материальное тело и разумную душу (Матф. 26:26,28,38; Лук. 23:46; 24:39; Иоан. 11:33; Евр. 2:14). Он был подвержен обычным законам человеческого развития, имел человеческие потребности и испытывал человеческие страдания (Матф. 4:2; 8:24; 9:36; Марк. 3:5; Лук. 2:40,52; 22:44; Иоан. 4:6,7; 11:35; 12:27; 19:28, 30; Евр. 2:10,18; 5:7,8). Но следует отметить, что, хотя Христос имел все реальные человеческие качества, Он был безгрешен: Он не только не совершал греха, но и не мог грешить ввиду единения в нем божественной и человеческой сущностей. В настоящее время некоторые отрицают безгрешность Христа, но Библия ясно подчеркивает это (Лук. 1:35; Иоан. 8:46; 14:30; II Кор. 5:21; Евр. 4:15; 9:14; I Петр. 2:22; I Иоан. 3:5).

3. Единение божественной и человеческой сущностей во Христе. В настоящее время многие рассматривают Христа просто как человека, не признают наличия единения двух сущностей во Христе. Но если бы Христос не был и человеком и Богом одновременно, Он не мог бы быть Посредником между нами и Богом. Он должен был принадлежать к роду человеческому, так как иначе Он не смог бы представлять грешников в Своей искупительной миссии. Было совершенно необходимо, чтобы Он приобрел человеческую сущность не только со всеми ее атрибутами, телом и душой, но также со всеми человеческими слабостями, которые ей стали присущи после грехопадения. Только такой Посредник, который испытал на себе все радости и горести человека и поднялся выше всех соблазнов, мог с пониманием отнестись к различным человеческим проблемам (Евр. 2:17,18; 4:15—5:2) и остаться в то же время совершеннейшим примером для Своих последователей (Матф. 11:20; Марк. 10:39; Иоан. 13:13—15; Филип. 2:5—8; Евр. 12:2—4; I Петр. 2:21). В то же время Он должен был быть безгрешным человеком, так как иначе Он не мог бы быть испителем чужих грехов (Евр. 7:26). Более того, было совершенно необходимо, чтобы Он был Богом, а Его жертва была бесконечной ценности и могла бы искупить гнев Божий, отвести от других проклятие закона и дать им воспользоваться результатами Его искупительной деятельности (Пс. 48:8—11; 129:3).

Б. Единство личности Христа. Хотя церковь поддерживала доктрину божественной и человеческой сущности Христа со времен Халкидонского собора, она в то же время настаивала на сосуществовании этих двух сущностей в одном человеке.

1. Доктрина о сосуществовании двух сущностей в одном человеке. Посредник — это одно лицо, и это лицо — Сын Бога. Явившись во плоти, Он не превратился в человека, а просто принял человеческую природу, которая не превратилась в независимую человеческую личность, а стала человеческой частью в Сыне Божиим. Божественная личность, обладавшая божественностью изначально, приняла в Себя человеческую природу и в результате этого стала

обладателем как божественной, так и человеческой сущностей. В результате Посредник стал не только Божеством, но и Богочеловеком, единой сущностью, обладающей всеми атрибутами божества и человека. И хотя Посредник имел одно самоосознание, оно включало в себя как божественную, так и человеческую сущность.

2. *Библейские доказательства единения двух сущностей во Христе.* Если бы Христос был двойственной личностью, мы бы могли найти хоть какое-либо подтверждение этому в Библии; но в ней нет ни единого намека на подобное. Имеется одна личность, в которой может проявляться как божественная, так и человеческая сущность (Иоан. 10:30; 17:5; сравните Матф. 27:46, Иоан. 19:28). В Христе нет никакого обмена между внутренними «Я» и «Ты» человеческой и божественной сущностей, как это имеет место между ипостасями Троицы (см. Иоан. 17:23). С одной стороны, человеческие качества и действия иногда приписываются личности, которая обозначена божественным титулом (Деян. 20:28; I Кор 2:8; Кол. 1:13,14). С другой стороны, божественные атрибуты и действия приписываются личности, которая обозначена человеческим титулом (Иоан. 3:13; 6:62; Рим. 9:5).

3. *Проявление единения двух сущностей в одной личности.* Поскольку божественная природа неизменна, она, естественно, не могла претерпеть изменений в процессе воплощения в человеческое тело. Имеется тройственное следствие объединения двух сущностей во Христе: (а) *объединение качеств и свойств.* Это значит, что после воплощения в человеческое тело свойства человеческой и божественной сущностей стали свойствами одной личности. Эта личность стала всемогущей, всеведущей, вездесущей и так далее; но в то же время она стала также мученической, ограниченной в своем знании, объектом человеческих желаний и страданий; (б) *объединение в деятельности.* Это значит, что искупительная деятельность Христа стала деятельностью неделимого личностного субъекта, результатом деятельности обеих Его натур, каждая из которых проявляется через собственную, присущую ей силу, и что результатом объединения стала новая неделимая сущность;

(в) *объединение благодатей*. Человеческая натура Христа была с самого начала наделена всеми человеческими достоинствами, разделила благодать и славу объединения с божественной личностью и даже стала объектом молитвы и поклонения. Более того, она стала обладать дарами Духа Святого, особенно разума, воли и власти, с помощью которых была вознесена выше других разумных творений.

В. Некоторые наиболее существенные ошибки в доктрине о Христе.

Отрицание реальности божественной сущности Христа. В период раннего христианства существование божественной природы Христа отрицалось евионитами (в другой транскрипции — эбионитами). Потом это отрицание разделялось социнианцами времен Реформации, унитариями, а также современными либеральными теологами.

Отрицание реальности человеческой сущности Христа, Гностики второго века отрицали реальность человеческой сущности Христа. Некоторые считали, что у Христа было только утонченное, эфирное тело, а другие пытались установить различие между Иисусом-человеком и божественным Христом, которые, по мнению гностиков, были связаны между собой только временно. Савеллиане в четвертом веке считали Христа только внешней формой, в которой Бог явил Себя.

Отрицание единства божественной и человеческой сущности Христа. Арианцы считали, что Христос был сотворен Богом и представляет собой не человека, но и не Бога, а полубога, тогда как Аполлинарий, который рассматривал человека как существо, состоящее из трех частей, а именно тела, души и духа, утверждал, что человеческая природа Христа состояла только из тела и души, тогда как божественная природа заняла место духа.

Отрицание единства личности Христа, Несторианцы отрицали единство двух сущностей в Христе и разделяли их настолько резко, что эти сущности по сути превращались в две реальные личности, действующие нравственно согласованно.

Отрицание божественной и человеческой сущности Христа, Евтихианцы являли собой противоположную край-

ность при рассмотрении божественной и человеческой сущности Христа, объединяя их в некую третью сущность, которая не являлась ни человеческой, ни божественной. Иногда это представлялось таким образом, будто вся человеческая сущность была поглощена божественной. Лютеранская точка зрения на сущность Христа в некоторой степени сходна с евтихианской.

Вопросы для самопроверки



Каковы библейские доказательства божественной и человеческой сущностей Христа? Каковы библейские доказательства безгрешности Христа? Какова природа личности Христа: божественная, человеческая или богочеловеческая? Как в Библии доказывается единство личности Христа? Каков результат единения двух сущностей в Христе? Правильно ли делают Христа объектом наших молитв? Каковы основные ошибки, относящиеся к историческим трактовкам доктрины о Христе?

СТАТУС ХРИСТА

Доктрина о статусе Христа получила свое развитие в семнадцатом веке. Вопрос о статусе — это вопрос о статусе Посредника, а не, как считают лютеране, о человеческой природе Христа. Следует иметь в виду, что смысл слова «статус» отличается от смысла слова «состояние». Слово «статус» характеризует место в жизни и особенно отношение человека к закону, тогда как слово «состояние» характеризует форму существования, определяемую житейскими обстоятельствами. Если кого-то признают виновным в суде, то это значит, что он находится в состоянии осуждения, что обычно влечет за собой состояние заключения с сопутствующим этому стыдом и позором. Статус Посредника вбирает в себя и конечное состояние, в котором Он оказывается, пройдя все этапы смирения и возвышения,— оно оказывается более важным, чем сам статус.

А. Статус смирения. Статус смирения заключается в том, что Христос, отставив в сторону божественное величие, которым Он обладал как Правитель вселенной, принял человеческую сущность в образе слуги, а также в том, что Он, верховный законодатель, подверг Себя требованиям и проклятиям закона (Матф. 3:15; Гал. 3:13; 4:4; Филип. 2:6—8). Этот статус Христа нашел отражение в соответствующем состоянии, в котором можно выделить следующие стадии:

1. *Воплощение и рождение Христа.* При воплощении Сын Божий, которого иногда называют Слово (Иоан. 1), стал плотью. Это вовсе не значит, что Он прекратил быть тем, кем Он был, и превратился в человека. В Своей сущности Сын Божий остался таким же, каким Он был до воплощения. Его воплощение просто означает, что Он при-

обрел в дополнение к Своей божественной сущности совершенную человеческую сущность, состоящую из тела и души (Иоан. 1:14; Рим.8:3; I Тим. 3:16; I Иоан. 4:2; II Иоан. 7). В результате воплощения Он стал одним из представителей рода человеческого, так как Его человеческая сущность была сотворена из субстанции Марии. Это необходимо всегда подчеркивать, вопреки мнению анабаптистов, которые утверждают, что Он воплотился в представителя рода человеческого на небесах и что Мария была всего лишь каналом для реализации божественного плана. Писание учит, что воплощение произошло в результате непорочного зачатия и, согласно нашему подходу, человеческая сущность Христа «была зачата во чреве благоденной девы Марии силой Святого Духа без участия человека» . Это утверждение основывается на следующих местах Библии: Ис. 7:14; Матф. 1:20; Лук. 1:34, 35. Работа Святого Духа в связи с рождением Христа была двуплановой: (а) Он вызвал зачатие человеческой сущности Христа во чреве девы Марии; (б) Он освятил эту человеческую сущность в момент зарождения и, таким образом, уберег от запятнания грехом. Доктрина непорочного зачатия была принята церковью с ранних времен, но отрицается современными либеральными теологами, как противоречащая законам природы. Некоторые утверждают, что воплощение не является частью статуса смирения Христа, поскольку Он сохраняет человеческую сущность и в настоящее время, хотя не находится больше в этом статусе. Однако здесь необходимо сделать несколько замечаний. Принятие Сыном Божиим человеческой сущности было, безусловно, актом большого снисхождения, но не обязательно рассматривать этот акт как акт смирения; актом смирения было принятие Сыном Божиим человеческой плоти, так как со времени грехопадения человека эта плоть слаба, подвержена страданиям и смерти, хотя в данном случае она не была запятнана грехом.

2. *Страдание Христа*, Мы часто думаем о страданиях Христа, имея в виду Его последние мучения на Голгофе. Однако вся Его жизнь была жизнью-страданием, жизнью раба Господа Сил, жизнью единственного безгрешного в

проклятом греховном мире. Его путь послушания был дорогой страдания. Он страдал от постоянных нападков сатаны, от ненависти и неверия собственного народа, от преследования врагов. Его одиночество было тягостным, а чувство ответственности всеобъемлющим. Причиной Его мучений были не дискомфорт и телесная боль, а страдания души от осознания греха Его народа. Нравственное совершенство и страсть к справедливости, святость и правдивость делали Его страдания во много крат более тяжелыми, чем это было бы возможно для любого представителя рода человеческого. Никто не мог так чувствовать боль и мучения других, страдать от нравственного зла, как Иисус. Испытания также составляли часть страданий Христа, и очень значительную часть. И только проникнув в самую гущу испытаний и страданий человека, Иисус смог стать истинным Первосвященником, «способным оказать помощь тем, кого искушают» (Матф. 4:1—11; Лук. 22:28; Иоан. 12:27; Евр. 2:18; 4:15; 5:7—9). Конечно, очень трудно понять, почему Иисус, который был безгрешен, мог быть искушаем. Тем не менее мы должны понимать, что, хотя Иисус и был искушаем, эти искушения никогда не приводили Его к греху.

3. *Смерть Христа.* Когда мы говорим о смерти Христа, мы имеем в виду Его физическую смерть. Христос не умер в результате несчастного случая, Он не умер от руки убийцы, Он умер по решению суда. И очень важно, что Его должны были судить вместе с преступниками. Более того, очень важно, что Его судил и вынес Ему приговор римский судья, который осуществлял, милостью Бога, высшую судебную власть. Особое значение имеет и то, что Его не обезглавили, не закидали до смерти камнями, а распяли. Тем самым Его приравнивали к наиболее гнусным преступникам и заставили претерпеть самые жесткие требования закона. Принимая наказание, Он страдал и проклинал смерть и, таким образом, как бы подтверждал, что был проклят из-за нас (Втор. 21:23; Гал. 3:13).

4. *Погребение Христа.* Может показаться, что смерть Христа была последней стадией Его смирения, особенно ввиду Его последних слов на кресте: «Свершилось!». Но

эти слова, по всей вероятности, относятся к Его активным страданиям. Совершенно ясно, что акция погребения также была составной частью Его смирения: возврат человека в прах есть часть наказания за грех (Быт. 3:19). Более того, несколько мест в Писании отчетливо указывают, что акт помещения Спасителя в могилу был и акцией Его смирения (Пс. 15:10; Деян. 2:27, 31; 13:34,35). Вместе с Христом происходит погребение грешника, последний шаг ветхого человека на пути превращения в тлен (Рим. 6:1—6). Из этого видно, что акция погребения была безусловной для Христа составной частью Его смирения и должна была помочь тем, кто осознал свой грех, устранить ужас перед могилой.

5. *Сошествие Христа в преисподнюю*. После обсуждения страданий и смерти спасителя апостолическая конфессия добавляет: «Он сошел в преисподнюю». Эти слова интерпретируются по-разному. Римская католическая церковь считает, что Христос после смерти спустился в чистилище (*Влѣху Рагит*), где в оковах находились святые Ветхого Завета, чтобы освободить их и отправить на небеса. Лютеране рассматривают сошествие в ад в качестве первой стадии возвышения Христа — как Его триумфальное шествие между смертью и воскресением, знаменующее праздник победы над силами тьмы. Англиканская церковь считает, что, пока тело Христа было в могиле, Его душа отправилась в ту часть преисподней, которая называется раем, местонахождение праведных душ, где Он проповедал им о благодати. И наконец, реформатская церковь видит во фразе «Он сошел в преисподнюю» аллегорический смысл: выражение адских терзаний как в Гефсимании, так и на кресте. Видимо, целесообразно особо выделить два положения: (а) адские страдания Христа в саду и на кресте; и (б) Его величайшее смирение в состоянии смерти. Доктрина сошествия Христа в преисподнюю основывается на следующих местах Писания: Пс.15:8—10; Ефес. 4:9; I Петр. 3:18,19; 4:6.

Б. Статус возвышения. Христос достиг статуса возвышения, выполнив все, предначертанное Ему в завете, сполна заплатив за грех и заслужив праведность и вечную жизнь

для грешника. Как Посредник, Он вошел в благорасположение Господа и был «коронован» с соответствующей честью и славой. В Его состоянии проявилось также то, что наказание за грех было отменено и Его возвышение стало неотделимо от Его прославления. Римская католическая церковь и лютеране считают, что возвышение Христа началось с сошествия в ад. Реформатская церковь, однако, придерживается мнения, что возвышение . — Христа началось с момента Его воскресения, и в нем можно выделить четыре этапа:

1. Воскресение Христа. Воскресение Христа было одним из важнейших моментов в изменении статуса Христа.

Природа воскресения. Воскресение Христа заключалось не только в возвращении к жизни, в том, что тело и душа Его были заново воссоединены. Если бы все ограничилось только перечисленным, Его нельзя было бы назвать ни «первенец из умерших» (I Кор. 15:20), ни «первенец из мертвых» (Кол. 1:18; Откр. 1:5). Более естественно полагать, что воскресение заключалось в том, что в нем человеческая сущность (как тело, так и душа) была восстановлена в своей первозданной чистоте, силе и совершенстве, была поднята на более высокий уровень, а тело и душа были вновь объединены в живущий организм. После воскресения стало совершенно очевидно, что его тело претерпело замечательные изменения. Оставаясь прежним, оно настолько изменилось, что его трудно было узнать. Хотя тело и осталось материальным, оно превратилось во вместилище духа, способное внезапно исчезать и появляться (Лук. 24:31,36,39; Иоан. 20:19;21:7; I Кор. 15:20). Очевидно, произошли изменения и в духовной жизни Христа. Это вовсе не значит, что Он изменился в религиозном или этическом плане. Напротив, Его душа обогатилась новыми качествами, и в совершенстве подготовилась к Его будущему небесному бытию. Через воскресение Он стал жизнедающим Духом (I Кор. 15:45).

Значение воскресения. Воскресение Христа имеет тройной смысл:

(а) олицетворяет выполнение Христом всех требований закона в соответствии с Его обязательствами перед Отцом; (б) символизирует будущее верующих в их духовном рождении и воскресении (Рим. 6:4,5,9; 8:11; I Кор. 6:14;

15:20—22; II Кор. 4:10,11,14; Кол. 2:12; I Фес. 4:14) и (в) является основой нашей праведности, возрождения и воскресения (Рим. 4:25; 5:10; Ефес. 1:20; Филип. 3:10; I Петр. 1:3).

Отрицание воскресения. Воскресение Иисуса Христа есть чудо, которое стоит выше всевозможных естественных объяснений. И в этом заключается причина, по которой многие в настоящее время отрицают факт воскресения Христа, апеллируя к физической невозможности такого явления, так как материальные частицы со временем распределяются по многим телам и никогда не могут восстановиться в теле, частью которого они когда-то были. Но те, кто отрицает воскресение, должны конечно же объяснить тот неопровержимый факт, что вера в воскресение Христа была повсеместной в первом веке христианской эры. Теми, кто отрицает воскресение Христа, был выдвинут целый ряд теорий, утверждающих, (а) что апостолы сознательно обманывали доверчивых людей; (б) что в действительности Иисус не умер, а просто потерял сознание, а апостолы приняли это за настоящую смерть; (в) что смерть Иисуса была галлюцинацией возбужденной психики апостолов и экзальтированных женщин; (г) что история о воскресении Христа заимствована из восточных религий и языческих мифов. Однако эти теории не способны объяснить изложенные в Библии факты воскресения Христа.

2. *Вознесение Христа.* Вознесение Христа не описано в Библии настолько же четко, как Его воскресение. Воскресение было главным поворотным моментом в жизни Иисуса, тогда как вознесение было лишь необходимым дополнением к нему и его завершением. Это вовсе не значит, что вознесение не имеет своего, специального смысла. И в Писании это доказывается достаточно четко. Иисус периодически говорил о вознесении перед своей смертью (Иоан. 6:62; 14:2,12; 16:5,10,17,28; 17:5; 20:17). Лука также дважды говорит об этом (Лук. 24:50—53; Деян. 1:6—11). Апостол Павел пишет об этом несколько раз (Ефес. 1:20; 4:8—10; I Тим. 3:16), и в послании к Евреям привлекается внимание к его значимости (Евр. 1:3,4; 4:14; 9:24).

Природа вознесения. Вознесение может быть представлено, как восхождение Посредника в соответствии с Его человеческой природой с земли на небеса, т.е. переход с

одного места на другое. Под этим понимается, что небеса такое же место жительства, как и земля. Но вознесение Иисуса было не просто переходом с одного места на другое, так как оно включало изменение в человеческой сущности Христа. После вознесения человеческая сущность Христа перешла в сияющую небесную славу и была полностью приспособлена к жизни на небесах. Некоторые христианские теологи считают, что в Библии под небесами подразумевается состояние, а не место, и поэтому не воспринимают вознесение как локальное перемещение. Однако Библия представляет небеса именно как место; место, где проживают сотворенные Богом ангелы и святые (Матф. 18:10; II Кор. 5:1). Это также подтверждается тем, что в Библии небеса очень часто упоминаются вместе с землей, которая является местом обитания человека (I Пар. 16:31; Екк. 5:1; Ис. 66:1). Более того, Библия направляет наши мысли вверх к небесам и вниз к аду (Втор. 30:12; Иис. Нав. 2:11; Пс. 138:8; Рим. 10:6,7).

Лютеранская концепция вознесения. Лютеранская точка зрения на вознесение отличается от точки зрения реформатской церкви. Согласно лютеранской точке зрения, вознесение не является локальным переходом, а представляет собой переход человеческой сущности Христа в божественное совершенство, которое было заложено в Него в момент воплощения в человеческую плоть и, таким образом, стало вездесущим.

Значимость вознесения. В акте вознесения мы рассматриваем Христа как нашего великого первосвященника, входящего в святилище, чтобы представить принесенную Им жертву Отцу. Вознесение является пророческим для всех верующих, которые находятся сейчас вместе с Христом на небесах (Ефес. 2:6) и заслужили право быть с Ним всегда (Иоан. 17:24). И наконец, вознесение является также надеждой всех верующих на место на небесах: Господь Сам указывает на необходимость идти к Отцу, чтобы приготовить место для Своих учеников (Иоан. 14:2,3).

3. Христос на небесах. После вознесения на небеса Христос занял Свое место по правую руку от Отца, как Он это и предсказывал раньше (Матф. 26:64). Об этом упоминает Петр в своих проповедях (Деян. 2:33—36; 5:31),

говорится в посланиях (Ефес. 1:20—22. Евр. 10:12; I Петр. 3:22) и Откр. 3:21; 22:1. Естественно, выражение «по правую руку от Отца» не должно восприниматься буквально: оно означает, что Ему доверены бразды правления церковью и вселенной, что Он разделяет силу и власть Бога, что состоялась инаугурация Богочеловека. Находясь по правую руку от Бога, Христос управляет церковью и опекает ее, властвует над миром во имя народа Своего, представляет принесенную Им жертву Отцу, делая ее действенной и эффективной, и, опираясь на нее, осуществляет постоянное заступничество за всех верующих, продолжая учить людей Своих с помощью Духа Святого и Своих служителей.

4. *Физическое возвращение Христа.* Однако высшая степень возвышения Христа еще не достигнута и не будет достигнута до тех пор, пока Он не вернется на Землю как судия. Он Сам говорит об этой Своей прерогативе (Иоан. 5:22,27); об этом же говорят апостолы (Деян. 10:42; 17:31). О Его деятельности в роли судьи говорится и в следующих местах: Матф. 19:28; 25:31—34; Лук. 3:17; Рим.2:16; 14:9; II Кор. 5:10; II Тим. 4:1; Иак. 5:9. Некоторые считают, что Его обещание возвратиться уже состоялось, когда Он вернулся и сошел в виде Святого Духа на апостолов. Однако надо иметь в виду, что это был духовный и невидимый возврат, тогда как Библия говорит о физическом и видимом возвращении Христа (Деян. 1:11). Даже после Его сошествия в день Пятидесятницы, мы должны, как нас учит Библия, ждать пришествия Христа (I Кор. 1:7; 4:5; 11:26; Филип. 3:20; Кол. 3:4; I Фес. 4:15—17; II Фес. 1:7—10; Тит. 2:13; Откр. 1:7). Во второе Свое пришествие Иисус Христос будет судить мир, довершая дело спасения Своего народа, что будет знаком полной победы Его искупительной деятельности.

Вопросы для самопроверки

Что понимается под статусом Посредника? Что такое статус смирения? Из чего состояло воплощение? Каким образом Христос принял человеческую сущность? Что говорится в Библии о непорочном зачатии? Что предпринял Святой Дух в связи с рождением Христа? Являлось ли вопло-

шение частью смирения Христа? Были ли страдания Христа ограничены последними моментами жизни? Какова природа страданий Христа? Какое значение имеет смерть Христа по решению суда? Какое значение имеет смерть Христа на кресте? Какое значение имеет погребение Христа? Какие существуют точки зрения на посещение преисподней Христом (укажите правильную точку зрения)? Что такое состояние возвышения? Какова сущность воскресения Христа? В каком смысле изменилось тело Христа после воскресения? Какие изменения произошли с телом Христа после воскресения? Каково значение воскресения? На каком основании факт воскресения иногда отрицается? Какие существуют подходы для объяснения воскресения Христа? Как вознесение Христа связано с Его возвышением? Как доказывается в Библии, что вознесение связано с изменением места пребывания? Как лютеране толкуют воскресение? Какое значение имеет вознесение? Что выражается словами о нахождении Христа по правую руку Бога? Какую работу выполняет Христос на небесах? Возвращался ли Христос в виде Святого Духа? Является ли это возвращение вторым пришествием Христа? Какова цель второго пришествия Христа?

СЛУЖЕНИЕ ХРИСТА

Миссии ХРИСТА

Со времен Кальвина принято говорить о трех миссиях Посредника. Сотворив человека, Бог предназначил ему быть пророком, священником и царем, наделил его знанием, пониманием, праведностью, святостью, властью над низшими существами. Однако первородный грех сделал невозможным выполнение этих миссий, так как человек стал подвержен ошибкам и обману, несправедности и нравственной нечистоплотности, несчастьям и смерти. Христос пришел в мир, чтобы восстановить человека в его первоначальном статусе, и, выступая как идеальный представитель рода человеческого, действовал как пророк, священник и царь. Некоторые теологи, однако, признают только одну из миссий Христа. Рационалисты, например, признают только пророческую миссию Христа, мистики — Его роль как священника, а представители хилиазма — только царственную миссию. Современные либеральные теологи вообще отрицают перечисленные миссии Христа. Они настолько переполнены любовью к Христу как к идеальному человеку, что просто не могут думать о Нем в каком-либо ином качестве.

А. Пророческая миссия Христа. Ветхий Завет предсказывает приход Христа как пророка во Втор. 18:15, а также в местах, посвященных Христу (Деян. 3:22,23). В Лук. 13:33 Христос говорит о себе как о пророке. Более того, Он обещает передать послание Отца (Иоан. 8:26—28; 12:49,50; 14:10,24; 15:15; 17:8,20); предсказывает будущее

(Матф. 24:3—35; Лук. 19:41—44) и делает это все с уверенностью в своей правоте (Матф. 7:29). Поэтому нет ничего удивительного в том, что люди воспринимали Его как пророка (Матф. 21:11,46; Лук. 7:16; 24:19; Иоан. 3:2; 4:19; 6:14; 7:40; 9:17).

1. Библия о пророческой миссии Христа. В Библии выделяются две стороны в деятельности пророка (Ис. 7:3; Втор. 18:18) — получающая и отдающая: пророк получает божественные откровения во сне, в видениях, устных сообщениях и передает все это людям устно или визуально, посредством пророческих действий (Чис. 12:6—8; Ис. 6; Иер. 1:4—10; Иез. 3:1—4,17). Получающая сторона деятельности более важна и определяет дающую сторону. Без получения пророк не может ничего отдавать и отдавать он не может больше, чем получает. Тем не менее отдающая сторона в деятельности пророка также весьма важна. Не всякий получающий откровение может быть пророком, обязанностью пророка является раскрывать людям волю Бога, растолковывать законы в их нравственном и духовном аспектах, протестовать против формализма и греха, призывать людей на путь истины и долга, направлять их внимание на будущее, обещанное Богом.

2. Методы служения Христа как пророка. Пророческая деятельность Христа не ограничивается временем Его земной жизни и общественного служения. Он выполнял пророческую миссию в ветхозаветный период как Ангел Господень, а также через других пророков (I Петр. 1:11; 3:18—20). Он делал это на земле через Его учение и через специальные символы. Его проповедническая работа не прекратилась и тогда, когда Он был вознесен на небеса. Он продолжал ее посредством Духа Святого и через учение апостолов (Иоан. 14:26; 16:12 — 14; Деян. 1:1—2) и продолжает ее в служении словом и духовном просвещении верующих. И даже находясь по правую руку Отца, Он остается для нас великим Пророком.

3. Современное понимание пророческой деятельности Христа. В современной либеральной теологии особое внимание уделяется пророческой деятельности Христа. Христос воспринимается прежде всего как великий учитель чело-

вечества. Верить в Христа — значит принимать Его учение и следовать Его наставлениям. Посредством Своего слова и примера Он ведет последователей к наивысшему уровню нравственной и духовной жизни.

Б. Миссия священника. Ветхий Завет предсказывает и описывает приходящего Искупителя в Его служении священника. На это имеются четкие указания в Пс. 109:4 и Зах. 6:13. В Ис. 53 мы видим Слугу Божия главным образом в качестве священника. Более того, священники и особенно первосвященник в Ветхом Завете очень ясно говорили о священнических деяниях Мессии. В Новом Завете имеется только одна книга, в которой Христос называется священником, а именно послание к Евреям, однако повторяется это неоднократно (Евр. 3:1; 4:14; 5:5; 6:20; 7:26; 8:1). Тем не менее в других книгах Нового Завета также говорится о Его священнической миссии (Марк. 10:45; Иоан. 1:29; Рим. 3:24, 25; I Кор. 5:7; Ефес. 5:2; I Иоан. 2:2; 4:10; I Петр. 2:24; 3:18).

1. Библия о священнической миссии. Библия делает очень четкое разграничение между деятельностью пророка и священника. Пророк является представителем Бога среди людей, их религиозным учителем, священник же является представителем людей перед Богом. Он имеет специальную привилегию приближаться к Богу и выступать в защиту людей. И хотя священники Ветхого Завета также были и учителями, но их проповеди отличались от проповедей пророков. Если пророки подчеркивали нравственные и духовные обязанности, чувство ответственности, то священники, в первую очередь, подчеркивают ритуальный характер веры, как необходимый элемент для приближения к Богу. Функции священника довольно полно определены в Евр. 5:1. Там говорится: (а) священник берется из людей, чтобы быть их представителем; (б) назначается Богом; (в) проявляет активность во всех вопросах, касающихся религии; (г) приносит дары и жертвы за грехи. Кроме того, он является заступником людей перед Богом.

2. Жертвенная миссия Христа.

Характер жертвенной миссии Христа. Миссия Христа заключалась, в первую очередь, в том, чтобы принести

жертву за грех человеческий. Особенность миссии Христа состояла в том, что священник, приносящий жертву, был сам этой жертвой. Другими словами, жертвоприношение Христа было самопожертвованием, в котором Он положил Свою жизнь за грешников. Более того, жертвоприношение Христа сочетало в себе все возможные виды жертвоприношений, представленные в Ветхом Завете. Это было жертвоприношение за грех и преступление, чтобы совершить очищение; это было всесожжение ради искреннего и полного посвящения себя Богу; это была жертва во имя мира, в результате которой грешник входит в благословенное единение с Богом. Именно поэтому можно говорить о многостороннем характере жертвы Христа.

Предсказание Ветхого Завета о жертвенном служении Христа. Жертвоприношения, описанные в Ветхом Завете, имели духовное и символическое значение. Они были пророческими и предсказывали жертву Христа. Пасхальный агнец считается символом Христа. Отдаленное упоминание об этом имеется в Иоан. 1:29. Более того, Христос в I Кор. 5:7 называется «нашим пасхальным агнцем». Это четко описано в Кол. 2:17; Евр. 9:23,24; 10:1; 13:11,12. Кроме того, из II Кор. 5:21; Гал. 3:13; I Иоан. 1:7 следует, что Христос совершил для грешников именно то, что предсказывалось в Ветхом Завете, и совершил это очень сходным образом.

Библейские доказательства жертвенного служения Христа. Священническая миссия Христа наиболее отчетливо представлена в послании к Евреям, где Посредник описан как единственный и подлинный назначенный Богом первосвященник, который Своим самопожертвованием обретает подлинное и совершеннейшее искупление (Евр. 5:1—10; 7:1—28; 9:11—15, 24—28; 10:11—14,19,22; 12:24). Хотя это послание является единственным, в котором Христа называют священником, Его священническая миссия также представлена в посланиях Павла (Рим. 3:24,25; 5:6—8; I Кор. 5,7; Ефес. 5:2), а также в Евангелии от Иоанна (Иоан. 1:29; 3:14,15; I Иоан. 2:2; 4:10) и в первом послании Петра (I Пет. 2:24; 3:18).

3. *Заступническая миссия Христа.* Священническая

миссия Христа не ограничена лишь принесением жертвы; Он также является заступником Своих людей перед Богом. Его также называют нашим Параклетом (кратко в Иоан. 14:16 и очень подробно в I Иоан. 2:2). Слово «параклет» означает «*тот, кто призван помочь; защитник, призванный защитить другого*». Христос выступает перед Отцом как защитник верующих против сатаны (Зах. 3:5; Евр. 7:25; I Иоан. 2:1; Откр. 12:10).

Характер заступничества Христа. Заступническая миссия Христа базируется на его искупительной жертве, является продолжением Его служения священником и будет таковой до ее завершения. Характер этой миссии описан в Рим. 8:24; Евр. 7:25; 9:24 и не ограничивается молитвой об искуплении, как ошибочно иногда думают, но включает гораздо больше. Христос постоянно представляет Свою жертву Богу, как основу для ниспослания благодати на Его людей, постоянно испрашивает благословение для тех, кто в нем нуждается, отвечает на обвинения, которые выдвигаются против них сатаной, законом и совестью, добивается прощения выдвинутых обвинений. Он представляет Богу их поклонение и служение, осеняя их Своей праведностью.

Степень и действенность заступничества Христа. Христос защищает всех тех, ради которых Он совершил искупление, и только их. Это следует из ограниченного характера искупления, а также из Рим. 8:9 (сравни Рим. 8:33,34 и Евр. 7:25) и очень обширно констатируется в Иоан. 17:9. Следует, однако, отметить, что Христос является заступником не только верующих, Он является заступником всех избранных, будь они верующими или все еще неверующими (но которые обязательно уверуют!) (Иоан. 17:20). Не следует также забывать, что Христос выступает перед Богом как полномочный ходатай, который может подавать только законные требования. То, что Он просит от Отца, является правильным, и поэтому Его молитвы никогда не бывают напрасными. Они основываются на Его искупительном служении, и Он заслужил все, о чем просит.

В. Царская миссия. Христос как Сын Бога естественно разделяет власть Отца над Его творениями. Эта власть

основывается на божественной природе Христа и является Его естественным правом. В этой связи мы коснемся Его царской власти, которую Он имел в качестве Посредника. Мы будем различать два аспекта царской власти Христа как Посредника: Его духовную власть над церковь и Его власть над вселенной.

1. Духовная власть Христа. О духовной власти Христа Библия говорит во многих местах: Пс. 2:6; 44:7,8 (сравни Евр. 1:8,9); 131:11; Ис. 9:6,7; Мих. 5:2; Зах. 6:13; Лук. 1:33; 19:37,38; Иоан. 18:36,37; Деян. 2:30—36.

Природа духовной власти Христа. Духовное царствование Христа подразумевает Его духовную власть над верующими или церковь. Эта власть является духовной, потому что она относится к духовному началу человека и ее корни лежат в сердцах верующих. Ее целью является спасение грешников, спасение через Слово и Дух, что реализуется через строительство, руководство, совершенствование и сохранение церкви. Руководителем церкви, ее главой является Христос (I Кор. 11:3; Ефес. 1:20—22; 5:23). И именно поэтому Он может управлять ею соответственно воле Бога.

Сфера духовной власти Христа. Духовное царствование Христа идентично тому, что в Новом Завете называется Божиим Царством или Царствием Небесным. Это царствие, в первую очередь, царствие Божие во Христе, которое укрепилось в сердцах людей благодаря работе по возрождению. Кроме того, это царствие Духа Божия, царствие, населенное теми, кто живет во имя Духа. И наконец, это новое состояние вещей, которое возникло в результате реализации принципов Царства Божия и которое распространяется далеко за пределы этого царства в самом строгом смысле этого слова. Гражданство в этом царстве эквивалентно членству в невидимой церкви. Однако значение этого гражданства намного шире, чем церкви, так как подразумевает все аспекты жизни. Видимая же церковь является наиболее важной и единственной божественной организацией этого царства, существующей в миру. Выражение «Царство Божие» иногда употребляется в смысле, который делает это царствие практически эквивалентным видимой церкви

(Матф. 8:12; 13:24—30,47-50). Духовное царствие Христа — это царствие настоящего и будущего. С одной стороны, это постоянно развивающаяся духовная реальность в сердцах и жизни людей, как таковая она оказывает на нас повседневное влияние (Матф. 12:28; Лук. 17:21; Кол. 1:13). С другой стороны, это наша надежда на будущее, которая реализуется с приходом Христа. Аспект будущего царствия Христа является наиболее ярко выраженным в Библии (Матф. 7:21; 19:23; Лук. 22:29; I Кор. 6:9; 15:50; Гал. 5:21; Ефес. 5:5; II Тим. 4:18; II Петр. 1:11). Будущее царствие, как и царствие настоящее, будет основано на руководстве Божиим сердцами людей. Но после славного пришествия Иисуса Христа будущее царствие будет доведено до верха совершенства, раскроются его скрытые возможности и духовное управление Христа найдет свое воплощение в видимом и торжественном правлении.

Продолжительность духовного царствия Христа. Социнианцы утверждают, что Христос не стал царем до времени Его вознесения, а премилленаристы утверждают, что Он не будет помещен на трон как Посредник, пока не установится тысячелетнее царство Христа при втором пришествии. Однако Христос был назначен царем в предвечности (Прит. 8:23; Пс. 2:6) и начал царствовать сразу после падения человека, хотя Он официально и публично не занял положенный Ему трон до момента Своего возвышения по правую руку Бога. Некоторые утверждают, что царствие Христа закончится при Его возвращении, однако, согласно Библии, это не так (Пс. 44:7; 71:17; 88: 37,38; Ис. 9:7; Дан. 2:44; II Цар. 7:13,16; Лук. 1:33; II Петр. 1:11).

2. *Царствие Христа над вселенной.* Перед вознесением Христос сказал Своим ученикам: « Дана мне всякая власть на небе и на земле» (Матф. 28:18). То же самое говорится в Ефес. 1:20—22; I Кор. 15:27.

Природа царствия Христа над вселенной. Это царствие не следует путать с первоначальным царствием Христа как Сына Божия, хотя оно простирается в той же самой реалии. Это царствие вручено Посреднику во имя церкви. Как Царь вселенной, Он управляет судьбами людей, отдельных групп людей и наций, чтобы способствовать росту и постепенному

очищению и совершенствованию людей, искупление которых Он совершил кровью Своей. Царствие позволяет Ему защищать Его людей от опасностей, которым они подвергаются в миру, отстаивать Свою праведность уничтожением врагов.

б. Продолжительность царствия Христа над вселенной. Христос был вознагражден царствием над вселенной, когда Он был вознесен по правую руку Бога. Это была обещанная награда за Его труд (Пс. 2:8,9; Матф. 28:18; Ефес. 1:20—22; Филип. 2:9—11), который не дал Ему никакой дополнительной силы или власти, которой бы Он не обладал как Сын Божий, а также не увеличил размер Его царствия. Эта власть была дана Христу как Богочеловеку, так что Его человеческая сущность получила возможность разделять славу Его царственного величия. Это правление служит интересам церкви Иисуса Христа и будет продолжаться до полной победы над ее врагами (I Кор. 15:24—28). И лишь только после такой победы это царствие возвратится Отцу.

Вопросы для самопроверки



Почему мы говорим о тройственной миссии Христа? Какие доказательства из Писания Вы можете привести о пророческой миссии Христа? Что такое пророк? Какие две стороны деятельности пророка Вы можете назвать? Каковы обязанности пророка? В чем проявляет Себя Христос как пророк? В чем видит современная либеральная теология пророческую деятельность Христа? Предсказывалась ли деятельность Христа как священника? Какие доказательства священнической миссии Христа имеются в Библии? Чем священник отличается от пророка? Чем отличалась у израильтян проповедническая деятельность священника от деятельности пророка? Каковы основные характеристики священника? Какова природа жертвенного служения Христа? Как это предсказывалось в Ветхом Завете? Какие доказательства из Писания Вы знаете по поводу этого служения? Что такое «параklet»? В

чем состоит работа Христа как заступника? Как далеко простирается заступничество Христа и почему оно всегда действенно? Что такое духовное царствие Христа? Как далеко простирается духовное Царствие Христа? Что обозначает термин «Царство Божие» в Евангелиях? Идентичны ли Царство Божие и Церковь? Как настоящее Царство Божие связано с Царствием Божиим будущего? Когда Христос стал царем? Как долго будет продолжаться духовное царствие Христа? Какова сущность и цель Царствия Христа во вселенной? Как долго будет длиться Царствие Христа во вселенной?

ИСКУПЛЕНИЕ ВО ХРИСТЕ

А. Побудительные причины и неизбежность искупления.

1. *Побудительные причины искупления.* Иногда в качестве побудительной причины искупления называют сочувственную любовь Христа к грешникам, что может создать впечатление, будто грозный Бог стремится уничтожить грешников, а любящий Христос становится между Ним и согрешившим человеком и ценой своей жизни спасает преступивших закон, в результате чего Христос получает славу, а Бог забвение. Однако Библия считает, что движущей силой самопожертвования Христа является добрая воля Бога спасти грешников через замещающее искупление (Ис. 53:10; Лук. 2:14; Кол. 1:19,20). Благоволение Бога не следует рассматривать как каприз. В соответствии с Писанием добрая воля спасти грешников через замещающее искупление лежит своими корнями в любви и справедливости Бога. Именно любовь Бога открыла для грешников путь к спасению (Иоан. 3:16), и это была не просто любовь Бога, но и проявление Его святости и справедливости, которое требовало, чтобы все положения закона были выполнены: «да явится Он праведным и оправдывающим верующего в Иисуса» (Рим. 3:26; ср. с Рим. 3:24,25).

2. *Необходимость искупления.* Рад теологов, таких, как Дунс Скот, Социн, а также представители современной либеральной теологии отрицают необходимость искупления. Они не допускают, что Бог мог хотеть удовлетворения для Себя, чтобы простить грешников. Однако совершенно очевидно, что искупление было необходимо Богу с точки зрения справедливости. Справедливость была нарушена человеком, который преступил закон, и, естественно, требовала удов-

летворения. Праведность и святость Бога не позволяют Ему притерпеться к греху и согласиться с открытым вызовом и неповиновением Его бесконечному величию. Бог отвергает грех с божественной непримиримостью, и все Его существо выступает против него (Быт. 18:25; Ис. 20:5; 23:7; Пс. 5:6,7; Наум. 1:2; Рим. 1:18,32). Более того, справедливость Бога требовала возмездия за грех (Иез. 18:4; Рим. 6:23).

Б. Природа искупления.

1. *Искупление как возмещение Богу.* Искупление часто представлялось и теперь часто рассматривается как нечто, предназначенное воздействовать на грешника, пробудить в нем раскаяние и, таким образом, вернуть обратно к Богу. Но это ошибочная концепция. Если человек совершает зло и в то же время предлагает возмещение, то возмещение направлено на того, кому это зло было причинено, а не на того, кто его причинил. В случае грешника искупление направлено на то, чтобы умиловать Бога и вернуть Его доброе расположение, сделав возмещение за совершенный грех. Это значит, что первой целью искупления было примирение Бога с грешником. Однако под этим не понимается примирение грешника с Богом. Об этом неоднократно говорится в Библии (Рим. 5:10; II Кор. 5:19,20). Примирение грешника с Богом можно рассматривать как вторичную цель искупления. Бог, простив грешника, воздействует на его сердце с помощью Святого Духа с тем, чтобы тот, отбросив свои низменные побуждения и отчуждение от Бога, мог пожать плоды своего искупления во Христе.

2. *Искупление чужой вины (заместительное).* Имеется определенное различие в искуплении своей и чужой вины. Отпав от Бога, человек становится должником Бога, он обязан дать Ему возмещение. Но искупление заключалось в вечном страдании за грех. И, строго судя грешника, Бог должен был бы этого требовать, если бы Он не был смягчен любовью и состраданием к нему. И поэтому вместо того, чтобы настаивать на личном искуплении вины, Бог предложил Иисусу Христу занять место человека. И Иисус, ответив за грехи человека, получил для него вечное искупление. Отметим, что в этом случае Бог, как пострадавшая сторона, определил и правила искупления. Если личное искупление исключает любую форму милости, то замеща-

ющее искупление представляет ее высшую форму. Личное искупление продолжалось бы всю жизнь и никогда не дало бы результата заместительного, ведущего к воссоединению с Богом. Заместительное искупление, выполненное Христом, было предсказано в виде жертвоприношения животных в Ветхом Завете. В Библии многократно повторяется, что такие жертвоприношения приносились во искупление грехов и прощение согрешившего (Лев. 1:4; 4:20,31,35; 5:10,16; 6:7; 17:11). В нескольких местах Библии отмечается, что наши грехи были «переложены» на Христа и Он взял на Себя и понес наши грехи и преступления (Ис. 53:6; Иоан. 1:29; II Кор.5:21; Гал. 3:13; Евр. 9:28; I Петр. 2:24). В ряде других мест говорится, что Христос взял грех на Себя и умер за грех или грешника (Марк. 10:45; Рим. 8:3; Гал. 1:4; I Петр. 3:18; I Иоан. 2:2).

3. *Искупление как проявление активности и покорности.* Общепринято различать активное повиновение Христа и Его покорность. Его активное повиновение проявляется во всем, что Он сделал ради грешников, ради получения ими вечной жизни, а Его покорное послушание выражается в страдании, через которое Он прошел, оплачивая наказание за грех и отдавая долги за Его народ. И поэтому, хотя мы и различаем эти две формы послушания, следует понимать, что они неотделимы друг от друга. Каждая из этих форм послушания неотторжимо присуща Спасителю на всем Его пути. Частью активного повиновения была добровольная отдача Себя на страдание и смерть (Иоан. 10:18). С другой стороны, актом пассивного повиновения была его жизнь в соответствии с законом и существование в виде слуги. В целом можно отметить, что, понесая наказание за грех, Христос снял проклятие с рода человеческого (Ис. 53:6; Рим. 4:25; I Петр. 3:18; I Иоан. 2:2) и через активное послушание заслужил вечную жизнь* для грешника, приведя его к той цели, которой Адам так и не смог достигнуть (Рим. 8:4; 10:3, 4; II Кор. 5:21; Гал. 4:4,5,7).

В. Охват искуплением. Считается, что искупления Христа достаточно для спасения всех людей, хотя они его и не всегда достигают. Однако имеются различные мнения относительно вопроса, страдал ли Христос ради спасения всех людей или только избранных.

1. Ограниченный контингент искупления. Римско-католическая церковь, лютеране и арминяне разных направлений утверждают, что искупления, полученного Христом, достаточно для всех людей. Однако из этого не следует, что все люди будут спасены. Достаточность искупления лишь указывает на намерения Отца и Его Сына во время искупительной деятельности спасти всех людей без каких-либо исключений. В отличие от католической церкви, лютеран и арминянцев, реформатская церковь верит в ограниченный охват искуплением. По мнению реформатской церкви, намерением как Отца, так и Сына было спасти только избранных, и эта цель была реализована. Защитники всеобщего искупления утверждают, что Христос сделал спасение возможным для всех людей, а реализация возможности искупления зависит от собственного выбора этих людей. Защитники искупления для ограниченного контингента считают, что Христос полностью спасает всех тех, за кого Он положил Свою жизнь. Все, за кого Христос заплатил Своей жизнью, получают спасение. Библия ясно показывает, что результат служения Христа заключается не только в том, чтобы сделать искупление возможным, но и в том, чтобы примирить людей с Богом и сделать вечное спасение возможным (Лук. 19:10; Рим. 5:10; II Кор. 5:21; Гал. 1:4; Ефес. 1:7). Однако Библия в разных вариантах указывает, что Христос положил жизнь не за всех, а только за Своих людей (Матф. 1:21), за Свою паству (Иоан. 10:11, 15), за Свою Церковь (Деян. 20:28; Ефес. 5:25—27), или за избранных (Рим. 8:32—35). Более того, если бы истинным замыслом Божиим было спасти всех людей, мы должны были бы прийти к заключению, что божественный замысел был разрушен людьми, а это абсолютно невозможно.

2. Возражения относительно ограниченного контингента искупления. Доктрина ограниченного контингента искупления вызывает определенные возражения, из которых наиболее существенными являются следующие:

• В ряде мест Библии говорится, что Христос отдал Свою жизнь за мир (Иоан. 1:29; 3:16; I Иоан. 2:2; 4:14), и на этом основании выдвигается возражение относительно ог-

раниченного контингента. Это возражение зиждется на утверждении, что слово «мир» в указанных местах включает всех людей, составляющих человечество. Однако слово «мир» далеко не всегда имеет такой смысл. Например, в Лук. 2:1; 12:19 это слово употребляется в более ограниченном смысле. В указанных местах оно означает, что Христос умер не только за евреев, но за людей разных национальностей в мире.

- В Библии имеются места, где говорится, что Христос умер за всех людей (Рим. 5:18; I Кор. 15:22; II Кор. 5:14; I Тим. 2:4,6; Тит. 2:11; Евр. 2:9; II Петр. 3:9). Но слово «все» в Библии иногда также употребляется в ограниченном смысле, обозначая всех в заведомо выделенной группе людей (I Кор. 15:22; Евр. 1:23) или ряд выделенных групп людей (Тит. 2:11). Если бы слово «все» всегда использовалось в абсолютном смысле, то это значило бы, что все люди фактически спасены. Однако с таким тезисом не согласятся даже те, кто хотел бы трактовать слово «все» в абсолютном смысле.

- Иногда делается утверждение, что проповедь о всеобщем спасении предполагает всеобщее искупление. Если бы Христос не умер за всех людей, спасение не могло бы быть распространено на всех, кто верит. Но идея всеобщего спасения не включает утверждения, что Христос совершил искупление для каждого человека. Более того, искупление может быть достигнуто только верой и раскаянием через сердце благодаря Святому Духу. И только избранные могут соответствовать перечисленным требованиям и, таким образом, получить благодать и спасение.

Г. Искупление в современной теологии. В современной теологии достаточно широко распространены идеи, отрицающие искупление в очерченном смысле этого слова, а либеральные теологи вообще отрицают искупление в любом смысле. В современной теологии многие рассматривают грех просто как слабость или как несовершенство, которые человек пока не преодолел, но преодолет в процессе эволюции; как такое несовершенство, за которое человек пока не несет ответственности, которое не составляет вины человека и, таким образом, не требует искупления. Даже

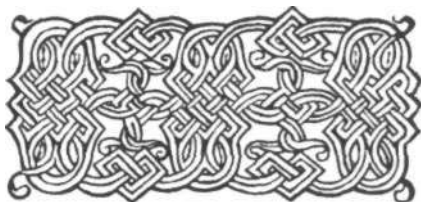
многие современные евангельские церкви защищают такую точку зрения на искупление, которая по существу эквивалентна его отрицанию. Они не учитывают, что искупительное служение Христа имело целью умиротворение гнева Господня против греха и достижения его благосклонности к грешникам. Они считают, что искупление не изменило отношения Бога к грешникам, а изменило лишь отношение грешника к Богу. То, что они называют искуплением, на самом деле является примирением. Христос страдал и умер, чтобы открыть грешникам великую любовь Бога и, таким образом пробудив в их сердцах ответную любовь, вернуть их, как блудных сынов, к Богу в раскаянии. Такое понимание искупления не соответствует толкованию Библии о служении Христа, оно игнорирует справедливость Бога, Его требование искупления и не может быть адекватным смерти Христа.

Вопросы для самопроверки



Что является побудительным мотивом искупления? Почему искупление было необходимо? Какие ошибочные концепции искупления Вы знаете? Какова истинная цель искупления? В чем различие между личным и замещающим искуплением? Как замещающее искупление было предсказано в Ветхом Завете? Какие доказательства из Писания по этому поводу Вы можете привести? В чем состоит различие между активным и пассивным послушанием Христа? Отделимы ли друг от друга активное и пассивное послушание и чему служит каждое из них? Что является предметом спора в связи с охватом контингента для искупления? Что такое всеобщее искупление и кто проповедует его? Каков ограниченный контингент для искупления и какие доказательства этого имеются в Писании? Какие возражения вызывает доктрина ограниченного контингента искупления и как на них можно ответить? Какова доминирующая точка зрения на искупление в современной теологии?

ДОКТРИНА
ОБ
ИСКУПЛЕНИИ



«Ибо благодатию вы спасены через веру, и сие не от вас, Божий дар: не от дел, чтобы никто не хвалился».

Ефес. 2:8—9

«...Если будут грехи ваши как багряное, — как снег убелю; если будут красны, как пурпур, — как волну убелю...»

Ис. 1:18

«И будет Господь воздеи твоим всегда...»

Ис. 58:11

ДЕЙСТВИЯ СВЯТОГО ДУХА

Предыдущие разделы были посвящены обсуждению личности Христа и деяний, которые открыли грешникам путь к спасению, а всем, кого Христос указал в своем завете, — благодать спасения и вечной жизни в единении с Богом. Это обсуждение естественно затрагивает вопрос о способе, каким искупительная работа Христа проникает в сердца и жизнь грешников с помощью Святого Духа. Ниже мы кратко рассмотрим общие способы воздействия Святого Духа.

А. Общие способы воздействия Святого Духа в природе. Очень важно рассмотреть специальное воздействие Святого Духа в работе по искуплению на фоне Его общего воздействия на природу и человеческую жизнь. Между специальным и общим воздействиями Святого Духа имеются как сходство, так и весьма существенные отличия. Ведь в природе Святой Дух дает рождение всем формам жизни — органической, интеллектуальной и нравственной, поддерживает ее на фоне всевозможных изменений и направляет по предначертанному пути. То же самое Он делает, когда речь идет о милости Божией или искуплении. Он дает зарождение новой жизни в Иисусе Христе, поддерживает ее, оплодотворяет ее для добрых дел и ведет по предначертанному пути. Но между ними есть и существенное различие. Общее воздействие Святого Духа относится к установленному в природе порядку и жизни человека, поскольку корни этого порядка лежат в творении. Специальное воздействие относится только к избранным и вводит новый порядок вещей, который находит объяснение не в акте творения, а в милости Божией, проявленной нам через Иисуса Христа. Однако без общего воздействия Святого

Духа не было бы объекта для Его специального воздействия.

Б. Общая благодать. Среди различных аспектов воздействия Святого Духа общая благодать заслуживает специального рассмотрения.

1. *Описание общей благодати.* Разграничение между общей и специальной благодатью не относится к благодати как атрибуту Бога, а относится к милостивым деяниям Бога и последствиям этих деяний для природы и жизни человека. Когда мы говорим об общей благодати, мы имеем в виду: (а) общее воздействие Святого Духа, при помощи которого Он, без обновления сердца, оказывает такое нравственное влияние на человека, что грех становится невозможным, поддерживается порядок в общественной жизни и гражданская праведность, (б) общие милости, которые Бог дает без какой-либо дискриминации всем людям в том объеме, который, по Его мнению, необходим. Арминяне считают, что общая благодать дает возможность человеку сотворить определенное количество духовного добра и обратиться к Богу с чистосердечным раскаянием, побуждает его принять Иисуса Христа верой и выполнить Его замысел, если только сам человек не будет этому противодействовать. Но такое понимание благодати не соответствует Библии. Общая благодать не дает возможности грешнику творить духовное добро или обратиться к Богу в вере и раскаянии, ее недостаточно, чтобы человек преодолел свою развращенность, пошел по пути духовного возрождения. Выделим основные черты, которыми отличаются общая и специальная благодать: (а) общая благодать, в отличие от специальной, не воздействует непосредственно на сердце; (б) общая благодать действует на человека через его рациональное и нравственное начало, апеллирует к его естественным потребностям, делает людей восприимчивыми к правде и укрепляет их волю, тогда как специальная благодать воздействует на духовное и творческое начало человека, помогая обновлению всей его духовной сущности, и (в) природа общей благодати такова, что человек обычно сопротивляется ее воздействию, тогда как специальную благодать он принимает без всякого сопротивления и с удовольствием.

2. Общая благодать и искупительное служение Христа.

Своим искуплением Христос заслужил специальную благодать. Заслужил ли Он своей страдальческой смертью общее благословение божественной благодати для всех людей, в том числе для нераскаявшихся и нечестивых? И если Он этого не заслужил, то где же законное основание той милости, которую Бог может оказывать людям, не имеющим отношения к праведности Христа? Однако вполне возможно, что никаких оснований для этого и не требуется, так как (а) общая милость не снимает вину за грех и поэтому не может его прощать; (б) общая милость не снимает приговор проклятья, а лишь откладывает на время его исполнение. Возможно, божественного решения отложить проявление гнева Господня по отношению к греху вполне достаточно, чтобы понять происхождение милостей общей благодати. Тем не менее вполне вероятно, что эти милости каким-то образом связаны со смертью Христа. Это вовсе не значит, что Христос заслужил эти милости для нераскаявшихся и нечестивых. Сии милости принадлежат всему роду человеческому от момента смерти Христа, а грешники и нечестивые лишь получают свою долю. Эти общие милости, возникшие вследствие искупительной деятельности Христа, были не только предвидимы Богом, но и предначертаны Им для всего человечества.

3. Пути воздействия общей благодати. Имеется несколько путей, по которым может воздействовать общая благодать. Кратко рассмотрим каждый из них.

Свет божественного откровения. Свет божественного откровения является основным путем воздействия божественной благодати, потому что без него все другие пути были бы невозможны и неэффективны. Мы знаем, что свет общего божественного откровения в природе освещает каждого человека и руководит его совестью. В более строгом смысле можно сказать, что общая благодать взаимодействует со светом специального божественного откровения.

Установление ограничений. Наша бельгийская конфессия учит, что Бог установил преграды и создал заслон от дурных наклонностей и распушенности людей с тем, чтобы способствовать порядку и благопристойности.

Общественное мнение. Свет Божий, сияющий в природе, особенно если он усилен светом специального откровения, приводит к формированию такого общественного мнения, которое находится в гармонии с законом Божиим. И это имеет огромное влияние на поведение людей, очень чувствительных к общественному мнению.

Божественное наказание и награды. Бог карает неправедность и несправедливость людей даже в этой жизни и награждает деяния, которые находятся во внешнем согласии с законом. Наказания имеют сдерживающий характер, а награды — побуждающую силу. Таким образом, нравственная стойкость и доброта всегда поощряемы.

4. Результаты воздействия общей благодати.

Отсроченный приговор. Именно благодаря общей благодати Бог не только отсрочил исполнение приговора о смерти грешнику и воздерживается от этого сейчас, но и поддерживает жизнь человека, давая ему время для раскаяния и возрождения к праведной жизни.

Сдерживание греха. Через воздействие общей благодати грех сдерживается как в жизни отдельного человека, так и всего человеческого общества. Порочность, вошедшая в жизнь рода человеческого, осуждается благодаря общей благодати, и ей не дозволяется закончить свою разрушительную работу.

Смысл истины, нравственности и религии. Благодаря общей милости человек имеет определенное представление о правде, добре, прекрасном, способен оценить их и выявить в себе желание поиска истины, нравственности и даже в некоторой степени религии.

Гражданская праведность. Общая благодать дает человеку возможность придерживаться тех норм, которые обычно называются гражданской праведностью или естественной добропорядочностью, действовать в гармонии с законом Божиим, хотя обычно все это достаточно далеко от подлинной духовной праведности.

Милости природы. Общая благодать делает для человека доступными все милости природы, которые он получает в этой жизни. Хотя он и потерял право на все, он тем не менее получает ежедневно огромное количество свидетельств доброты Божией.

5. *Библейские доказательства общей благодати.* Некоторые места в Библии отмечают борьбу Духа Божия за людей, которая, однако, не приводит к раскаянию и поэтому, в конечном счете, прекращается (Быт. 6:3; Ис. 63:10; Деян. 7:51; I Цар. 16:14; Евр. 6:4—6; Пс. 80:12; Рим. 1:24,26,28). Другие места указывают на ограничения и заслоны греху, которые ставит Бог (Быт. 20:6; 31:7; Иов. 1:12; 2:6; IV Цар. 19:27,28; Рим. 13:1—4); сообщают о нераскаявшихся людях, делающих тем не менее добрые и правые дела (IV Цар. 10:29,30; 12:2; 14:3; Лук. 6:33; Рим. 2:14). И наконец, в некоторых местах отмечаются незаслуженные милости, которые ниспосылал Бог на всех людей без какого-либо различия (Быт. 17:20; 39:5; Пс. 14:9,15,16; Матф. 5:44,45; Лук. 6:35, 36; Деян. 14:16,17; I Тим. 4:10).

Вопросы для самопроверки



Какова связь этого раздела с предыдущим? В чем сущность общих деяний Духа Святого в природе? Как соотносятся специальные деяния Духа Святого с общими? Что такое общая благодать? Чем отличаются наши взгляды на общую благодать от взглядов арминианцев? Чем отличается общая благодать от специальной? Как связано воздействие общей благодати со смертью Христа, и если эта связь существует, то в чем ее смысл? Каковы пути воздействия общей благодати? Каковы последствия воздействия общей благодати? Какие доказательства из Библии Вы можете привести относительно общей благодати?

ГЛАС БОЖИЙ И ВОЗРОЖДЕНИЕ

А. Общие замечания о плане спасения. Рассмотрение плана спасения, а именно плана, в котором Святой Дух доносит работу по искуплению в сердца и жизни людей, начнем с обсуждения гласа Божия и возрождения. Это значит, что в качестве исходной точки нашего рассмотрения мы выбираем те искупительные деяния Бога, в которых человек не является участвующей стороной и в которых искупление очень отчетливо выступает как деяние Божие. Тем самым мы признаем, что Бог, а не человек является началом искупительного процесса, что спасение является целиком результатом божественной благодати, что в этом процессе мы становимся участниками только благодаря союзу с Иисусом Христом, с которым мы неразрывно связаны через процесс возрождения. Арминианцы, лютеране и некоторые другие в качестве отправной точки выбирают деяния человека и начинают свое рассмотрение плана спасения с обсуждения роли спасительной веры, которая рассматривается ими как деяние человека, посредством которого Он вбирает в себя благодать спасения, приобретенную Христом. Они совершенно не учитывают, что искупление реализуется посредством Святого Духа, а считают, что оно просто принимается человеком. Таким образом, принятие искупления становится актом человеческой веры. Более того, они считают, что возрождение человека также является актом человеческой веры. Этот подход, безусловно, является следствием концепции о свободной воле человека. Мы же считаем, что автором плана нашего спасения является Бог и Он же является первопричиной каждого акта искупления, хотя мы, безусловно, учитываем, что после возрождения человек принимает благодать спасения через

веру и сотрудничает со Святым Духом в некоторых актах искупления, например, таких, как обращение и очищение от грехов.

Б. Глас Божий. Когда мы говорим о гласе Божиим вообще, мы имеем в виду *то милостивое деяние Бога, посредством которого Он предлагает грешникам принять спасение через Иисуса Христа*. Глас Божий является деянием триединого Бога, и поэтому он приписывается Отцу (I Кор. 1:9; I Фес. 2:12; I Петр. 5:10); Сыну (Матф. 11:28; Лук. 5:32; Иоан. 7:37; Рим. 1:6 (англ. пер. Библии 1611 г.)*) и Святому Духу (Матф. 10:20; Иоан. 15:26; Деян. 5:31,32). Этот зов может быть как внешним, так и внутренним. Но в обоих случаях это зов Бога, в обоих случаях это действие Святого Духа и в обоих случаях Слово Божие имеет конкретное назначение. Однако есть очень важные отличия между внешним зовом и внутренним; внешний зов приходит ко всем тем, кто слышит Слово Божие, тогда как внутренний зов приходит только к избранным. Внешний зов Бога без специальных действий Духа Святого воздействует только на физическую форму жизни, тогда как внутренний зов воздействует на внутреннюю или духовную жизнь. Однако именно внешний зов Бога направлен на наше спасение.

1. Внешний зов Бога. О внешнем зове Бога в Библии сказано достаточно много (Матф. 28:19; Марк. 16:15); в местах, в которых говорится о непришедших по предназначению (Матф. 22:2—14; Лук. 14:16—24); в ссылках на неприятие Евангелия (Иоан. 3:36; Деян. 13:16; I Фес. 1:8) и наконец, в местах, касающихся страшного греха неверия (Матф. 10:15; 11:21—24; Иоан. 5:40; 16:8,9; I Иоан. 5:10). *Внешний зов Бога состоит в предложении грешникам спасения во Христе вместе с настойчивым увещанием принять Христа через веру, с тем, чтобы получить прощение грехов и вечную жизнь.*

Его элементы. Из данного определения следует, что внешний зов имеет три составляющие: (1) представление фактов и идей из Евангелия. Путь искупления, открытый Иисусом Христом, должен быть изложен ясно во всех своих

* Так же и в русском синодальном переводе.

аспектах; (2) предложение принять Христа через веру и раскаяние. Предложение пути спасения должно быть дополнено приглашением и даже командой раскаяться и поверить (Иоан. 6:28,29; Деян. 19:4; II Кор. 5:11); (3) обещание прощения и спасения. Обещание прощения никогда не бывает абсолютным. Оно всегда обусловлено. Никто не может ожидать его исполнения иначе, чем через путь истинной веры и раскаяния.

Характеристики. Внешний зов имеет две характеристики: (1) общность или универсальность. Это вовсе не означает, что он достигает или уже достиг ранее всех людей, а лишь то, что направлен на всех, кто читает или слышит Евангелие, без ограничения возраста, без учета национальных и/или классовых различий. Он приходит к праведным и грешным, избранным и нечестивым. Общий характер внешнего зова Божия раскрывается в следующих местах: Иоил. 2:32; Пс. 85:5; Ис. 55:1; Матф. 11:28; Откр. 22:17. То, что общий зов не ограничен избранными, следует из Прит. 1:24—26; Иез. 3:19; Матф. 22:2—8,14; Лук. 14:16—24; (2) надежность. Когда Бог призывает грешника через Евангелие, Он искренне желает, чтобы грешник принял предложение поверить в Иисуса Христа, и обещает тем, кто раскается и поверит, вечную жизнь. И это обещание надежно, потому что оно следует из самой природы Бога, Его праведности и верности (Чис. 23:19; Пс. 80:9—13; Прит. 1:24; Ис. 71:18—20; Иез. 18:23,32; 33:11; Матф. 21:37; II Тим. 2:13).

Его значение. Во внешнем зове Бог выражает Свои требования к грешнику. Он имеет право на служение человека, оно сохранилось, несмотря на падение, и Бог утверждает это право через закон и Евангелие. Человек обязан принять этот зов Евангелия, чтобы не нарушить требования Божий и еще больше не усугубить свою вину. Посредством этого зова Бог также отбирает избранных среди всех народов земли (Рим. 10:14—17). Более того, он является проявлением Божией доброты, сострадания и святости. Благодаря Своей святости Бог повсюду ограждает грешника от греха, а благодаря Своей доброте и состраданию Он предупреждает против саморазрушения, откладывает

исполнение смертного приговора и предлагает спасение. Этот зов является благодатью для грешников (Пс. 80:9; Прит. 1:24; Иез. 3:18, 19; 18:23,32; 33:11; Амос. 8:11; Матф'. 11:20—24; 23:37). И наконец, внешний зов также подчеркивает справедливость гнева Божия на грешников. И если грешники презирают долготерпение Божие, отвергают Его милостивое предложение о спасении, то их испорченность и вина, как и справедливость Божия при отвержении их, становятся совершенно очевидными.

2. *Внутренний, или действительный, глас Божий.* Хотя мы говорим о внешнем и внутреннем гласе Божиим, в действительности глас Божий один. Благодаря воздействию Святого Духа внешний глас Божий становится действенным через Его внутренний глас. Хотя из этого следует что внешний и внутренний глас представляют одно целое, нельзя, как считают лютеране, утверждать, что внутренний глас всегда сопровождает проповедь Слова Божия. Это лишь значит, что внутренний глас всегда опосредован словесной проповедью. Слово, которое приходит к нам от внешнего гласа, становится более действенным в сердце грешника во внутреннем гласе благодаря воздействию Святого Духа. Внутренний глас имеет ряд отличительных признаков: (а) *это глас Слова Божия, направленный на спасение грешника через посредство Святого Духа* (I Кор. 1:23,24); (б) это очень мощный глас, потому что он приводит к спасению (Деян. 13:48; I Кор. 1:23,24); (в) это глас, не несущий в себе сомнения, он никогда не исчезает и не изменяется (Рим. 11:29). Услышавший этот глас будет обязательно спасен. Отметим некоторые особенности внутреннего гласа.

Он воздействует посредством нравственного убеждения. Дух Божий воздействует во внутреннем гласе не давлением, а убеждением. Однако иногда воздействие посредством слова может быть очень активным (Быт. 1:3; Пс. 32:6; 147:14), но в этих случаях слово, о котором идет речь, есть слово силы Божией, а не слово проповеди, обращенной к грешнику. Дух Божий, действуя через проповедь словом, делает это слово убедительным и действенным, так, чтобы человек слышал в этом голосе глас Божий.

Он воздействует на сознание человека. Если слово

проповеди действует только на нравственное и духовное начало человека, то из этого следует, что оно может оказывать влияние только на его сознательную жизнь. Это слово обращено к тем, кого уже просветил Святой Дух, и поэтому оно эффективно воздействует на волю грешников, поворачивая ее к Богу.

Он всегда действует во имя конкретной цели. Внутренний глас всегда направлен на конкретную цель, а именно на спасение, к которому Дух Божий ведет избранных и, следовательно, на некоторые промежуточные цели на этом пути. И этими целями являются: служение Иисусу Христу (I Кор. 1:9), следование к получению благословения (I Петр. 3:9), к свободе (Гал. 5:13), миру (I Кор. 7:15), святости (I Фес. 4:7), надежде (Ефес. 4:4), вечной жизни (I Тим. 6:2), царствию Божию и славе (I Фес. 2:12).

В. Возрождение. Глас Божий и возрождение находятся в неразрывной связи друг с другом.

1. Значение термина «возрождение». Слово «возрождение» не всегда используется в одном и том же смысле. Кальвин употреблял его в очень широком смысле, связывая с этим словом весь процесс обновления человека, включая даже обращение и освящение. Согласно нашей точке зрения, термин «возрождение» обозначает начало обновления человека при его новом рождении плюс обращение. В настоящее время этот термин используется и в более ограниченном смысле, для обозначения божественного акта, посредством которого грешник получает новую духовную жизнь и начинает действовать в этой новой жизни. Термин «возрождение» может быть использован и в еще более узком смысле для обозначения зарождения новой жизни в душе. В этом смысле слово «возрождение» может быть определено как такое действие Бога, посредством которого источник новой жизни помещается в человека, что приводит к обновлению и освящению его души.

2. Природа возрождения. Сущность возрождения сводится к следующему:

Оно является фундаментальным изменением. Возрождение заключается в помещении в человека источника новой духовной жизни, в радикальном изменении состояния

души, что предполагает: воздействие на всего человека: его интеллект (I Кор. 2:14,15; II Кор. 4:6; Ефес. 1:18; Кол. 3:10), его волю (Филип. 2:13; II Фес. 3:5; Евр. 13:21), его эмоции (Пс. 41:2 ; Матф. 5:4; I Петр. 1:8).

Оно является мгновенным изменением. Утверждение, что возрождение является мгновенным изменением, подразумевает два обстоятельства: (1) возрождение не является чем-то, что постепенно созревает в душе; нет никаких промежуточных этапов между жизнью и смертью; (2) возрождение не является поэтапным процессом, подобным освящению, оно совершается мгновенно.

Оно является изменением подсознания. Возрождение является бесспорным деянием Бога, которое никогда не может быть осознано человеком, способным только узреть его результаты. Естественно, что человек может непосредственно осознать возрождение только в том случае, если оно совпадает с обращением.

3. Связь между гласом Божиим и возрождением. Взаимосвязь между гласом Божиим и возрождением можно представить следующим образом. Внешний зов, кроме ситуаций, относящихся к детям, действует совместно со Святым Духом, помогая человеку обрести новую жизнь, что приводит к изменению внутреннего состояния его души. Мы называем это возрождением в ограниченном смысле слова. Это возрождение открывает в сердце человека канал, который позволяет ему услышать глас Божий, воспринять его и повиноваться, что означает переход души человека в новое состояние. Новое состояние души означает для человека новую жизнь, которая начинает проявлять себя как результат этого рождения. И это есть возрождение в широком смысле и символизирует момент перехода возрождения в обращение.

4. Необходимость возрождения. Библия не оставляет никаких сомнений в необходимости возрождения (Иоан. 3:3,5,7; I Кор. 2:14; Гал. 6:15. Сравни также с Иер. 13:23; Рим. 3:11; Ефес. 2:3). Необходимость возрождения вытекает также из грешного статуса человека. Святость или подчинение божественному закону является необходимым усло-

вием сохранения божественного благорасположения, сохранения покоя для своей совести, единения с Богом (Евр. 12:14). Однако нынешнее состояние человека очень далеко от того уровня святости, который необходим. Следовательно, радикальное внутреннее изменение человека необходимо для изменения диспенсации его души.

5. *Использование Слова Божиего как инструмента для возрождения.* Часто возникает вопрос, является ли слово, а именно слово проповеди, тем инструментом, который несет новую жизнь и возрождение в самом строгом смысле этого слова. Поскольку возрождение есть акт созидательной деятельности Бога, а слово Евангелия может воздействовать только в нравственном плане, может показаться, что оно не представляет существенной помощи зарождению новой жизни в человеке. Действительно, слово не может воздействовать на тех, кто до сих пор погружен во грех. Чтобы прибегнуть к его использованию, мы должны были бы прибегнуть к отрицанию духовной смерти человека, хотя это и не подразумевается теми, кто это утверждает. Более того, возрождение происходит в сфере подсознательной жизни, тогда как истина адресует себя к сознанию человека. И наконец, из Библии отчетливо следует, что человек может воспринять истину лишь как результат специальных действий Святого Духа (Деян. 16:14; I Кор. 2:12—15; Ефес. 1:17—20). Часто говорят, что Иак. 1:18 и I Петр. 1:23 доказывают, что Слово может использоваться как инструмент для возрождения. Но совершенно очевидно, что Иаков говорит о возрождении в более широком смысле, включая новое рождение или же первые проявления новой жизни. То же, по всей вероятности, имеет в виду и Петр. И в этом смысле возрождение несомненно происходит через использование слова.

6. *Возрождение — это исключительно деяние Бога.* Бог является автором возрождения. В Писании возрождение представлено как непосредственная работа Святого Духа (Иез. 11:19; Иоан. 1:13; Деян. 14:16; Рим. 9:16; Филип. 2:13). Это значит, что при возрождении действует только Бог без какого-либо соучастия грешника в этой работе. Арминианцы не согласны с этой точкой зрения. Они говорят

о совместной деятельности Бога и человека при возрождении. В их оценке духовное возрождение является результатом свободного сотрудничества Бога и человека, в основе которого лежит истина. Строго говоря, они даже считают действия человека первичными по отношению к Богу. Человек, согласно мнению арминианцев, может противостоять воздействию Святого Духа или поддаться ему.

7. *Возрождение при крещении.* Согласно трактовке римской католической церкви, возрождение включает не только духовное обновление, но и оправдание или прощение грехов и осуществляется через крещение. Значительное число представителей англиканской церкви согласны в этом с римско-католической церковью. И даже многие лютеране в определенной степени допускают, что при крещении происходит в некотором смысле слова возрождение, хотя другие лютеранские теологи не согласны с тем, что крещение приводит к духовному обновлению. По их мнению, оно служит лишь средством установления новых духовных отношений с церковью. Тем не менее представители всех этих направлений считают, что благодать возрождения может быть впоследствии потеряна.

Вопросы для самопроверки

Чем отличается процедура спасения в трактовке реформатской церкви от процедуры спасения по мнению арминианцев и лютеран? Что мы понимаем под словом «глас»? Чем отличаются друг от друга внешний и внутренний глас? Что такое внешний глас? Какие составные части внешнего гласа Вы можете назвать? Какие характерные черты внешнего гласа Вы знаете? Каким целям служит внешний глас? Как соотносятся внутренний и внешний глас? Каковы их отличительные признаки? Как действует внутренний глас? На какую часть личности воздействует внутренний глас? Какую цель преследует внутренний глас? В каких смыслах может использоваться слово «возрождение»? Что такое возрождение в узком смысле слова? Каков характер изменений при возрождении?

Как соотносятся друг с другом глас Божий и возрождение? Как можно доказать абсолютную необходимость возрождения? Почему маловероятно использование Слова Божия как инструмента возрождения? Следует ли из Иак. 1:18 и I Петр. 1: 23 что-либо другое? Является ли возрождение деянием только Бога или совместным деянием Бога и человека? Кто проповедует возрождение через крещение?

ОБРАЩЕНИЕ

А. Библейские термины для обозначения обращения. Для обозначения обращения в Библии используются несколько терминов.

1. *Термины Ветхого Завета.* В Ветхом Завете используется два слова, каждое из которых указывает на специфический элемент обращения. Первое из них *nicham* означает «раскаяться» и связано с изменением планов и действий. Второе *shubh* имеет смысл «обратиться» или «возвратиться после долгого отсутствия». У пророков оно обычно обозначало возвращение народа Израиля к Богу. Это очень важный аспект слова «обращение».

2. *Термины Нового Завета.* В Новом Завете для обозначения обращения используются три слова. Наиболее часто встречается слово *metanoeo*, *metanoia*, обозначающее преимущественно «изменение в сознании». Однако это изменение не следует понимать исключительно как интеллектуальное или нравственное. Ум, как и совесть, может перестраиваться (Тит. 1:15), и когда человеческий разум изменяется, то это значит не только то, что человек получает новые знания, но и то, что изменяются весь ход его жизни и нравственные качества. Следующее по важности слово *epistrepho*, *epistrophe* означает «вернуться обратно». Это слово подчеркивает, что жизнь меняет свое направление, и, таким образом, указывает на заключительный этап обращения. В то время как первое слово подчеркивает элемент раскаяния, хотя и не всегда до степени, включающей элемент веры, второе всегда содержит оба элемента — как раскаяние, так и веру. Третье слово *metamelomai* встречается только пять раз и буквально означает «прийти под чью-то опеку, стать чьим-то подопечным». Это слово

подчеркивает элемент покаяния, но не всегда означает истинное покаяние, что очевидно из того, что оно используется, когда говорится о раскаянии Иуды (Матф. 27:3). Эмоциональный элемент играет в этом слове ведущую роль.

Б. Библейское понимание обращения. Библейское понимание обращения основывается не только на местах, в которых встречаются термины, относящиеся к обращению, но и на многих других, в которых акт обращения рассматривается на убедительных примерах. В Библии не всегда слово «обращение» употребляется в одном и том же смысле.

/. *Обращение нации.* Библия часто упоминает об обращении целых народов, например неоднократном согрешении и обращении народа Израиля в дни судей, об обращении Иудеи, обращении ниневитян (Ион. 3:10).

2. *Временное обращение.* Библия также говорит об обращении, которое не изменяет сердца, а имеет лишь переходящее значение (Матф. 13:20,21; Деян. 8:9; I Тим. 1:19,20; II Тим. 2:18; 4:10; Евр. 6:4,5). Такое обращение может на короткое время показаться истинным.

3. *Истинное обращение.* Библия приводит несколько примеров истинного обращения, например обращение Немеана (IV Цар. 5:15); Манассии (II Пар. 33:12, 13); Закхея (Лук. 19:8,9); человека, рожденного слепым (Иоан. 9:38); самаритянки (Иоан. 4:29,39); евнуха (Деян. 8:30); Корнилия (Деян. 10:44); Павла (Деян. 9:5); Лидии (Деян. 16:14) и т. д. Это обращение является всего лишь внешним выражением возрождения и сопутствующего ему изменения в сознании грешника. Имеются две стороны в таком обращении — активная и пассивная. Активное обращение может рассматриваться как производимое Богом изменение сознательного течения жизни человека. Пассивное обращение рассматривается как результат божественного действия: оно становится видимым при изменении человека и его обращении к Богу. Исходя из этого, обращение может быть определено как *такое действие Бога, посредством которого Он побуждает возродившихся обратиться к нему в их сознательной жизни с верой и раскаянием.*

4. *Повторное обращение.* Возрождение как дар новой жизни не может быть, по-видимому, повторено. Также и

обращение, в строгом смысле этого слова, повторить невозможно, так как это лишь первоначальное внешнее проявление в сознательной жизни человека, вызванное возрождением. В то же время можно говорить о повторившемся обращении. Деятельность в новой жизни может пострадать из-за мирской суеты, безразличия и неосторожности, а затем она может быть опять возобновлена и не один раз. Библия о таких видах обращения упоминает в Лук. 22:32; Откр. 2:5,16,21,22; 3:3,19.

В. Элементы обращения. Из предыдущего очевидно, что обращение состоит из двух элементов, а именно покаяния и веры. Покаяние относится к прошлому, вера — к будущему; покаяние непосредственно связано с освящением, вера, хотя и не прямо, с оправданием. Так как вопрос веры будет обсуждаться в отдельной главе, мы здесь кратко рассмотрим вопрос о покаянии.

1. *Элементы покаяния.* — Покаяние включает три элемента: (а) элемент разума, а именно принятие точки зрения, согласно которой прошлая жизнь оценивается как жизнь во грехе, следует признание собственной вины, оскверненности и беспомощности. Это такое осознание греха, о котором говорит Библия (Рим. 3:20); (б) эмоциональный элемент, который связан с изменением чувственного восприятия, чувством сожаления по поводу греха против святого и справедливого Бога. И если это связано с реальным изменением жизни, то это чувство называется печалью ради Бога (II Кор. 7:9,10); (в) волевой элемент, который заключается в изменении цели, внутреннем отвержении греха и стремлении найти прощение и очищение (Деян. 2:38; Рим. 2:4). Волевой элемент является завершающим элементом покаяния.

2. *Концепция покаяния римско-католической церкви.* Римская церковь полностью свела идею раскаяния к обряду покаяния, или епитимьи. Этот обряд состоит из трех элементов: (а) истинного раскаяния, а именно подлинного сожаления самого человека по поводу содеянного греха. Однако это раскаяние может включать аттрицию (сожаление о содеянном грехе, обусловленное страхом наказания); (б) исповеди, которая в обряде епитимьи представляет ис-

поведь священнику, заявляющему, что Бог прощает грех раскаявшегося, хотя фактически объявляет это прощение он сам; (в) искупления, заключающегося в выполнении грешником определенного действия во искупление грехов, которое может включать либо нечто болезненное, либо другое трудное и неприятное задание.

3. *Точка зрения Библии на покаяние.* Точка зрения Библии на покаяние отлична от весьма поверхностной точки зрения римско-католической церкви. Библия считает покаяние исключительно внутренним актом, актом личного раскаяния или скорби по поводу греха. Библия не смешивает покаяние с теми изменениями в жизни, которые являются следствием покаяния, рассматривает исповедь и расплату за грех как плоды раскаяния. Более того, Библия считает, что истинное раскаяние неотделимо от истинной веры. Покаяние и вера всегда идут рука об руку и являются лишь различными аспектами изменения, происходящего в человеке.

Г. Характеристики обращения. Отметим следующие характеристики обращения:

- Обращение не является юридическим актом Бога, подобным оправданию греха. Это скорее нравственный акт, подобный возрождению. Обращение меняет не статус, а лишь состояние человека.
- Обращение не является, подобно возрождению, подсознательным актом. Обращение является актом его сознательной жизни. Можно сказать, что обращение начинается с возрождения в какой-то подсознательной области, но как свершившийся акт оно является составляющей частью сознательной жизни.
- Обращение включает не только отвержение человеком своего прошлого, но и формирование в себе нового человека. Грешник сознательно отвергает прошлую грешную жизнь и посвящает себя единению с Богом.
- Если мы возьмем слово «обращение» в его специфическом смысле, то оно означает мгновенное изменение, а не процесс, подобный освящению. В этом смысле обращение — это такое изменение, которое может произойти лишь один раз и не может быть повторено. Однако если мы

используем слово «обращение» в более широком смысле, то можно говорить, что обращение может быть повторено.

Д. Творец обращения. Только Бог может быть назван творцом обращения. Это ясно видно из Библии (Деян. 11:18; II Тим. 2:25). Обращение всегда связано с непосредственным присутствием Святого Духа. Новая жизнь в возродившемся человеке не определяется его внутренними силами, а протекает под влиянием освящающего действия Святого Духа (Иоан. 6:44; Филип. 2:13). Конечно, при этом в качестве посредника присутствует и Слово Божие, однако в целом можно сказать, что Бог достигает покаяния посредством закона (Пс. 18:8; Рим. 3:20) и добывается веры через Евангелие (Рим. 10:17; II Кор. 5:11). И хотя активной стороной в обращении является Бог, а человек играет лишь пассивную роль, он все-таки в определенной мере сотрудничает с Богом. То, что человек является участником обращения, видно из таких мест, как Ис. 55:7; Иер. 18:11; Иез. 18:23, 32; 33:11; Деян. 2:38; 17:30 и других. Но активность человека в обращении всегда является результатом предшествующей работы Бога в человеке. Человек действует благодаря силе, которую Бог дал ему.

Е. Необходимость обращения. Библия очень однозначно говорит о неизбежности возрождения (Иоан. 3:3,5). Однако об обращении таких однозначных утверждений в Библии нет. Возможно, это обусловлено тем, что в случае детей, которые умирают во младенчестве, мы можем говорить не об обращении, а лишь о возрождении. Однако Библия учит, что *обращение необходимо для взрослых*, в таких местах, как Иез. 33:11; Матф. 18:13, хотя совершенно справедливо и то, что содержание этих мест не абсолютно, а относится к конкретным группам. Можно сказать, что для взрослых обращение необходимо. Однако это не значит, что обращение должно проявляться в жизни каждого человека в виде ярко выраженного кризиса. Яркий выраженный кризис возможен лишь в тех случаях, если обращение происходит у людей, многие годы живших вдалеке от Бога. В этом случае переход от отчуждения от Бога к жизни в единении с Богом является очень ярким. Однако такого трудно ожидать в жизни людей, которые, подобно Иеремии

и Иоанну Крестителю, были возрождены в ранней юности. И все-таки элементы обращения, истинное покаяние и вера должны присутствовать в жизни всех людей.

Вопросы для самопроверки

Какие слова используются в Ветхом Завете для обозначения обращения? Какие слова используются для этого в Новом Завете? В каких различных смыслах в Библии говорится об обращении? Что означает временное обращение? Что такое истинное обращение? Что такое повторное обращение и где в Библии говорится об этом? Из каких элементов состоит обращение и как они отличаются друг от друга? Из каких элементов состоит раскаяние? Из каких элементов состоит обряд епитимьи в римско-католической церкви? Какова точка зрения Библии на покаяние? Какие характеристики обращения Вы можете назвать? Кто является творцом обращения? Как доказывается в Библии, что человек является участником акта обращения? Всегда ли необходимо обращение и в каком смысле оно необходимо?

ВЕРА

А. Библейские термины для слова «вера». В Ветхом Завете нет слова, обозначающего понятие «веры», хотя можно выделить три слова, которые по сути охватывают различные аспекты этого термина. Наиболее часто встречающееся в Ветхом Завете слово *he emin* подчеркивает интеллектуальный элемент и обозначает принятие верой чего-то по клятве или уверению другого. Это слово наиболее близко к значению слова «верить». Два других слова *batach* и *chasah* подчеркивают элемент твердой уверенности в ком-то или доверия кому-то. В Новом Завете имеется одно очень важное слово, близкое к понятию веры,— *pistis*. Это слово обозначает: (1) общую уверенность в человеке; (2) готовность принять свидетельства человека с доверием, основываясь на уверенности в нем; (3) уверенность в будущих поступках человека. Как символ спасительной веры это слово обозначает убеждение в правдивости Бога, доверие Его Слову, абсолютную уверенность в том, что Он спасет душу. Слово, соответствующее глаголу «верить», используется в Новом Завете в различных значениях, в некоторых случаях этим словом подчеркивается элемент знания, в других — доверия.

Б. Различные виды веры, упомянутые в Библии. Понятие веры в Библии не всегда имеет однозначный смысл, что позволяет выделить следующие ее виды:

1. *Историческая вера*. Этот термин подразумевает чисто интеллектуальное принятие истины Писания без реального нравственного и духовного отзыва. При этом вовсе не имеется в виду, что доверие вызывают только исторические факты или события, изложенные в Библии, а нравственные и духовные истины отвергаются или что историческая вера

базируется только на свидетельствах истории, так как она может быть связана с событиями нынешней жизни (Иоан. 3:2). Ситуация со сторонниками исторической веры напоминает ситуацию с человеком, принимающим разумом не подлежащую сомнению истину Писания, которая его, однако, не задевает и не интересует (Матф. 7:26; Деян. 26:27, 28; Иак. 2:19).

2. *Вера в чудеса.* Вера в чудеса подразумевает, что ее сторонники считают либо себя способными совершить чудо, либо что чудо будет совершено во имя их. Если человек убежден, что он может или сможет творить чудеса, то говорят, что он исповедует эту веру в активном смысле этого слова (Матф. 17:20; Марк. 16:17,18); если же человек ждет, пока чудо совершит над ним некто другой, то говорят, что он исповедует веру в пассивном смысле этого слова (Матф. 8:11—13; Иоан. 11:22,40; ср. Иоан. 11:25—27; Деян. 14:9).

Вера в чудеса может как сопровождаться, так и не сопровождаться спасительной верой. Римско-католическая церковь утверждает, что мы имеем право на этот вид веры, в то же время протестанты отрицают ее, так как, по их мнению, для такой веры нет обоснованных данных?— хотя они не отрицают, что чудеса могут все-таки встречаться.

3. *Временная вера.* Под временной, или непостоянной, верой понимается убежденность в истинах религии, которая сопровождается некоторым пробуждением сознания и чувства любви, но вовсе не является укоренившейся в возрожденном сердце. Этот термин взят из Матф. 13:20,21. Эта форма веры является непостоянной, потому что она не имеет характера твердой убежденности и не может проявлять себя в дни испытаний и гонений. Тем не менее эта вера отнюдь не является лицемерной, поскольку сами верующие считают, что их вера истинная. Эту форму веры можно было бы назвать воображаемой верой: подлинной лишь внешне и имеющей преходящий характер. Такую форму веры подчас очень трудно отличить от истинной спасительной веры. О человеке с такой формой веры Христос говорит: «не имеет в себе корня» (Матф. 13:21). Нужно отметить, что такая вера зиждется скорее всего на эмоциональном факторе и предполагает внутреннее удовлетворение, а не славу Божию.

4. *Истинная спасительная вера.* Истинная спасительная вера находится в сердце. Бог закладывает ее семена в сердце при возрождении, и лишь после этого человек может жить в этой вере активной жизнью. Сознательное следование этой вере формирует привычку, которая становится мощным средством жизни в вере. Библия связывает эту форму веры, хотя и не всегда, с деятельностью человека. Истинную веру можно определить как *убеждение, принесенное в сердце Духом Святым (см. Рим. 10:17), относительно истины Евангелия и твердое убеждение в истинности того, что было обещано Богом во Христе.*

В. Элементы веры. Вера представляет деятельность человека в целом и, как деятельность души, может показаться достаточно простой, хотя при более тщательном рассмотрении становится понятной вся ее сложность и многогранность. Выделим основные элементы веры:

1. *Интеллектуальный элемент (знание)*. Спасительная вера состоит не только в интеллектуальном принятии истины, она обязательно подразумевает принятие истины, открытой в слове Божиим. Знание веры вовсе не подразумевает полное осознание ее истин; его также не следует воспринимать, как простое принятие каких-то аспектов веры без убежденности в их истинности. Именно проникновение внутрь истин христианской религии находит ответ в сердце грешника. И это знание является абсолютным, так как основывается на обещанном Богом и поэтому Им гарантированном. Интеллектуальное знание вовсе не должно быть всеобъемлющим, хотя должно включать в себя достаточное знание Евангелия. Необходимо отметить, что при прочих равных условиях вера человека будет становиться богаче и полнее в той мере, в какой знание человека становится все более полным и ясным.

2. *Эмоциональный элемент (согласие)*. Гейдельбергский катехизис эмоциональный элемент отдельно не упоминает, так как исходит из того, что он является хотя и важной, но все-таки составной частью знания спасительной веры. Человек, имеющий историческую веру, не реагирует на истину, поскольку она не захватывает его душу, и этим он отличается от человека, который следует вере спаси-

тельной. Знание, заключенное в спасительной вере, подразумевает наличие эмоционального элемента, который означает убежденность в значимости объекта этого знания. Для человека, следующего спасительной вере, истина — предмет персональной заинтересованности и он воспринимает ее с чувством великого удовлетворения.

3. *Волевой элемент (вера)*. Волевой элемент — венчающий компонент веры. Вера не только проблема интеллекта или комбинации интеллекта и эмоций, но это также и проблема воли, которая определяет направление жизни, действие души, посредством которого она достигает своей цели. Волевой элемент находит свое выражение в личной вере в Христа, как Спасителя и Господа, включает доверие Ему своей греховной души и принятие Его как источника прощения и новой жизни, что рождает чувство защищенности и безопасности, благодарности и радости, пробуждает чувство надежности и спокойствия в душе.

Г. Объект спасительной веры. Рассматривая объект веры, выделим понятие веры в общем смысле и понятие веры в специальном смысле.

1. *Спасительная вера в общем смысле*. Объектом спасительной веры в общем смысле слова является полное божественное откровение в Слове Божием. Все, что говорится в Библии, и все, что может быть получено из нее на основе благожелательного рассмотрения, является объектом веры в общем смысле этого слова.

2. *Спасительная вера в специальном смысле этого слова*. Хотя Библию и необходимо принимать как Слово Божие, однако это не является актом веры, который оправдывает и поэтому является спасительным сам по себе. Принятие Библии как Слова Божия должно вести и в конечном счете ведет к вере в специальном смысле. Имеются определенные доктрины, касающиеся Христа и Его деяний, определенные обещания, данные через Него грешным людям, которые верующие воспринимают с надеждой и верой, уповая на Иисуса Христа. Другими словами, объектом спасительной веры является Иисус Христос и обещание спасения через Него. Спасительная вера в специальном смысле включает акт принятия Иисуса Христа и опору на Него

так, как об этом говорится в Евангелии (Иоан. 3:15,16,18; 6:40).

Д. Точка зрения римско-католической церкви на веру. Римско-католическая церковь определяет веру как простое согласие с истиной, хотя и не рассматривает такое согласие как полную и спасительную веру, и буквально отрицает необходимость элемента знания в вере. Согласно доктрине римско-католической церкви, человек, готовый полностью согласиться с учением церкви без подлинного знания о том, что это учение собой представляет, может рассматриваться как верующий. Однако вера будет значительно полнее и богаче, если будет включать в себя элемент знания. Но согласие с истиной (с элементом знания или без него) может стать спасительной верой только тогда, когда оно действует посредством любви при свершении добрых дел.

Е. Вера и уверенность. Возникает естественный вопрос, всегда ли вера несет с собой уверенность в спасении. Ответ на этот вопрос различные направления теологической мысли дают неоднозначный. Римско-католическая церковь и арминианцы семнадцатого века считают, что верующие в большинстве случаев не могут быть убеждены в своем спасении. Более того, по их мнению, такая убежденность нежелательна. Веслианские арминианцы, или же методисты, утверждают, что после обращения убежденность в своем спасении появляется немедленно. Вера дает немедленную убежденность в искуплении, хотя это и не означает неизбежность спасения. Методист, последовательно придерживающийся своего учения, не может достичь такой убежденности, поскольку он, согласно его трактовке, в любой момент может лишиться милости Божией. Видимо, наиболее разумной точкой зрения было бы утверждение, что истинная вера, включающая абсолютное доверие Богу, несет в себе чувство безопасности и защищенности, хотя и варьируемое в различной степени. Уверенность как составная часть веры не всегда является сознательным состоянием. Если христианин живет не в полной вере, то он и не всегда ощущает на себе все богатство жизни в вере. Его часто одолевают сомнения и неуверенность, и поэтому он нуждается в помощи, чтобы почувствовать все богатство жизни в вере

(Ефес. 3:12; II Тим. 1: 12; Евр. 6:11,12; Евр. 10:22; II Петр. 1:10; I Иоан. 2:9—11; 3:9,10,18,19; 4:7,20). Уверенность может быть укреплена молитвой, размышлениями об обещанном Богом и усовершенствованием своей жизни во Христе, в которой плоды духовного совершенствования становятся все более очевидными.

Вопросы для самопроверки



Какие слова используются в Ветхом Завете для обозначения веры? Какие слова используются для описания веры в Новом Завете? О каких видах веры говорится в Библии? В чем суть исторической веры? Что такое вера в чудеса? Имеются ли подтверждения для веры в чудеса в настоящее время? Чем временная вера отличается от истинной спасительной веры? Что характеризует истинную спасительную веру? Какие элементы являются составляющими веры? Каков объем знаний, который необходим для веры? Как согласие с верой относится к знанию? Какова природа доверия, которое включается в веру? Что составляет объект спасительной веры? Каковы концепции римско-католической церкви относительно веры? Какие точки зрения существуют на роль убежденности в вере? Какова правильная точка зрения? Как может укрепляться убежденность в вере?

ОПРАВДАНИЕ

oo

А. Библейские термины «оправдания». Ветхий Завет использует две различные формы одного и того же слова — *hidsdik* и *tsiddek*, чтобы выразить идею оправдания. Эти слова, за исключением, может быть, нескольких мест, не характеризуют нравственных изменений, которые Бог производит с человеком; их обычное назначение — выражение намерений Бога относительно человека. Эти слова выражают мысль, что Бог в статусе судьи объявляет человека праведным. Поэтому понятие, которое эти слова выражают, часто противопоставляется осуждению (Втор. 25:1; Прит. 17:15; Ис.5:23) и является неким эквивалентом выражения, что оправданные не будут судимы вместе с грешниками (Пс. 142:2) и что грехи их будут прощены (Пс. 31:1). Новозаветное слово *dikaio*-о имеет тот же смысл, а именно «объявить праведным», что подтверждается следующим: (1) во многих примерах это слово не может иметь никакого другого смысла (Рим. 3:20—28; 4:5—7; 5:1; Гал. 2:16; 3:11; 5:4); (2) это слово всегда используется для противопоставления осуждению (Рим. 8:33,34); (3) другие термины, которые иногда используются вместо этого слова, также несут в себе идею юридического характера (Иоан. 3:18; 5:24; Рим. 4:6,7, И; II Кор. 5:19). Из проведенного анализа очевидно, что глагол «оправдать» в Библии означает не сделать праведным, а объявить праведным.

Б. Природа и характеристики оправдания. Понятие оправдания можно определить как *юридический акт Бога, посредством которого Он объявляет грешника праведным на основе праведности Иисуса Христа*. Это не является актом обновления, таким, как возрождение, обращение или освящение, и оказывает влияние не на состояние, а на

статус грешника. Рассмотрим, чем отличаются оправдание и освящение.

1. Оправдание снимает вину за грех и восстанавливает грешника во всех правах как дитя Божие, включая право на вечную жизнь. Освящение же снимает нечистоту греха и обновляет грешника в соответствии с образом Божиим.

- Акт оправдания происходит вне воли и личности грешника, на суде Божиим, хотя и достигается он благодаря вере; освящение же происходит во внутренней жизни человека и постепенно воздействует на все его существо.

- Оправдание происходит единожды, оно не может быть повторено, совершается одновременно, однажды и на все времена. Освящение, в отличие от оправдания, является длительным процессом, который обычно не завершается в земной жизни.

- Хотя как оправдание, так и освящение являются результатом деяний Христа, акт оправдания совершает Отец, а работу по освящению — Святой Дух.

В. Элементы оправдания. В оправдании имеются два элемента, которые мы бы хотели выделить. Один имеет отрицательный смысл, другой — положительный.

/. *Отрицательный элемент.* Отрицательным элементом оправдания является прощение грехов за счет праведности Иисуса Христа. Прощение, гарантированное при оправдании, относится ко всем грехам, прошлым, настоящим и будущим, и поэтому исключает любую вину и любое наказание. Это следует из того, что оправдание не допускает повторения, а также из таких мест Библии, как Рим. 5:21; 8:1; 32:34; Евр. 10:14; Пс. 102:12; Ис. 44:22, и ответа на шестидесятый вопрос Гейдельбергского катехизиса. Может показаться, что это входит в противоречие с наказом Иисуса апостолам молиться за прощение грешников и с тем, что святые в Библии, молящие о прощении, обычно получали его (Матф. 6:12; Пс. 31:5; 50:3—6; 129:3,4). Объяснение этого заключается в том, что грехи верующих сами по себе все-таки составляют вину (хотя вина эта уже покрыта) и поэтому требуют исповеди (осознание вины остается и побуждает верующего исповедоваться в своих грехах и просить успокоительного уверения в прощении). Осознание проше-

ния, которое периодически оказывается запятнанным грехом, вновь укрепляется при исповеди и молитве, а также новых проявлениях веры.

2. *Положительный элемент.* Положительный элемент оправдания состоит из двух частей.

Усыновление. Оправдание сопровождается усыновлением Богом верующего как собственного ребенка, что означает, что усыновленный оказывается в положении дитяти Божия и Бог дает ему все права. Такое усыновление отличается от нравственного усыновления верующего, которое является результатом возрождения и освящения. Верующие являются детьми Божиими не только б. — лагодаря усыновлению, что дает им определенный юридический статус, но также в духовном смысле благодаря новому рождению. Об этом говорится в Иоан. 1:12,13; Рим. 8:15,16; Гал. 4:5,6.

Право на вечную жизнь. Эта привилегия является составной частью усыновления. Грешники после усыновления приобретают все юридические права детей Божиих, становятся Его наследниками и сонаследниками Христа (Рим. 8:11). Они становятся также наследниками всех преимуществ спасения в настоящей жизни и, кроме того, получают право «к наследству нетленному, чистому, неувядаемому, хранящемуся на небесах для вас» (I Петр. 1:4).

Г. Место оправдания. При ответе на вопрос, где происходит оправдание, мы должны различать активное и пассивное оправдание.

1. *Активное оправдание.* Активное оправдание происходит в суде Божиим (Рим. 3:20; Гал. 3:11). На небесах Бог, как праведный судья, объявляет грешника праведным не потому, что грешник таков по своей сути, а потому, что праведность Христа переносится на него. Как милостивый Отец, судья прощает грешника и принимает его в свое лоно.

2. *Пассивное оправдание.* Пассивное оправдание происходит в сердце или сознании грешника. Такое оправдание, которое не доходит до сердца, не соответствует замыслу Божию. Прощение ничего не дает осужденному, если только эта весть не будет передана ему и двери его тюрьмы не откроются. Решение об оправдании, принятое в суде Бо-

жием, сообщается грешнику и принимается через веру. Когда Библия говорит об оправдании через веру, то подразумевается именно этот аспект.

Д. Время оправдания. Есть разные мнения относительно времени оправдания. В некоторых случаях это обусловлено различным толкованием термина «время оправдания». В таких случаях самые различные мнения не обязательно являются взаимоисключающими; они вполне могут сосуществовать параллельно друг другу.

1. *Оправдание в предвечности.* Многие антиномианцы смешивают божественный декрет об искуплении с деятельностью Святого Духа по искуплению. Они верят, что милость Божия к грешникам в вечном декрете является достаточной для искупления. По их мнению, нет никакой дополнительной необходимости, чтобы Христос такую милость заслуживал и Святой Дух доносил ее до людей. Все, что нужно для оправдания, заложено в этом декрете; а это значит, что человек оправдан предвечно.

Но имеются и другие группы теологов, которые также считают, что человек оправдан предвечно. Некоторые теологи реформатской церкви защищают эту доктрину, хотя они и не поддерживают конкретные положения антиномианцев. Они считают, что избранные были оправданы через завет об искуплении, когда праведность Христа была перенесена на них; в то же время они считают, что это предвечное оправдание сопровождается неким другим оправданием. Некоторые даже считают, что возможно четырехкратное оправдание: *оправдание в предвечности, оправдание при воскресении Христа, оправдание через веру и публичное оправдание на Божием Суде.* Без сомнения, в завете об искуплении имело место некоторое перенесение праведности Христа на избранных, но, с другой стороны, имеются определенные сомнения, что именно об этом сказано в Библии, когда говорится об оправдании грешника. Необходимо различать, что было идеальным в завете Бога и что было реализовано в процессе истории.

2. *Оправдание при воскресении Христа.* Некоторые антиномианцы все-таки не считают, что все было закончено в момент декрета и что даже работа Христа была, строго говоря, ненужной; тем не менее они считают, что, после

того как Христос завершил свое служение, ничего больше не требуется, и, таким образом, игнорируют необходимость искупительной деятельности Святого Духа. Избранные были оправданы при воскресении Иисуса Христа. Теологи реформатской церкви, которые также говорят об оправдании при воскресении Иисуса Христа, естественно, не рассматривают это как полный акт оправдания грешника. Они также учитывают и оправдание через веру. Поэтому, хотя мы можем говорить об оправдании тела Христова при воскресении Христа, что является абсолютно объективным утверждением, его не следует путать с личным оправданием грешника.

3. *Оправдание через веру.* Когда Библия говорит об оправдании грешника, это обычно относится к субъективному применению и присвоению оправдывающей милости Божией. Это значит, что речь идет об оправдании через веру, потому что именно через веру мы получаем право на заслуги Христа как на основу нашего оправдания и, таким образом, приходим к обладанию оправдывающей милостью Божией. Отношение веры к оправданию не всегда выглядит однозначно. Рассмотрим две наиболее значимые трактовки этого отношения: (а) в протестантских конфессиях это отношение обычно называется средством или способом оправдания. Вера, с одной стороны, является даром Божиим, приводящим грешника к оправданию, через веру Бог доносит свое решение о прощении до сердца человека. Но, с другой стороны, вера является инструментом получения Христа и всех Его драгоценных даров (Рим. 4:5); (б) веру часто называют воспринимающим органом, подчеркивая тем самым, что посредством веры грешник приобретает праведность Христа и тем самым оправдание Богом. Вера оправдывает грешника в такой степени, в какой она приносит Христа в его сердце.

Е. *Основа оправдания.* Имеется очень существенное расхождение во взглядах на оправдание римско-католической и реформатской церковью. Римско-католическая церковь учит, что грешник оправдывается на основе его собственной, внутренне ему присущей праведности, которая приходит в его сердце при возрождении. Но невозможно создать почву для оправдания на основе внутренней праведности и добрых дел грешника, поскольку праведность уже является даром

милости Божией и всегда остается несовершенной в земной жизни. Более того, Библия учит, что человек может быть оправдан свободным актом милости Божией (Рим. 3:24) и не может быть оправдан посредством закона (Рим. 3:28; Гал. 2:16; 3:11). Истинная основа для оправдания лежит в праведности Иисуса Христа, которая переносится на грешника при оправдании, что отчетливо вытекает из ряда мест Библии (Рим. 3:24; 5:9, 19; 10:4; I Кор. 1:30; 6:11; II Кор. 5:21; Филип. 3:9).

Ж. Возражения к доктрине оправдания. Доктрина оправдания наиболее часто вызывает следующие возражения:

- Оправдание является юридическим актом и поэтому исключает милость, тогда как Библия учит, что грешник может быть спасен благодатью. Но оправдание во всем своем объеме есть милостивое деяние Бога. Дар Христа, перенесение Его праведности на грешного человека и обращение Бога с верующими как с праведниками — все это есть от начала и до конца милость Божия.

- Иногда говорят об оправдании как о процедуре, которая ниже достоинства Бога, потому что оправдание объявляет грешников праведными, тогда как в действительности они ими не являются. Однако это возражение не выдерживает строгой критики, потому что оправдание не декларирует праведности грешников самих по себе, праведность грешников является перенесенной на них праведностью Иисуса Христа.

- Существует мнение, что доктрина оправдания ведет к распушенности, поскольку те, кто оправдан, могут считать, что их личное благочестие является делом второстепенной важности. Однако при оправдании закладывается прочный фундамент личного и духовного союза с Христом, который является самой твердой гарантией праведной жизни.

Вопросы для самопроверки

Каков смысл библейских слов для термина «оправдание»? Что такое оправдание и чем оно отличается от освящения? Какие элементы являются составными частями оправдания? В какой степени прощаются грехи при оправдании? Почему необ-

ходимо молиться за прощение грехов (докажите)? Что включается в понятие усыновления? Укажите, где происходит оправдание? Чем отличаются друг от друга активное и пассивное оправдание? Какова позиция антиномианцев относительно времени оправдания? Следует ли из Библии, что оправдание предвечно? В каком смысле можно говорить об оправдании через воскресение Христа? Как вера соотносится с оправданием? Что служит основанием для оправдания? Какие существуют возражения относительно доктрины оправдания и как на них можно ответить?

ОСВЯЩЕНИЕ

А. Библейские слова для обозначения термина «освящение». Еврейское слово для обозначения глагола «освящать» *qadash*, по всей вероятности, является производным от корня слова «отрезать» и, таким образом, подчеркивает идею отделения. Эта же идея является доминирующей в новозаветном слове *hagiazō*. Поэтому, говоря об освящении, необходимо иметь в виду рассмотренную этимологию этого слова. Для многих христиан идея освящения в первую очередь связана с духовным обновлением, нравственным и духовным обогащением человека. И тем не менее не это исходна» идея освящения. Библейские слова выражают идею связи, или отношений, между Богом и человеком, а не идею духовных ценностей. Человек, который проходит освящение, как бы поднимается над грешными связями жизни и входит в новые отношения с Богом, отношения посвященности и служения Ему. Ветхий Завет неоднократно говорит о благочестивых людях и святых, которые, изменив свой статус, посвящают себя служению Богу, выражая тем самым глубокую и сердечную привязанность к Нему. И хотя слова Библии в первую очередь указывают на отношение к Богу, они также включают в себя и воздействие Бога, который посредством Святого Духа вырабатывает в человеке личные качества святости (Иоан. 17:17; Деян. 20:32; 26:18; I Кор. 1:2; I Фес. 5:23).

Б. Библейская идея святости и освящения. Идея святости в Библии в первую очередь соотнесена с Богом. Она является указанием на абсолютное отличие Бога от Его созданий, Его божественную величественность и поэтому недостижимость. С течением времени из идеи святости вы-

кристаллизовалась другая идея. Поскольку грешный человек осознает величие Божие более остро, чем безгрешный, он очень сильно воспринимает свою запятнанность на фоне святости Бога (ср. Ис. 6). Таким образом, идея отделенности Бога от Его творения перешла в идею, что Он отделен от всякой нечистоты и особенно греха. Только чистые сердцем могут находиться в Его присутствии (Пс. 23:3). Но это еще не все. Идея святости стала почти идентичной свету божественной славы.

Идея святости также применима к людям и вещам, которые находятся в специальном отношении к Богу. Например, народ израильский имел свои святые места, такие как Иерусалим или храм Иерусалимский, своих святых, коими являлись священники, левиты, и свои святые ритуалы при жертвоприношениях и очищениях. Эти люди и вещи были отделены от всего остального именно по признаку служения Богу. Освящение отдельных лиц обычно символизировало внутреннюю освященность сердца, хотя полное совпадение достигалось далеко не всегда. Иногда человека можно посчитать религиозным, хотя в действительности он лишен благодати Божией в сердце. И все-таки только те, кто обладал милостью Божией в сердце своем, были истинными святыми. Посредством Святого Духа этические качества нашли свое место в их сердцах. Идея святости из Ветхого Завета перешла непосредственно и в Новый Завет. Необходимо отметить, что библейскую идею святости не надо смешивать с понятием нравственного совершенства, так как идея святости выражает этическую добродетель только по отношению к Богу. Человек может быть довольным своими нравственными достижениями, но тем не менее оставаться чуждым делу освящения. Библия не требует морального усовершенствования в чистом виде, она настаивает на моральном усовершенствовании по отношению к Богу, ради Бога и с точки зрения служения Богу. Освящение может быть определено как *такая милостивая и длительная деятельность Святого Духа, посредством которой Он очищает грешника от нечистоты греха, обновляет его сущность подобно образу Божью и дает Ему возможность творить добрые дела.*

В. Характеристики освящения.

• Бог, а не человек является творцом освящения. Это, однако, не означает, что человек абсолютно пассивен в этом процессе. Он может и обязан сотрудничать с Богом, старательно используя те возможности, которые ему дал Бог (II Кор. 7:1; Кол. 3:5—14; I Петр. 1:22).

• Освящение не является, подобно оправданию, юридическим актом Бога, а является нравственной и воссоздающей деятельностью, посредством которой грешник обновляется в своей внутренней сути и получает возможность все более соответствовать образу Божию.

• Освящение обычно процесс длительный и практически не заканчивающийся в этой жизни. В случаях, когда за возрождением и обращением следует смерть, этот процесс может быть и очень коротким.

• Процесс освящения завершается или смертью или же, когда речь идет о душе, немедленно после нее, а также при воскресении, если речь идет о теле (Филип. 3:21; Евр. 12:23; Откр. 14:5; 21:27).

Г. Природа освящения.

1. Освящение — сверхъестественное деяние Бога. Некоторые ошибочно считают, что освящение состоит в поиске путей к новой жизни и что необходимость такого поиска закладывается при возрождении, так как у человека появляется настоятельная необходимость стать более благочестивым. В действительности же освящение — это божественная деятельность в душе, в результате которой склонность к благочестию, заложенная при возрождении, все более укрепляется и ее выражение все более усиливается. Освящение — это деяние Бога, частично непосредственное и частично опосредованное. Поскольку при освящении Бог использует определенные средства, то человек, сотрудничая с Ним, должен эти средства правильно использовать (I Фес. 5:23; Евр. 13:20, 21; II Кор. 7:1; Евр. 12:14).

2. Очищение состоит из двух частей:

Умерщвление ветхого человека. Отрицательная сторона очищения состоит в том, что нечистота и испорченность человеческой природы, которая является следствием греха, удаляется постепенно и прежняя натура человеческая, длительное время находившаяся под контролем греха, постепенно распинается (Рим. 6:6; Гал. 5:24).

Формирование нового человека. Положительная сторона освящения заключается в том, что благочестивое состояние души укрепляется, благочестивые деяния увеличиваются и, таким образом, зарождается новая жизнь (Рим. 6:4,5; Кол. 2:12; 3:1,3), жизнь, которая называется «жизнь в Боге» (Рим. 6:11; Гал. 2:19).

3. Освящение действует на всего человека. Поскольку освящение проходит через сердце, оно, естественно, действует на весь организм. Изменения внутри человека обязательно связаны с изменением внешней стороны его жизни (Рим. 6:12; I Кор. 6:15,20; II Кор. 5:17; I Фес. 5:23). Завершается освящение в момент кризиса смерти и воскрешения мертвых. Библия учит, что освящение воздействует на миропонимание (Иер. 31:34; Иоан. 6:45), волю (Иез. 36:25—27; Филип. 3:13), эмоции (Гал. 5:24) и совесть (Тит. 1:15; Евр. 9:14).

4. Освящение требует участия человека. То, что человек должен участвовать в работе по освящению, следует из неоднократно повторяющихся предупреждений против дурных дел и искушений (Рим. 12:9,16,17; I Кор. 6:9,10; Гал. 5:16—23) и из постоянных увещеваний и призывов жить в благочестии (Мих. 58; Иоан. 15:2,8,16; Рим. 8:12,13; 12:1, 2,17; Гал. 6:7,8,15).

Д. Несовершенный характер освящения в этой жизни. Хотя освящение воздействует на каждую часть человека, духовное развитие верующих в этой жизни все-таки остается несовершенным. Борьба с грехом должна продолжаться всю жизнь (III Цар. 8:46; Прит. 20:9; Екк. 7:20; Иак. 3:2; I Иоан. 1:8). Как учит Библия, постоянная борьба между плотью и духом детей Божиих является непрерывной, тем не менее даже лучшие из детей Божиих далеки от совершенства (Рим. 7:7—26; Гал. 2:20; 5:17; Филип. 3:12—14). Исповедание грехов и молитва о прощении являются необходимыми (Иов. 9:3,20; Пс. 31:5; 129:3; Прит. 20:9; Ис. 64:6; Дан. 9:16; Рим. 7:14; Матф. 6:12,13; I Иоан. 1:9). Это утверждение отрицается перфекционистами, которые полагают, что человек может достигнуть совершенства уже в этой жизни. Они апеллируют к библейскому положению, согласно которому Библия требует от верующих совершенства (I Петр. 1:16; Матф. 5:48; Иак. 1:4), к тому, что

святость и совершенство часто приписываются верующим (I Кор. 2:6; II Кор. 5:17; Ефес. 5:27; Евр. 5:14; Филип. 3:15; Кол. 2:10), что некоторые библейские святые жили жизнью праведников, например, Ной (Быт. 6:9; Иов. 1:8), Аса (III Цар. 15:14), что Иоанн четко заявил, что тот, кто был рожден от Бога, не грешит (I Иоан. 3:6,8,9; 5:18). Однако приведенные аргументы не доказывают точку зрения перфекционистов. Бог требует благочестия от невозродившихся в той же степени, что и от возродившихся, однако это не доказывает, что невозродившиеся могут вести благочестивую жизнь. И если Библия иногда говорит о верующих как о достигших совершенства, это вовсе не значит, что они безгрешны. Они могут быть названы достигшими совершенства во Христе, или достигшими совершенства в принципе, или достигшими высокой степени совершенства (I Кор. 2:6; 3:1,2; Евр. 5:14; II Тим. 3:17). В Библии нет примеров верующих, которые бы вели безгрешную жизнь. Даже те, чьи имена приводятся как примеры, впадали в прискорбный грех (Быт. 9:21; Иов. 3:1; II Пар. 16:7). И утверждение, которое можно найти в послании Иоанна Богослова, что тот, кто рожден от Бога, не грешит, очевидно означает, или что обновленный человек как таковой не грешит, или же что верующие не живут во грехе. Это положение Иоанна могло бы дать перфекционистам возможность утверждать, что верующие никогда не грешат. Но перфекционисты, конечно, никогда такого утверждения не делают. Поэтому можно считать, что ссылки перфекционистов на Библию ничего не доказывают.

Е. Освящение и добрые дела. Освящение воплощает в жизнь добрые дела. Добрые дела являются результатом освящения и как таковые должны быть рассмотрены.

1. Природа добрых дел. Когда мы говорим о добрых делах в библейском смысле слова, мы вовсе не имеем в виду дела совершенные, мы имеем в виду дела, которые хотя бы в принципе соответствуют божественным установкам, отвечают божественным требованиям и являются хорошими в духовном смысле этого слова. Такие добрые дела делаются из любви к Богу и желания исполнить Его волю (Втор. 6:2; I Цар. 15:22; Ис. 1:12; Матф. 7:17,18; 12:33),

они находятся не только во внешней согласии с законом Божиим, но выполняются в сознательном послушании воле Божией; и, какова бы ни была их ближайшая цель, их конечное назначение — слава Божия (Рим. 12:1; I Кор. 10:31; Кол. 3:17,23). И только те, кто был возрожден Духом Божиим, могут выполнять такие добрые деяния. Это не значит, однако, что невозрожденные не могут делать добро в определенном смысле слова. Такое утверждение явным образом противоречило бы Писанию (IV Цар. 10:29,30; 12:2; 14:3; Лук. 6:33; Рим. 2:14). Они могут совершать дела, которые находятся во внешней согласии с законом, являются благородными по отношению к собратьям и встречают одобрение Бога. Эти дела находят свое объяснение в общей благодати Божией. И хотя их можно назвать добрыми в общем смысле этого слова, эти дела в своей основе имеют несовершенное начало, так как их корнем не является духовная любовь к Богу, глубокое внутреннее повиновение закону Божию, а целью их не является слава Божия.

2. *Подлежат ли оплате добрые дела?* Добрые дела верующих не должны быть направлены в строгом смысле этого слова на достижение вознаграждения, потому что они не являются внутренне присущим им качеством, которое предполагает справедливое требование награды. И если Бог все-таки вознаграждает за добрые дела, то это вовсе не потому, что Он обещал давать награду, а потому, что Он желает награждать за дела, которые получают Его одобрение. Это напоминает ситуацию с наградой, которую родители иногда дают детям. Писание ясно учит, что добрые дела верующих не являются тем, что подлежит некоей оплате (Лук. 17:9,10; Рим. 5:15—18; 6:23; Ефес. 2:8—10; II Тим. 1:9; Тит. 3:5). Основанием для такого утверждения является то, что (а) верующие всей своей жизнью обязаны Богу и поэтому не могут ничего заслужить, отдавая то, что принадлежит Ему по праву (Лук. 17:9,10); (б) они не могли бы совершать добрые дела, если бы не та сила, которой Бог наделяет их изо дня в день, и, следовательно, не могут требовать награды за добрые дела (I Филип. 2:13); (в) даже самые лучшие деяния верующих несовершенны, а Бог не может удовлетвориться чем-то меньшим, чем совершеннейшее повиновение (Ис. 64:6; Иак. 3:2); (г) до-

брые дела верующих абсолютно несоизмеримы с вечной наградой славы Божией. Римско-католическая церковь утверждает, что, после того как грешник получает милость Божию в сердце, он может совершать дела, которые дают ему право на спасение и славу.

3. Необходимость добрых дел. Хотя нет никакого сомнения в необходимости добрых дел, тем не менее эту необходимость надо понимать правильно. Добрые дела отнюдь не являются ключом к спасению, они даже не представляют обязательное условие для спасения. Младенцы приходят на небеса, не совершив никаких добрых дел. Библия вовсе не учит, что никто не может быть спасен без добрых дел. И все-таки добрые дела в жизни взрослых верующих необходимы, так как этого требует Бог (Рим. 7:4; 8:12,13; Гал. 6:2), так как это плоды веры (Иак. 2:14,17,20—22), так как это выражение благодарности (I Кор. 6:20), проявление добродетели в вере (II Петр. 1:5—10) и славы Божией (Иоан. 15:18; I Кор. 10:31). Необходимость добрых дел должна утверждаться постоянно, хотя антиномиианцы считают, что верующие свободны от обязательств выполнять закон на протяжении всей жизни, поскольку Христос сделал это за них. Такая позиция является абсолютно ложной. Христос исполнил закон, поскольку это было обязательством завета, и принял наказание во имя Своего народа, но Он выполнял закон, который был для Него правилом жизни, только ради Себя и лишь ради Себя. Христос помогает верующим посредством Духа Святого придерживаться этого закона каждому за себя. И верующие, без всяких колебаний, повинуются Ему от всего сердца.

Стойкость истинно верующих

А. Природа стойкости истинно верующих. Реформатская церковь оказывается практически в одиночестве, утверждая, что христианин не может потерять статус благодати Божией. Римско-католическая церковь, социнианцы, арминианцы и даже лютеране придерживаются противоположного мнения и, таким образом, не верят в стойкость верующих. Однако необходимо помнить, что доктрина стойкости верующих может быть понята и неправильно, если исходить из того, что стойкость предполагает постоянную активность, посредством которой верующие придерживаются пути спасения.

Но дело в том, что стойкость, о которой идет речь, не является исключительно деятельностью самих верующих: верующие представляют в ней только одну из задействованных сторон. Если бы верующие были предоставлены сами себе, они никогда не могли бы быть стойкими, потому что не человек, а только Бог может быть стойким. Исходя из этого, стойкость можно определить как *такую непрерывную деятельность Святого Духа в верующем, посредством которой деяния благодати Божией, начинающиеся в сердце, продолжают до успешного завершения.*

Б. Доказательства справедливости доктрины стойкости верующих. Доктрина стойкости может быть подтверждена такими прямыми цитатами из Библии, как Иоан. 10:28,29; Рим. 11:29; Филип. 1:6; II Фес. 3:3; II Тим. 1:12; 4:18. Кроме того, она вытекает из доктрины избранности. Эта доктрина определяет не конкретный путь, которому человек должен следовать, чтобы добиться спасения, а конечную цель, абсолютное спасение, которое зависит от заслуг и

заступничества Христа. Ибо те, за кого Он заплатил Своими страданиями, никогда вновь не попадут под проклятие. Более того, Его постоянное заступничество за них всегда действительно (Иоан. 11:42; Евр. 7:25). Доктрина стойкости является также следствием союза верующих и Христа. Ведь не могут те, кто всем сердцем принял Христа и через Него вечную жизнь, вновь отделиться и потерять ее. Те, кто, познав благодать и милость Бога, уходят от них, никогда не имели в своих сердцах любви Божией и живой возрождающей веры. Именно о них говорит апостол в II Пет. 2:20—22.

Можем ли мы говорить, что бессмертие не будет длиться вечно? Доктрина стойкости утверждает, что верующие еще в этой жизни могут получить уверенность в спасении (Евр. 3:14; 6:11; 10:22; II Петр. 1:10). А это было бы невозможно, если бы милость Божия могла, хотя бы кратковременно, оставлять их.

В. Возражения по поводу доктрины стойкости. Часто говорят, что доктрина стойкости ведет к чувству ложной безопасности, лени, распущенности и аморальности. Но это в действительности не так. Хотя Библия и утверждает, что мы существуем милостью Божией, она не поддерживает идею, что Бог позволяет нам жить распущенно, без постоянного трудолюбия, без молитвы. Живущий по духу не станет исполнять вожелений плоти. Если вера христианина жива и действительна, она дает плод благочестивой жизни. (См., например, Гал. 5:16—25.)

Тем не менее, некоторые теологи выделяют в Библии три группы мест, которые, по их мнению, противоречат рассматриваемой доктрине. Этими местами являются: (1) места, содержащие предупреждение против вероотступничества, что было бы совершенно ненужным, если бы верующие не могли вероотступниками становиться (Матф. 24:12; Кол. 1:23; Евр. 2:1; 3:14; 6:11; I Иоан. 2:6). Но это всего лишь доказывает, что в стойкости верующий является только одной из двух задействованных сторон. (Сравните стихи 22—25 27-й главы Деяний со стихом 31 для иллюстрации этой точки зрения); (2) места, в которых верующих призывают следовать по пути освящения. Эти призывы

были бы ненужными, если бы не возникали сомнения, что верующие могут сойти с пути праведного. Однако в действительности эти места лишь доказывают, что Бог использует нравственное воздействие для достижения Своих целей; (3) места, в которых описывается вероотступничество (I Тим. 1:19,20; II Тим. 2:17,18; 4:10; II Петр. 2:1,2). Однако в них не доказывается, что вероотступники, о которых идет речь, были истинными верующими.

Из Библии видно, что есть люди, которые, хотя и проповедуют веру, сами истинными верующими не являются (Рим. 9:6; I Иоан. 2:9; Откр. 3:1). Чаще всего такие люди сами совращаются на путь отступления от истины Христа и становятся лжеучителями для слушающих их. Это видно из слов Иоанна: «Они вышли от нас, но не были наши; ибо, если бы они были наши, то остались бы с нами» (I Иоан. 2:19).

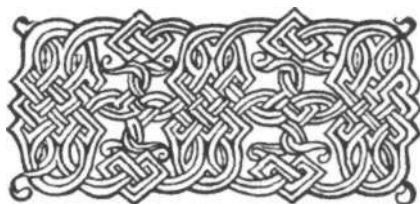
Вопросы для самопроверки



Каково первое значение библейского слова «освящать»? В чем суть идеи освящения? Каковы различные смысловые значения слова «святость» при применении его к Богу? Каков смысл этого слова при применении его к людям или вещам? В чем разница между освящением и нравственным усовершенствованием? Каковы характеристики освящения? Освящение является деянием Бога или человека? В чем заключаются отрицательные и положительные стороны освящения? Как далеко простираются границы освящения? Какие доказательства того, что освящение не может быть завершено в этой жизни, Вы можете привести? Кем и на каких основаниях это отрицается? Какими аргументами это можно опровергнуть? Что такое добрые дела в строгом смысле этого слова? Могут ли невозродившиеся люди совершать добрые дела? Что подразумевается под словами, что добрые дела не вознаграждаются? Как можно доказать это положение? Почему добрые дела не могут вознаграждаться по заслугам? Когда мы говорим, что за

добрые дела воздается, противоречим ли мы предыдущему? В каком смысле добрые дела необходимы и в каком необязательны? Что такое стойкость истинно верующих? Кто отрицает доктрину стойкости и как она может быть доказана? Какие возражения имеются против доктрины стойкости и как на них можно ответить?

ДОКТРИНА
О
ЦЕРКВИ
И
МИЛОСТИ
БОЖИЕЙ



«...И на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее...»

Матф. 16:18

«А тем, которые приняли Его верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими».

Иоан. 1:12

«Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа».

Матф. 28:19

ЦЕРКОВЬ

ПРИРОДА ЦЕРКВИ

А. Различные значения слова «церковь» в Библии. Основное значение слова «церковь», используемого в Ветхом Завете, ведет свое начало от корня слова «призывать». Оно использовалось в Израиле, главным образом, для сбора народа на богослужения. Наиболее общий смысл слова «церковь» в Новом Завете исходит от слова «созывать на собрание». Таким образом, в обоих случаях в слове «церковь» заложен смысл «собрания народа Богом». В Новом Завете слово «церковь» впервые употребляется Иисусом. Он использовал это слово по отношению к группе людей, которая собралась вокруг Него, признала Его публично как их Господа, согласилась с Его принципами Царствия Небесного. Позднее это слово приобрело несколько различных значений.

1. Наиболее часто слово «церковь» использовалось для обозначения *группы верующих, собирающихся вместе для богослужения* или обсуждения какого-либо вопроса (местная церковь). Некоторые места Библии такие собрания иногда рассматривают, как уже состоявшуюся церковь (Деян. 5:11; 11:26; I Кор. 11:18; 14:19,28,35), другие — как несостоявшуюся (Рим. 16:4; I Кор. 16:1; Гал. 1:2; I Фес. 2:14 и т. д.).

2. В некоторых местах слово «церковь» обозначает *домашнюю церковь, или «церковь внутри дома» одного из верующих*. Это, видимо, связано с тем, что богатые люди часто предоставляли свое жилище для проведения собраний верующими (Рим. 16:5; I Кор. 16:19; Кол. 4:15; Филимон. 2).

3. В наиболее общем смысле слово «церковь» служит

для обозначения *большой группы верующих, будь то на небесах или на земле*, которые уже едины или будут духовно едины с Христом, как со своим Спасителем (Ефес. 1:22; 3:10,21; 5:23—25,27,29,32; Кол. 1:18,24). В Библии имеется и несколько метафорических обозначений церкви. Ее называют «телом Христовым» (I Кор. 12:27; Ефес. 1:23; Кол. 1:18), «храмом Святого Духа» (I Кор. 3:16; I Петр. 2:5), «вышним Иерусалимом» (Гал. 4:26), «небесным Иерусалимом» (Евр. 12:22) или «новым Иерусалимом» (Откр. 21:2 (ср. со стихами 9 и 10)), а также «столпом и утверждением истины» (I Тим. 3:15). Следует также отметить, что слово «церковь» является производным от слов, имеющих значение «принадлежащий Богу», что подчеркивает тот факт, что церковь есть собственность Божия.

Б. Сущность церкви. Существуют весьма значительные расхождения между римско-католической и протестантской церковью в понимании сущностной природы церкви. Римско-католическая церковь считает, что самым существенным в церкви является внешняя, или видимая, сторона ее организации. Эта организация, строго говоря, не представляет собой однородную массу верующих, а состоит из иерархии, в которую входят священники и высшие духовные лица: епископы, архиепископы, кардиналы и папа. Католическая церковь отделяет иерархию церкви, ее «учащую часть», от общей массы верующих, или «учащейся части». Эта иерархия составляет неделимую часть величественных атрибутов церкви, таких, как ее единство, святость, всеобщность и апостоличность, тогда как общая масса верующих связана с этими атрибутами опосредованно. Теоретически католическая церковь до сих пор придерживается принципа, что не существует спасения вне рамок этой внешней атрибутики, хотя реальная действительность принуждает их модифицировать этот принцип. Реформатская церковь выступает против этой внешней атрибутики и ищет сущность церкви в невидимом и духовном единении верующих. Церковь, по мнению реформатских theologов, объединяет всех верующих и никого больше и нет спасения вне этой церкви. Церковь есть духовное тело Иисуса Христа, которое предназначено отражать славу Божию, что находит свое выражение в работе по искуплению.

В. Многогранный характер церкви. Рассмотрим многогранный характер церкви.

1. *Церковь воинствующая и церковь торжествующая.* С одной стороны, церковь в том виде, в котором она существует на земле, является воинствующей церковью, так как она вынуждена вести священную войну против враждебного мира и духовной власти тьмы. Церковь на небесах, с другой стороны, является торжествующей церковью, у которой меч заменен на пальму победы, воинственные призывы на песнопения победы, а крест на корону.

2. *Церковь видимая и невидимая.* Церковь Иисуса Христа, существующая на земле, является одновременно видимой и невидимой. Она является невидимой, потому что в ее основе лежит духовное начало; она не может, когда речь идет о ее сущности, быть видимой человеческим глазом, так как невозможно с помощью зрения определить, кто принадлежит к ней, а кто нет. Эта же церковь становится, однако, видимой, проявляясь в деятельности и поведении ее членов, служении Слову Божию и Святым таинствам, во внешней деятельности и организации.

3. *Церковь как организм и церковь как организация.* Указанные признаки можно выделить только в видимой церкви. Церковь как учреждение или организация проявляет себя в служении Словом, выполнении обетов, а также в организационных формах своего существования. Но даже в отсутствии всего этого церковь была бы видима как некий организм, как объединение верующих за счет их совместной деятельности в противовес миру тьмы.

Г. Определение понятия «церковь». При определении, что есть церковь, необходимо иметь в виду признаки, отличающие видимую церковь от невидимой: (1) видимая церковь может быть определена как *община избранных, призванных Духом Божиим*, или просто как *коллектив верующих*; (2) невидимая церковь — это более широкое понятие и может быть определена как *община, в которой взрослые исповедуют истинную религию вместе со своими детьми*. Очень важно учитывать, что видимая и невидимая церковь не являются органичными частями друг друга. Например, некоторые люди, которые являются членами

невидимой церкви, могут никогда не быть членами видимой организации или могут быть изолированными от нее; и наоборот, члены видимой церкви могут быть вовсе неверующими и лицемерами и как таковые вообще не являться частью тела Христова.

Д. Церковь в различных диспенсациях. Возникновение церкви относится к моменту времени, когда Бог заложил враждебность между семенем женщины и семенем змея. В истории церкви можно выделить следующие периоды:

1. *Патриархальный период.* В патриархальный период церковь лучше всего была представлена в благочестивых семьях, где роль священников выполняли отцы. Коллективных богослужений в этот период еще не было, хотя в Быт. 4:26 как будто и упоминается публичное собрание во имя Бога. Во время потопа церковь была спасена через семью Ноя. И когда истинная религия вновь оказалась на пороге смерти, Бог выделил для Себя семью Авраама. И до времен Моисея именно семьи были местом, в которых хранился страх Божий.

2. *Период Моисея.* После исхода израильский народ был организован в нацию, которая представляла также церковь Божию. Эта церковь была обогащена различными церемониальными культурами, в которых нашла свое отражение религия нации. Церковь того времени не была некоей независимой организацией, а была организацией в структуре государства. Израиль был государством-церковью. Иностранцы могли стать членами этой церкви, только став частью нации. Религиозные богослужения были строго регламентированы сверху вниз, носили чрезвычайно церемониальный и ритуальный характер, а их апогеем было богослужение в центральном храме Иерусалима.

3. *Новозаветный период.* В день Пятидесятницы церковь была отделена от национальной жизни в Израиле и получила статус независимой организации. То, что до этого носило национальный характер, после дня Пятидесятницы приняло характер универсальный. Для того чтобы реализовать идею универсальности и распространить ее по всему миру, церковь должна была стать миссионерской, способной нести слово Божие о спасении народам всего мира. Более

того, изменения в статусе церкви привели к тому, что ритуальные богослужения прошлого уступили место более духовным богослужениям, основанным на положениях Нового Завета.

Е. Атрибуты церкви. Атрибуты в основном являются составной частью невидимой церкви, хотя католики относят их почти исключительно к прерогативе церкви видимой.

1. *Единство церкви.* В соответствии с положениями римско-католической церкви церковное единство заключается в том, что оно охватывает весь мир, ставит своей целью единение всех наций и народов земли. Скрепляющей силой единства церкви является иерархия. По мнению протестантов, в основе единства церкви лежит духовный фактор. Это единство есть единство тела Христа, составляющими которого являются верующие, и оно находит свое выражение в христианском вероисповедании, поведении, в общественных богослужениях, факторах внешней организации церкви.

2. *Святость церкви.* Римско-католическая церковь подразумевает под святостью церкви ее внешние атрибуты. Вместо внутренней благочестивости верующих на первый план выдвигается церемониальная святость церковных догматов, моральных наставлений, богослужений и дисциплины. Протестанты, напротив, на первый план выдвигают идею благочестивости верующих. Они рассматривают верующих как объективно святых во Христе и субъективно благочестивых в принципе, поскольку они живут новой жизнью и благочестие для них предопределено. Это благочестие находит свое выражение в жизни, посвященной Богу.

3. *Соборность церкви.* Римская церковь считает, что имеет особые права на соборность (на право называться католической), так как является хронологически первой, самой распространенной и многочисленной христианской церковью, в то время как «секты» приходят и уходят. Протестанты, однако, считают, что соборной (католической) может называться только невидимая церковь, потому что только невидимая церковь включает верующих всех возрастов, имеет членов среди всех народов мира и

пронизывает всю человеческую жизнь. Помимо перечисленного, римская церковь предъявляет особые права на право называться апостольской церковью, так как, по мнению ее апологетов, она имеет отчетливо выраженную связь с апостолами и в основе ее доктрин лежат апостольские традиции, а ее епископы и папа являются законными преемниками апостолов.

Ж. Символы, или характерные признаки, церкви. Символы являются атрибутами видимой церкви и предназначены для отличия истины от лжи. Реформатская церковь обычно упоминает три отличительных признака церкви, которые, однако, могут быть сведены к одному, а именно приверженности в учении и практике Слову Божию. Отличительными признаками церкви являются:

1. *Правильная проповедь Слова Божия.* Это наиболее важный отличительный признак церкви (Иоан. 8:31,32,47; I Иоан. 4:1—3; II Иоан. 9). Это вовсе не значит, что церковь будет истинной только в том случае, если проповедь церковью Слова Божия будет идеальной и абсолютно непорочной. Такая идеальность является недостижимой на земле. Тем не менее это требование подразумевает, что распространяемое ею учение должно быть истинным в своей основе и должно оказывать контролирующее влияние на веру и практические действия верующих. Естественно, что церковь, максимально приверженная Слову Божию, является лучшей церковью.

2. *Правильное отправление обрядов.* Обряды никогда не могут быть отделены от Слова Божия, как это происходит в римской церкви, так как обряды являются лишь видимым проявлением Слова Божия. Обряды должны выполняться законопослушными служителями Слова Божия в соответствии с божественными установлениями и только лишь для верующих и их семени. Отправление обрядов являлось первым признаком ранней церкви (Матф. 28:19; Марк. 16:16; Деян. 2:42; I Кор. 11:23—30).

3. *Следование дисциплине.* Следование дисциплине является очень важным фактором для поддержания чистоты доктрины и сохранения святости обрядов церкви. Церковь, которая не придерживается строгих правил следования дис-

циплине, вскоре обнаруживает, что свет истины уходит и то, что было святым, оказывается запятнанным. Слово Божие требует соблюдения строгой дисциплины в церкви Христовой (Матф. 18:18; I Кор. 5:1—5; 14:33,40; Откр. 2:14,15,20).

Вопросы для самопроверки



Каково значение библейского слова, используемого для обозначения церкви? Какие различные значения имеет это слово в Новом Завете? Какие метафорические слова используются для обозначения церкви? Чем отличается понимание сущности церкви протестантами и католиками? Чем отличаются воинствующая и торжествующая церковь? Какая церковь признает наличие видимой и невидимой церкви? В каком смысле церковь называется невидимой? Чем отличаются церковь как организм и церковь как учреждение? Как можно определить видимую и невидимую церковь? Какую форму имела церковь в патриархальный период? Какой была церковь во времена Моисея? Какова особенность церкви в Новозаветный период? Какие атрибуты церкви Вы знаете? Эти атрибуты принадлежат видимой или невидимой церкви? Как протестанты, в отличие от католиков, понимают единство, святость и соборность церкви? Каковы отличительные признаки церкви и к какой церкви, видимой или невидимой, они относятся? В чем заключается правильность проповеди Слова Божия? Что относится к правильному отправлению церковных обрядов? Почему необходима церковная дисциплина?

УПРАВЛЕНИЕ ЦЕРКОВЬЮ

А. Различные подходы к управлению церковью.

1. *Квакеры и дарбисты.* Квакеры и дарбисты отвергают в принципе всякое управление церковью, считая, что любая церковная организация в обязательном порядке вырождается и приводит к результатам, противоречащим самому духу христианства. Слово Божие они подменяют специальными откровениями, заменяя установленные церковью обряды ниспосланными божественными харизмами, и используют для проповедей слова, ниспосланные Духом.

2. *Эрастианская система.* Эрастианцы рассматривают церковь как некое сообщество, которое обязано своим существованием законам, изданным государством. Служители, согласно их подходу, это просто учителя или проповедники слова, которые никаких прав или полномочий на управление не имеют, кроме тех, что они получают от представителей мирской власти. Государство управляет церковью, обеспечивает соблюдение церковной дисциплины и даже, в случае надобности, отлучает от церкви. Эта система абсолютно игнорирует независимость церкви и главенство в управлении церковью Иисуса Христа.

3. *Епископальная система.* Епископальная церковь утверждает, что Христос, как глава церкви, доверил управление ею независимому клану священников, как преемникам апостолов. Община или верующие не принимают никакого участия в управлении церковью. Эта система в свое время утверждалась римско-католической церковью, а теперь используется и англиканской церковью.

4. *Современная система римско-католической церкви.* Система римско-католической церкви представляет еписко-

пальную систему, доведенную до своего логического завершения. Она рассматривает епископов не только как преемников апостолов, но и как наследников Петра, который был первым среди апостолов. Папа римский рассматривается как безгрешный глава церкви и как представитель Христа; он имеет право трактовать и регулировать христианскую доктрину, богослужение и управление церковью.

5. *Конгрегационалистская (общинная) система.* Эта система считает себя независимой, и каждая местная церковь рассматривается в ней как самостоятельная и не зависящая от других церквей. Управление в каждой церкви принадлежит исключительно ее членам. Священнослужители являются простыми функционерами в этой церкви и располагают только теми полномочиями, которыми их наделили члены этой церкви. Эта система по существу является системой общинного управления церковью.

6. *Национальная система.* Эта система зиждется на утверждении, что церковь представляет собой такое же добровольное объединение, как и государство. Отдельные церкви или общины рассматриваются как составные части единой национальной церкви. Государство имеет право реформировать публичные богослужения, решать спорные доктринальные проблемы и собирать синоды. Никакими правами местная церковь не обладает.

Б. *Фундаментальные принципы реформатской, или пресвитерианской, системы.* Фундаментальные принципы реформатской системы основаны на Священном Писании, хотя многие детали являются следствием человеческого опыта и целесообразности. Рассмотрим фундаментальные принципы реформатской системы:

1. *Христос — глава церкви и источник ее власти.* Христос есть глава церкви в двойном смысле. Во-первых, Он глава церкви в собственном смысле этого слова. Церковь есть тело, которое Он наполняет Своей жизнью и контролирует Своим Духом (Иоан. 15:1—8; Ефес. 1:10,22,23; 2:20—22; 4:15; 5:30; Кол. 1:18; 2:19; 3:11). Во-вторых, Он глава церкви в том смысле, что Он царь, который властвует над нею и правит ею (Матф. 16:18,19; 23:8,10; Иоан. 13:13; I Кор. 12:5; Ефес. 1:20—23; 4:4,5,11,12; 5:23,24). Именно

это руководство церковью и будет рассмотрено здесь. Христос основал церковь как царь и властитель ее, установил ее обряды и должности, дав каждой должности соответствующую власть, и через священнослужителей всегда присутствует в церкви и говорит с верующими.

2. Власть Христа проявляется через Слово. Христос правит церковью не с помощью силы, а с помощью Духа Своего и Слова Божия, как мерила власти. Все верующие безусловно обязаны повиноваться Ему, как царю церкви, ибо Его Слово есть закон в абсолютном смысле. Именно посредством слова Христос воздействует на сознание. Поэтому все, кто правит церковью, облечены властью Христа и подлежат контролю Словом Его.

3. Власть церкви — это власть, данная ей Христом. Христос наделил церковь властью, которая необходима для выполнения той работы, которую Он доверил ей. Он облек властью в определенной степени всех членов церкви, но служителей церкви Он наделил особой мерой власти. Власть служителей церкви исходит не от людей, хотя именно люди выбирают их для служения. Дополнительную власть, которая нужна им для работы как представителям церкви Христовой, они получают непосредственно от Христа.

4. Основная власть принадлежит местной церкви. Основная власть в церкви держится преимущественно на местных консисториях, а они уже наделяют властью пресвитерии и синоды. Каждая местная церковь имеет определенную долю автономии и независимости, которая, естественно, ограничивается, поскольку каждая местная церковь взаимосвязана с другими церквами и интересы одной церкви не должны доминировать над интересами церкви общей.

В. Служители церкви. Служители церкви имеют различный ранг в церковной иерархии, и в общем их можно подразделить на экстраординарных служителей и обычных священнослужителей.

/. *Экстраординарные служители.* В Новом Завете говорится о трех категориях служителей:

Апостолы. Строго говоря, слово «апостол» относится только к двенадцати ученикам, отобранным Иисусом, и

Павлу, но оно также применяется к некоторым апостольским мужам (Деян. 14:4,14; I Кор. 9:5,6; II Кор. 8:23; Гал. 1:19). Апостолы характеризуются тем, что они: (1) получали свой статус непосредственно от Бога или Иисуса Христа (Марк. 3:14; Гал. 1:1); (2) были свидетелями воскресения Иисуса Христа (I Кор. 9:1); (3) осознавали, что были вдохновлены Богом (I Кор. 2:13; I Фес. 4:8); (4) могли подтвердить свою проповедь чудесами (II Кор. 12:12; Евр. 2:4) и (5) получали щедрое благословение как знак божественного одобрения их деятельности. — и (I Кор. 9:1; II Кор. 3:2,3; Гал. 2:8).

Пророки. О пророках говорится в следующих местах Нового Завета: Деян. 11:28; 13:1,2; 15:32; I Кор. 12:10; 13:2; 14:3; Ефес. 2:20; 4:11. Это были люди, щедро одаренные ораторскими способностями для укрепления церкви словом, которые могли открывать тайны, предсказывать грядущие события и творить чудеса.

Евангелисты. Некоторые места Нового Завета упоминают о евангелистах (Деян. 21:8; Ефес. 4:11; II Тим. 4:5). Филипп, Марк, Тит и Тимофей были евангелистами. Они часто сопровождали апостолов и помогали им в их работе, служении, назначая служителей церкви и поддерживая порядок (Тит. 1:5; 3:10; I Тим. 5:22).

2. *Обычные священнослужители.* Этот ранг представлен следующими категориями священнослужителей.

Пресвитеры. Термин «пресвитеры» иногда употребляется для обозначения старейших верующих данной общины, но гораздо чаще для обозначения категории священнослужителей, подобной той, которая функционировала в синагоге. Это слово часто употребляется в Деян. 11:30; 14:23; 15:2,6,22; 16:5; 20:17; 21:18. Как обозначение должности служителя этот термин постепенно сокращался и со временем был вытеснен термином «епископ». Эти термины употребляются, взаимозаменяя друг друга, и используются в целом ряде мест: Деян. 20:17, 28; I Тим. 3:1; 5:17,19; Тит. 1:5,7; I Петр. 5:1,2. Хотя оба термина используются для обозначения одной и той же категории священнослужителей, термин «пресвитер» больше относится к возрасту

священнослужителя, а термин «епископ» — к его функциям .

Учителя. Совершенно очевидно, что пресвитеры на этапе становления церкви не были *учителями*, так как в них не было необходимости, поскольку роль учителей выполняли апостолы, пророки и евангелисты. Однако с течением времени функция учительства стала ассоциироваться с функциями пресвитеров и епископов (Ефес. 4:11; I Тим. 5:17; II Тим. 2:2). Рост ересей потребовал специального обучения священнослужителей, обязанностью которых было обучение остальных верующих точным знаниям основных доктрин христианства (II Тим. 2:2; Тит. 1:9). Те, кто готовились для этой деятельности, освобождались от других работ и поддерживались церковью. По всей вероятности, «ангелы» из семи церквей Малой Азии были такими учителями (Откр. 2:1,8,12,18; 3:1,7,14).

Диаконы. О диаконах в Новом Завете говорится в Филип. 1:1; I Тим. 3:8,10,12. Доминирующим является мнение, что институт диаконства учрежден в Деян. 6:1—6. Однако имеются и другие мнения. Одни считают, что семь мужей, упомянутых в этом месте, должны были быть пресвитерами, другие — что они были предназначены для выполнения некоей специальной функции. По всей вероятности, эти семь мужей были все-таки первыми диаконами, хотя работа, которую они должны были выполнять, имела специальный характер.

3. *Призвание служителей и введение их в сан.* Ниже мы ограничимся обсуждением только обычных священнослужителей.

Призыв священнослужителей. Призыв обычных священнослужителей определяется двумя факторами:

Внутренний призыв. Внутренний призыв не следует рассматривать как сверхъестественный зов специального откровения. Он определяется такими провиденческими указаниями, как сильное желание, подсказанное любовью к Богу, особого подвижничества для Царства Божия, убеждение, что необходимые природные данные для данного

* Для евангельских церквей на территории СНГ термин «епископ» непривычен. Он почти полностью вытеснен термином «пресвитер».

призвания имеются и что избранный путь служения предопределен Самим Богом.

Внешний зов. Внутренний призыв находит подкрепление во внешней поддержке церкви. Эта внешняя поддержка дает человеку уверенность, что он призван Богом. Служителям церкви отводится ведущее значение в передаче призыва церкви, хотя нельзя игнорировать голос остальных верующих (Деян. 1:15—26; 6:2—6; 14:23).

Введение в сан священнослужителя. Имеются два ритуала введения в сан:

Посвящение. Посвящение предполагает призыв кандидата и его проверку на соответствие службе. Посвящение является обязанностью пресвитеров, и оно, по существу, есть акт общественного признания предназначения кандидата на служение.

Возложение рук. Посвящение в сан священника сопровождается возложением рук. Как посвящение, так и возложение рук в апостольские времена происходили одновременно (Деян. 6:6; 13:3; I Тим. 4:14; 5:22). Возложение рук означало *выделение человека* для исполнения определенного служения и *передачу некоего особого дара для этого*. Сегодня эта процедура символизирует лишь выделение человека для определенного служения.

Г. Церковные ассамблеи.

1. Различные церковные ассамблеи. Реформатская церковь имеет целый ряд управляющих органов. Их взаимоотношения определяются строго установленными юридическими нормами. Этими управляющими органами являются консистории (советы), собрания старейшин (пресвитерии) и синод*. Некоторые церкви имеют и промежуточное управленческое звено, известное как частные синоды, между пресвитерией и тем, что называется генеральным синодом или генеральной ассамблеей. Консистория состоит из пастора (пасторов) и старейшин местной церкви. Пресвитерия состоит из одного пастора и одного старейшины от каждой местной церкви в пределах округа. Синод состоит из равного числа пасторов и пресвитеров от каждой пресвитерии.

* Реалии реформатской церкви, не свойственные евангельским церквям.

2. *Управление местной церковью.* В реформатских церквях управление местной церковью является представительским. Верующие выбирают старейшин, которые вместе с пастырем образуют совет или консисторию для управления церковью, следуя при этом примеру ранней апостольской церкви (Деян. 11:30; 14:23; 20:17; Филип. 1:1; I Тим. 3:1; Тит. 1:5,7). Хотя пресвитеры и выбираются, они получают свою власть не от верующих, а непосредственно от Иисуса Христа, Господа церкви. Они руководят церковью от имени ее царя и ответственны только перед Ним. Каждая местная церковь имеет свое собственное управление и, по существу, является автономной и может не исполнять любые указания, навязанные ей извне. В то же время любая местная церковь должна сотрудничать с другими церквями на основе взаимного согласия и не выходить за рамки тех ограничений, которые были ею приняты на условиях добровольности. Ответственным за выполнение церковных установлений является церковный совет, который наблюдает за соблюдением как местных, так и общих интересов. Вопросы взаимного согласия не должны игнорироваться. Иногда возможно определенное ущемление интересов местной церкви во имя общих интересов всех церквей.

3. *Верховные ассамблеи.* Верховными ассамблеями являются пресвитерии и синоды, о деятельности которых мы сделаем несколько замечаний.

Библия о верховных ассамблеях. Библия не содержит никаких четких указаний относительно объединения местных церквей и образования ими некоего органического союза. Однако необходимость таких объединений может вытекать из духовного единства церкви, которое должно иметь определенное внешнее выражение. Более того, имеются определенные основания утверждать, что Иерусалимская и Антиохийская церковь состояли из нескольких местных церквей. И наконец, из Деян. 15 мы видим, что совет иерусалимский имел функции верховной ассамблеи.

Представительский характер верховных ассамблей. Непосредственные представители верующих, образующих консисторию, выдвигают своих делегатов в пресвитерию, из числа которых формируется синод или высшая ассамблея.

Чем более крупными являются ассамблеи, тем более удалены они от людей и тем менее они необходимы и способны выражать единые интересы церкви, поддерживать дисциплину и эффективность деятельности.

Вопросы юрисдикции церковных ассамблей. Церковные ассамблеи, естественно, должны решать только проблемы, относящиеся к деятельности церкви, доктринальные и нравственные вопросы, вопросы церковного управления и дисциплины, вопросы обеспечения единства и порядка в церкви Иисуса Христа. Церковные ассамблеи имеют дело с проблемами, которые (а) по своей природе должны были быть решены на местном уровне, но по некоторым причинам их решение там найдено не было; (б) принадлежат компетенции только верховной ассамблеи, так как затрагивают интересы церкви в целом.

Власть и авторитет верховных ассамблей. Верховные ассамблеи имеют власть только в том объеме, который был им делегирован консисториями. По своей природе власть ассамблей такая же, как и власть консисторий, но она представлена значительно шире, поскольку аккумулирует власть нескольких церквей. Кроме того, решения ассамблей являются не рекомендательными, а имеют обязательный характер за исключением специально оговоренных случаев. Только противоречие Слову Божию может сделать решение ассамблей не обязательным к исполнению.

Вопросы для самопроверки

Какова точка зрения квакеров и дарбистов на церковное управление? В чем суть эрастианской системы, епископальной системы, системы римской католической церкви, конгрегационной системы и национальной церковной системы? В каком смысле Христос является главой церкви? Какими методами Он управляет церковью? Кто облечен Им церковной властью? Где находятся основы церковной власти, в консисториях или верховных ассамблеях? Кто принадлежал к экстраординарным служителям в ранней церкви? Каковы характеристики апостолов? Каковы характеристики пророков Нового За-

вета? Что Вы знаете о евангелистах, упомянутых в Библии? Что понимается под словами «обычные священнослужители»? Назовите другой термин для обозначения пресвитеров. Почему с течением времени возникла необходимость в церковных учителях? Говорится ли в Библии и в каком ее месте об учреждении должности диакона? Что такое внутренний призыв? Как внешний зов соотносится с внутренним призывом? Каков смысл посвящения в сан и возложения рук? Какие виды церковных ассамблей Вы можете назвать? Что такое представительское церковное управление? Как избираются пресвитеры? В какой степени местная церковь независима? Можно ли найти в Библии подтверждение существованию верховных ассамблей? Как они учреждаются? Какие вопросы являются объектом их юрисдикции? Являются ли решения верховных ассамблей обязательными или рекомендательными?

ВЛАСТЬ ЦЕРКВИ

А. Источник церковной власти. Иисус Христос не только создал церковь, наделил ее необходимой властью и авторитетом, но и, как ее Властелин, сделал ее всеобщим духовным достоянием. Он передал своим апостолам право определять, что разрешено и что запрещено в царстве Его церкви (Матф. 16:18), а также прощать грехи и взимать долги, допускать в церковь и исключать из нее (Иоан. 20:23). Хотя и не в полном объеме, власть, данная апостолам, передана и церкви. Используя эту власть, церковь принимает и ограничения нормами правильного поведения и жития, которые были ей сообщены в апостольском слове. Хотя часть власти отдается верующим в целом (1 Кор. 5:7,13; 6:2—4; 12:28), особая доля власти дается служителям церкви, через которых церковь реализует свои полномочия, данные ей Христом. Служители церкви получают свои полномочия непосредственно от Христа и через церковь.

В. Природа церковной власти. Власть, которой Христос наделил Свою Церковь, есть:

1. *Духовная власть.* То, что власть церкви является духовной, отнюдь не значит, что она внутренняя и невидимая, поскольку Христос царствует и над телом и над душой. В служениях диаконов имеются специальные упоминания о нуждах телесных. Тем не менее власть церкви есть власть духовная, так как она дается Святым Духом (Деян. 20:28), представляет проявление власти Духа (Иоан. 20:22,23; I Кор. 5:4), имеет отношение только к верующим (I Кор. 5:12) и может проявлять себя только через нравственное и духовное начало (II Кор. 10:4). И как таковая, власть церкви не может прибегать к силе для поддержания порядка.

2. *Служебная власть.* Из Писания со всей очевидностью следует, что власть церкви является не независимой и суверенной (Матф. 20:25,26; 23:8,10; II Кор. 10:4,5; I Петр. 5:3), а служебной властью (Деян. 4:29,30; 20:24; Рим. 1:1) и т.д., которая исходит от Христа и подчиняется Его главенству над церковью (Матф. 28:18). Эта власть всегда должна быть в гармонии со Словом Божиим, направляться Святым Духом, руководствоваться именем Иисуса Христа — властителя церкви (Рим. 10:14,15; Ефес. 5:23; I Кор. 5:4).

В. Различные виды церковной власти. Из тройственного служения Христа следует также и три вида церковной власти.

1. *Догматическая, или наставническая, власть.* Целью церкви является донесение Слова Божия до всякого человека. Слово Божие было дано церкви как драгоценное вместилище истины, и церковь призвана беречь эту истину от искажений, передавая от одного поколения к другому, и защищать от сил неверия (I Тим. 1:3,4; II Тим. 1:13; Тит. 1:9—11). Церковь должна также проповедовать Слово Божие для обращения грешников, сохранять неизбылемыми наставления святых, распространять учение Христа среди всех народов и наций Земли (Ис. 3:10,11; II Кор. 5:20; I Тим. 4:13; II Тим. 2:15; 4:2; Тит. 2:1—10). Более того, церковь должна формулировать символы веры, в которых заложены основы вероучения, с тем чтобы ознакомить с ними весь мир. Необходимость в символах веры особенно ощутима во времена неверия, когда многие отходят от истоков веры Христовой. И наконец, церковь должна способствовать познанию истины, поддерживая теологические исследования. Это необходимо не только для познания истины через откровение Бога, но и для подготовки будущих священнослужителей. Согласно Библии, церковь обязана обеспечивать успешную подготовку будущих поколений учителей и пастырей (II Тим. 2:2).

2. *Руководящая власть.* Руководящая власть церкви состоит из двух элементов.

Дисциплинирующая (регулирующая) власть. «Бог не есть Бог неустройства, но мира» (I Кор. 14:33). Он считает,

что в церкви «все должно быть благопристойно и чинно» (см. стих 40 14-й главы этого послания). И поэтому Он предусмотрел необходимость надлежащего упорядочения дел церкви, дал ей власть вводить в действие предписанные Им законы. Этой властью обладают в какой-то мере все члены церкви (Рим. 15:14; Кол. 3:16; I Фес. 5:11), но особая роль в ее использовании принадлежит священнослужителям (Иоан. 21:15—17; Деян. 20:28; I Петр. 5:2). Эта власть дает церкви право создавать предписания, регулирующие правильное применение законов, таких, например, как каноны или церковные установления. Эти каноны позволяют определить тех, кто хорошо проявил себя, на каких условиях верующие могут занимать церковные должности, как должны проводиться богослужения и поддерживаться дисциплина. Хотя регулирование деятельности церкви должно основываться на общих принципах Слова Божия, детали такого регулирования могут определяться конкретными нуждами, благосостоянием и потребностями церкви.

Судейская власть. Церковь обязана оберегать свою святость, поддерживая должную дисциплину. Власть дисциплины подчеркивается в таких местах Библии, как Матф. 16:19; 18:18; Иоан. 20:23; I Кор. 5:2,7, 13; II Кор. 2:5—7; II Фес. 3:14,15; I Тим.1:20; Тит. 3:10. Поддержание дисциплины в церкви имеет двоякую цель. Во-первых, дисциплина нужна для выполнения закона Христа о приеме в церковь и исключении из нее, во-вторых, она должна содействовать духовному образованию членов церкви и поддерживать их послушание законам Христа. И обе эти цели направлены на одно — поддержание святости церкви Иисуса Христа. Если в церкви появляются отступники, то она, конечно, должна попытаться вернуть их на путь праведный, но коль скоро это оказывается невозможным, то упорствующие во грехе должны быть изгнаны, дабы предохранить от этого других членов церкви. Хотя члены церкви обязаны помогать оступившимся, только священнослужители могут принимать дисциплинарные меры. Эти дисциплинарные меры в отношении частных грехов могут применяться только после того, как о них доложено в соответствии с правилами,

изложенными в Матф. 18:15—17, однако для принятия дисциплинарных мер в отношении публичных грехов никакого официального обвинения не требуется. Дисциплинарная деятельность консистории состоит из трех этапов: (1) грешнику не разрешается участвовать в радости хлебопреломления. Это наказание не становится достоянием других верующих, но сопровождается беседами с согрешившим наедине, с целью приведения его к раскаянию; (2) три публичных объявления и увещания. Во время первого из них грех упоминается, но грешник не называется. Во второй раз в соответствии с решением пресвитеров имя грешника называется. В третий раз грешнику объявляется о грозящем отлучении; (3) в итоге нераскаявшийся и не покончивший со своим грехом член церкви отлучается от церкви и изгоняется из среды детей Божиих (Матф. 18:17; I Кор. 5:13; Тит. 3:10).

3. *Власть или служение милосердием.* Когда Христос разослал апостолов и семьдесят своих учеников, Он не только поручил им проповедовать Слово Божие, но и дал им власть изгонять бесов и излечивать всевозможные болезни (Матф. 10:1,8; Лук. 9:1,2; 10:9,17). Среди ранних христиан известны случаи чудесного исцеления и проявления чудес (I Кор. 12:9,10,28,30; Марк. 16:17,18). Однако специальные дары, которыми были наделены апостолы и некоторые ранние христиане, исчезли с окончанием периода откровения. С этого времени милосердие свелось в основном к одному — заботе церкви о бедных. Бог Сам поручил это церкви (Матф. 26:11; Марк. 14:7). Ранняя христианская церковь исповедовала идею, близкую к идее общности всего имущества, и, таким образом, стремилась помочь всем иметь самое необходимое для жизни (Деян. 4:34). Впоследствии семи мужам было поручено «накрывать столы», что означало делить все, что имеется на столах, для нуждающихся (Деян. 6:1—6). В посланиях постоянно упоминается о диаконах как служителях церкви (Рим. 16:1; Филип. 1:1; I Тим. 3:8—12). В Новом Завете уделяется много места необходимости собирать для бедных и отдавать бедным (Деян. 11:29; 20:35; I Кор. 16:1,2; II Кор. 9:1,6,7,12—14; Гал. 2:10; 6:10; Ефес. 4:28; I Тим. 5:10,16; Иак. 1:27; 2:15,16; I Иоан. 3:17).

Вопросы для самопроверки

Что является источником церковной власти? Какой властью обладали апостолы? Обладают ли более поздние служители церкви такой же властью? Является ли церковная власть властью всех верующих или властью служителей церкви? Какова природа церковной власти? Почему церковная власть называется духовной, служебной? Что такое догматическая власть церкви? Почему нужны символы веры? Из каких элементов состоит церковное руководство властью? Должны ли церковные наставления основываться непосредственно на Слове Божиим? Какова главная цель церковной дисциплины? Каким двум специальным целям она служит? Из каких трех стадий состоит дисциплинарная деятельность консистории? Какие дисциплинарные вопросы могут рассматриваться в консистории? Какова природа служения милосердием в апостольской церкви? В чем выражается служение милосердием в настоящее время?

СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ МИЛОСТИ БОЖИЕЙ

СЛОВО КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ МИЛОСТИ БОЖИЕЙ

А. Слово Божие — наиболее важное средство выражения милости Божией. Словосочетание «средства выражения милости Божией» иногда используется в очень широком смысле для обозначения всего, что служит делу духовного обогащения верующих, а именно *церкви, проповеди Слова Божия, святых таинств, воскресной молитвы и т. д.* В более ограниченном смысле термин «средства выражения милости Божией» используется для обозначения *Слова Божия и святых таинств.* Строго говоря, только Слово Божие и святые таинства могут рассматриваться как средства выражения милости Божией. Когда мы говорим о слове как о средстве передачи Божией милости, мы вовсе не подразумеваем личностное Слово, т. е. второе лицо Троицы (Иоан. 1:1). Мы не подразумеваем символ власти, посредством которого было создано и поддерживается все сущее (Пс. 32:6; Евр. 1:3), и не имеем в виду откровение, полученное апостолами; мы имеем в виду Слово Божие, которое содержится в Писании и которое проповедуется церковью. Это слово есть слово Божией милости и как таковое является наиболее важным средством ее выражения. Хотя мы особо выделяем слово как средство передачи милости Божией, если оно исходит непосредственно от имени Бога, оно может быть передано людям и другими путями: через беседу, школу, литературу и т.д. И если святые таинства могут быть донесены до верующих только через

законопослушного пастыря, то Слово Божие приносится в мир всеми верующими и самыми различными путями.

Б. Отношение слова к Духу. Имеются различные мнения об отношении между действием слова и деяниями Святого Духа. Пелагианцы и рационалисты считают интеллектуальное и нравственное действие слова вполне достаточным для формирования новой жизни и заявляют, что нет никакой необходимости в дополнительных действиях Святого Духа. В отличие от них, антиномианцы считают деяния Святого Духа абсолютно необходимыми. Они подчеркивают силу внутреннего слова или внутреннего света и вовсе не учитывают необходимость внешнего слова. Однако одного слова недостаточно для обращения грешника, так как, хотя Святой Дух и может воздействовать на грешника, Он обычно не делает этого без слова. В работе по искуплению греха задействованы и слово и Святой Дух: Святой Дух использует слово как инструмент воздействия на грешника. Проповедь Слова Божия не даст желаемых плодов, если она не будет совмещена с деяниями Святого Духа.

В. Двусторонний характер слова, как средства выражения милости Божией. Мы выделяем две стороны в слове как средстве выражения милости Божией, а именно, закон и Евангелие.

1. Различие между законом и Евангелием. Закон и Евангелие не должны рассматриваться как нечто противоположное, хотя в наши дни некоторые теологи становятся на такую позицию. Если мы рассматриваем закон как условие завета о послушании, то такое рассмотрение будет неполным в силу того, что, будучи условием завета о послушании — нарушенного завета, — он, естественно, не может быть средством милости Божией. Если же мы говорим о законе как о средстве милости Божией, то его необходимо рассматривать как выражение Божия характера и воли, как средство служения завету о послушании. И как таковой закон тесно связан и даже изобилует обещаниями Божиими. Вполне возможно говорить о Евангелии уже в законе. В Евангелии обещания Бога находятся на переднем плане, однако это вовсе не значит, что в нем не содержится

никаких условия и что жизнь в диспенсации Евангелия позволяет быть освобожденным от закона. Закон требует, чтобы верующие полагались на Евангелие, а Евангелие учит следовать закону. Ясно, что выполнение закона является одним из основных требований Нового Завета (Матф. 5:17—19; Рим. 13:10; Ефес. 6:2; Иак. 2:8—21; I Иоан. 3:4; 5:3).

2. *Функция закона.* Функция закона — поддержание благочестия в мире за счет сдерживания греха и распространения праведности. Однако это не значит, что закон используется как средство благодати, поскольку выражение «средство благодати» означает специальную благодать. Основной задачей закона является приведение человека к осуждению греха (Рим. 3:20), заставив его осознать всю сложность следования закону. Таким образом, закон становится учителем, который ведет человека ко Христу (Гал. 3:24). Он является также правилом жизни верующих, напоминающим им об их обязанностях и ведущим их на путь спасения. Однако такое толкование закона отрицается антиномианцами.

3. *Функция Евангелия.* Закон, рассматриваемый исключительно как закон, определяет границы возможного и поэтому в связи с обещаниями Ветхого Завета указывает на приход Искупителя как на путь к спасению, Евангелие же определяет путь спасения через Иисуса Христа. Оно помогает грешнику прийти ко Христу в вере и раскаянии и обещает тем, кто искренне раскается и поверит, всю благодать спасения в настоящем и будущем. Евангелие есть сила Божия, ведущая к спасению каждого, кто верит.

Вопросы для самопроверки

Каков смысл выражения «средства милости Божией»? Что понимается под выражением «Слово Божие как средство милости Божией»? Что мы подразумеваем и что исключаем, когда говорим о слове как о средстве милости Божией? В чем состоит сила слова? Как рассматривают взаимоотношения между словом и Духом пелагианцы и рационалисты? Какова позиция антиномианцев по

этому вопросу? Каково правильное толкование взаимоотношений между словом и Духом? Противопоставлены ли друг другу закон и Евангелие? Свободны ли верующие по отношению к закону? Какова функция закона как средства благодати Божией? В чем видит основное назначение закона апостол в посланиях к Римлянам (3:20) и Галатам (3:24) (объяснить)? Каково назначение Евангелия?

ТАИНСТВА

А. Соотношение Слова и таинства. Слово Божие является достаточно полным средством для выражения милости Божией и без таинств, но таинства не могут существовать, быть полными и завершенными без Слова. Это необходимо особо подчеркнуть, так как точка зрения римско-католической церкви зиждется на утверждении, что в таинстве содержится все, что необходимо для спасения грешников. Таинство — это форма специальной помощи человеку, обращенная не к слуху, а к зрению и поэтому более эффективно на него действующая. Общее между Словом и таинством заключается в том, что их творцом является Бог, их содержанием — Иисус Христос и познаются они через веру. В то же время между ними имеются и достаточно важные различия: (1) Слово абсолютно необходимо, тогда как таинство — нет; (2) Слово может как породить, так и укреплять веру, тогда как таинство может только укреплять уже имеющуюся веру; (3) Слово может быть воспринято всеми, тогда как таинство предназначено только для тех, кто находится в завете.

Б. Происхождение и значение слова «таинство». Слово «таинство» не встречается в Библии. Оно произошло от латинского слова *sacramentum*, которое первоначально обозначало некоторую сумму денег, вносимую двумя сторонами в качестве залога при тяжбе. После суда деньги возвращались только тому, кто признавался судом правым, а деньги признанного неправым использовались для приношения богам. Переход к христианскому использованию этого термина, вероятно, следует искать (1) в его военном использовании при обозначении клятвы солдата своему командиру в верности; (2) в использовании в Вульгате при

переводе с греческого слова «тайна». Таким образом, таинства рассматривались и как клятва повиновения и как клятва сохранить тайну. Таинству можно дать следующее определение. *Таинство — это святое действие, введенное Христом, в котором с помощью особых знаков благодать Божия во Христе представлена, закреплена и передана верующим с тем, чтобы они могли таким образом выражать свою веру, покорность и повиновение Богу.*

В. Составные части таинства. В таинстве можно выделить три составные части.

1. *Внешние, видимые символы.* Таинство всегда включает внешние символы, а именно воду для крещения и хлеб и вино в вечере Господней. Применение и использование этих символов означает наличие всех внешних атрибутов таинства. Иногда сами эти символы называются таинствами, как, например, в случае, когда говорят, что неверующие получают причастие. Однако причастие — это не полное таинство и даже не самая важная часть его.

2. *Внутренняя духовная благодать и ее значимость.* Символ, естественно, определяет объект или внутреннюю сущность таинства. Об этом неоднократно говорится в Библии, например в завете о благодати (Быт. 17:11), там, где говорится о праведности веры (Рим. 4:11), прощении грехов (Марк. 1:4; Матф. 26:28), вере и раскаянии (Марк. 1:4; 16:16), единении с Христом в Его смерти и воскресении (Рим. 6:3, 4; Кол. 2:11,12).

3. *Единение между символом и его объектом.* Единение между символом и символизируемым объектом определяет суть таинства. Это единение не следует понимать буквально, т.е. не следует думать, что внешнее включает внутреннее (как, например, делают римские католики) или что имеет место единая локализация (как это делают лютеране); это единение следует понимать как единение духовное, так как только в том случае, когда таинство едино с верой, милость Божия сопровождает его.

Г. Необходимость таинства. Римско-католическая церковь утверждает, что крещение является абсолютно необходимым для спасения и что таинство раскаяния (епитимьи) необходимо для всех, кто совершил смертный грех после крещения; однако также необходимы конфирмация, евхаристия и последнее причастие, так как они заповеданы

свыше. Протестанты тем не менее не рассматривают таинства как абсолютно необходимые элементы спасения, но все-таки считают их важными, так как они были предначертаны свыше. Пренебрежение таинствами, по мнению протестантов, приводит к разрушению души, так же, как постоянное неповиновение Богу.

Д. Сопоставление таинств Ветхого и Нового Заветов. Римская католическая церковь утверждает, что существуют значительные различия между таинствами Ветхого и Нового Заветов. По ее мнению, таинства Ветхого Завета являются исключительно символическими и имеют целью воздействовать не на духовное состояние, а на статус человека, и их исполнение определяется исключительно уровнем веры; таинства Нового Завета благодаря лишь их исполнению (*ex opere operato*) приносят духовную благодать в сердца верующих. Однако в действительности нет существенной разницы между таинствами Ветхого и Нового Заветов, что отчетливо видно из Рим. 4:11; I Кор. 5:7; 10:1—4; Кол. 2:11, хотя определенные различия все-таки имеются: (1) таинства Ветхого Завета, кроме духовного, имеют и национальный аспект; (2) таинства Ветхого Завета указывают на пришествие Христа и носят отпечаток милостей, которые еще надо заслужить, тогда как таинства Нового Завета основаны на уже свершившемся пришествии Христа и свершившейся жертве искупления; (3) в соответствии с диспенсацией Ветхого Завета *ego* таинства не несут верующим такой степени духовной благодати, как таинства Нового завета.

Е. Количество таинств. В диспенсации Ветхого Завета было всего два таинства, а именно обрезание и пасха. Обрезание, как средство оздоровительное, практиковалось среди многих народов, но у израильтян оно стало таинством завета о милости, символизирующим избавление от греха. Во времена Моисея к таинству обрезания добавилась пасха, которая символизировала избавление и спасение народа Божия. Оба этих таинства сопровождалась пролитием крови и, таким образом, смыкались с системой жертвоприношений Ветхого Завета. Церковь Нового Завета также имеет два таинства, а именно крещение и вечерю Господню. В соответствии с новой диспенсацией эти таинства являются бескровными. После того как Христос принес Свою жертву

на кресте, необходимости в пролитии крови больше не было. Римская церковь совершенно неоправданно увеличила число таинств до семи, добавив конфирмацию, раскаяние, рукоположение, супружество и миропомазание.

Вопросы для самопроверки

Как соотносятся слово и таинство? В чем они отличаются как средства милости Божией? Каково первоначальное значение слова «таинство»? Как это слово приобрело свое настоящее значение? Что есть таинство? Каковы составные части таинства? Что составляет символ каждого таинства и что он обозначает? Как соотносятся символ и его объект в каждом из таинств? В чем расходятся позиции римско-католической и протестантской церкви относительно необходимости таинств? В каком отношении таинства Ветхого Завета отличаются от таинств Нового Завета? Каковы семь таинств римско-католической церкви?

КРЕЩЕНИЕ

А. Введение крещения. Хотя Иисус Христос крестил и до воскресения (Иоан. 3:22; 4:1—2), Он ввел крещение после Своего воскресения, т. е. после того как Его искупительная миссия была завершена. Он ввел его Своей властью Посредника и сделал обязательным для всех поколений. Все Его ученики должны были принять крещение как знак новой жизни. Крещение производили апостолы «во имя Отца, и Сына, и Святого Духа». Это отнюдь не значило, что крещение новообращенных должно было происходить по разрешению или с санкции триединого Бога, а лишь предполагало, что акт крещения позволяет новообращенным установить связь с Ним посредством веры. Хотя Христос первоначально не предполагал установления какого-либо ритуала для акта крещения, позднее, когда церковь почувствовала необходимость в этом, она не смогла найти ничего лучшего, чем то, что сказано о крещении самим Христом. И именно этот ритуал крещения стал использоваться церковью с начала второго века.

Б. Истинный способ крещения. Баптисты считают, что погружение в воду и последующее появление из воды является единственным истинным способом крещения, так как этот ритуал символизирует духовную смерть и возрождение верующего. Однако здесь возникает два вопроса: (1) что является самым существенным в символике крещения и (2) является ли погружение в воду единственным истинным атрибутом акта крещения?

1. *Что является самым существенным в символике крещения?* Согласно мнению баптистских теологов, самым существенным в крещении является погружение. Крещение без погружения не рассматривается ими как крещение вообще, так как суть крещения состоит в погружении и последующем выходе из воды. Они согласны с мнением других теологов, что погружение символизирует в известном смысле некоторое очищение, но считают это в значительной степени случайным совпадением. Такой подход основыва-

ется, по их мнению, на Марк. 10:38,39; Лук. 12:50; Рим. 6:3,4; Кол. 2:12, хотя непосредственно из этих мест такого вывода сделать нельзя. Из Библии следует, что очищение является самым существенным в символике крещения; это находит подтверждение во всех процедурах омовения Ветхого Завета (Пс. 50:9; Иез. 36:25), а также в крещении Иоанна и Иисуса (Иоан. 3:25,26). Процедура крещения, как следует из Деян. 2:38; 22:16; I Кор. 6:11; Тит. 3:5; Евр. 10:22; I Петр. 3:21, со всей очевидностью символизирует именно духовное очищение, и на этом необходимо всегда делать особый акцент.

2. *Является ли погружение в воду единственным истинным атрибутом крещения!* В противоположность баптистам, которые считают погружение единственным истинным атрибутом крещения, мы считаем этот акт абсолютно несущественным с точки зрения самой идеи крещения. Иисус никогда не предписывал конкретного метода крещения, и Библия также ничего конкретного об акте крещения не говорит. Слова Иисуса вовсе не обязательно должны означать погружение в воду, они могут также иметь смысл «очищаться омовением». Вполне возможно и даже вероятно, что некоторые случаи, упомянутые в Библии, были случаями крещения через погружение в воду, хотя достоверно это не было доказано ни для одного из них. Первые христиане проводили крещение как путем омовения водой, так и погружением. Во времена Ветхого Завета очищение обычно проводилось путем обливания водой (Чис. 8:7; 19:13,18,19,20; Пс. 50:9; Иез. 36:25; Евр. 9:10,13). Крещение же Святым Духом происходило не при погружении (Матф. 3:11; I Кор. 3:11), так же, как не было погружением в воду крещение, упомянутое в Лук. 11:37,38; 12:50; I Кор. 10:1,2. Совершенно невероятно, чтобы толпы, окружавшие Иоанна Крестителя, и три тысячи новообращенных в день Пятидесятницы крестились через погружение, так же, как невероятно, что именно этот способ крещения использовался в случаях, упомянутых в Деян. 9:18; 10:47; 16:33,34. Духовное обновление производилось при омовении водой (Иез. 36:25; Евр. 10:22).

В. Законные исполнители обряда крещения. Протестанты придерживаются мнения, что слово и таинство всегда должны быть едины и поэтому только пастырь имеет право

проводить акт крещения, которое должно осуществляться при общем собрании верующих. Крещение признается протестантами законным только в том случае, если оно осуществляется специально уполномоченным для этого пастырем во имя триединого Бога. Римско-католическая церковь считает крещение абсолютно необходимым для спасения и, поскольку, по ее мнению, было бы очень жестоко, если бы спасение человека зависело от случайного присутствия или отсутствия священника, разрешает совершать крещение несвященнослужителям, в частности повитухам.

Г. Субъекты крещения. Субъектами крещения являются взрослые и дети.

1. *Крещение взрослых.* Крещение есть акт, через который должны пройти верующие и их семья. Когда Христос поручил Своим ученикам обретать последователей среди всех наций и народов и крестить их во имя триединого Бога, Он несомненно имел в виду, в первую очередь, взрослых, поскольку именно среди взрослых должна была начинаться их миссионерская деятельность. Его наказ также подразумевал, хотя, может быть, и не очень четко, что при обращении взрослых крещению должно предшествовать служение в вере (Марк. 16:16). В день Пятидесятницы те, кто принял в себя слово Петра, были крещены (Деян. 2:41). В случае с евнухом (Деян. 8:37) и в случае с тюремщиком в Филиппах (Деян. 16:23—34) служение в вере предшествовало крещению. Поэтому совершенно естественно, что церковь должна требовать обет веры от всех взрослых перед крещением. Такой обет веры принимается церковью на слово, если только нет каких-либо причин, заставляющих в этом усомниться. Церкви не дано право принуждать человека выдавать свое самое сокровенное и таким образом оценивать истинность обета веры. Ответственность за истинность обета ложится на того человека, который его дает.

2. *Крещение детей.* Хотя имеется общее согласие относительно легитимности крещения взрослых верующих, единое мнение относительно легитимности крещения детей отсутствует. Баптисты, например, отрицают необходимость крещения детей. В связи с этим мы хотим выделить следующие моменты, касающиеся данной проблемы.

- Основные положения Священного Писания о крещении

детей. В Библии отсутствуют четкие указания, относящиеся к проблеме крещения детей. В ней нет также ни одного упоминания о крещении детей. Но это вовсе не значит, что крещение детей противоречит Библии. Библейские положения, имеющие отношение к крещению детей, сводятся к следующему:

В завете Бога с Авраамом, который по существу являлся духовным заветом с национальным оттенком, обрезание было одновременно и символом и печатью. Духовная сущность этого завета интерпретируется как Божиими обетованиями Нового Завета (Рим. 4:16—18; II Кор. 6:16—18; Гал. 3:8,9,14,16; Евр. 8:10; 11:9,10,13), так и духовным значением самой процедуры обрезания (Втор. 10:16; 30:6; Иер. 4:4; 9:25,26; Деян. 15:1; Рим. 2:29; Филип. 3:2; Гал. 3:8).

Этот завет, который имеет силу и до сих пор, по существу эквивалентен «новому завету» в настоящей диспенсации. Павел доказывает в Рим. 4:13—18 и Гал. 3:15—18, что завет с Авраамом не был изменен и не был аннулирован новым законом и что Христос и все те, кто во Христе, составляют то семя, на которое Божие обетование распространяется. Поэтому верующие в Новом Завете являются наследниками этого обетования. Отметим также, что автор послания к Евреям говорит об этом завете как о вечном (Евр. 6:13—18).

Дети разделяли благодать этого завета и получали обрезание как его знак и печать. Они присутствовали и в момент его обновления (Втор. 29:10—13; Ис. Нав. 8:35; II Пар. 20:13; Иоил. 2:16) и были частью верующего народа Израиля (II Пар. 20:13; Иоил. 2:28). И поэтому совершенно непонятно, почему обетования, данные в Ветхом Завете (Ис. 54:13; Иер. 31:34; Иоил. 2:28), должны игнорироваться в Новом Завете.

В Новом Завете крещение вводится как знак и печать вхождения в завет благодати. С обрезанием было покончено (Деян. 15:1,2; 21:21; Гал. 2:3—5; 5:2—6; 6:12,13,15), и если бы крещение не заняло его место, то мы не имели бы ритуала вхождения в этот завет. Но Христос установил крещение именно как ритуал вхождения в завет благодати

(Матф. 28:19,20; Марк. 16:15,16). И в этом смысле крещение имеет то же духовное назначение, что и обрезание, а именно оно является символом убиения греха (Деян. 2:38; I Петр. 3:21; Тит. 3:5). Более того, оно связано с обетованиями, о которых говорится в Деян. 2:39. И наконец, в Кол. 2:11,12 ясно говорится, что крещение заняло место обрезания. Исключение детей из процедуры крещения потребовало бы однозначного указания на это в Библии, однако в Новом Завете имеется абсолютно противоположная точка зрения (Деян. 2:39; Матф. 19:14; I Кор. 7:14).

Имеется ряд аргументов, из которых следует, что даже в апостольские времена дети иногда получали крещение вместе со своими родителями. Язык Нового Завета не меняется, когда говорится о продолжении статуса вещей, имевших место ранее (Матф. 19:14; Деян. 2:39; I Кор. 7:14). Крещение целых семей представлено в Новом Завете и рассматривается как совершенно естественное событие. И является совершенно естественным предположение, что в этих семьях были дети. Кроме того, мы совершенно однозначно знаем, что уже во втором столетии дети получали крещение.

Действительно, в Новом Завете нет ни отчетливых указаний о крещении детей, ни примеров крещения младенцев. Однако в Новом Завете нет и четких оснований для поддержки точки зрения баптистов. Нигде не сказано, что дети, рожденные в христианских семьях, должны стать совершеннолетними и верующими, чтобы быть крещенными.

- Основания для крещения младенцев. Возникает естественный вопрос, на каком основании дети верующих получают крещение. На этот вопрос в реформатских кругах имеется двойной ответ. Некоторые теологи утверждают, что основанием для крещения является предполагаемое возрождение. Сторонники этой точки зрения не утверждают, что младенцы, принявшие крещение, обязательно возрождаются, однако они это допускают, и это допущение является основанием для крещения. По их мнению, дети после крещения возрождаются и остаются таковыми до тех пор, пока обстоятельства не проявят, что их сердца не

получили благодати. Другие теологи придерживаются мнения, что основанием для крещения является всеобъемлющее обетование Божие в завете, которое также включает обещание возрождения. Возможно, эта позиция является единственно правдоподобной и разумной. Как сам завет, так и обещания завета дают вполне определенные основания для крещения младенцев. Дети верующих получают крещение потому, что они находятся в завете вне зависимости от того, возродились они или нет.

- Крещение младенцев как средство получения благодати. Поскольку назначением таинств является укрепление божественной благодати, которая уже присутствует в сердце, возникает вопрос, как понимать с этой точки зрения крещение младенцев. И доктрина предполагаемого возрождения дает ответ на этот вопрос. Если дети после крещения возрождаются, то это значит, что зачатки благодати, которые присутствуют в сердце, усиливаются неким мистическим путем. Но это не значит, что крещение как средство благодати ограничено только временем его проведения. Обряд крещения является важным фактором укрепления веры в будущем, когда осознается его значимость.

Вопросы для самопроверки

Когда обряд крещения был введен Христом? Каково значение слов «во имя Отца и Сына и Духа Святого»? Являются ли эти слова формулой крещения? Что является, по мнению баптистов, самой важной частью акта крещения? Что, по мнению реформаторов, является самым важным в акте крещения? Предписывал ли Христос определенную процедуру крещения? Можно ли подтвердить Библией необходимость погружения в воду? Кто имеет право проводить обряд крещения? Какова позиция католической церкви по этому вопросу и почему? Каковы условия крещения взрослых? Какие различные точки зрения на крещение младенцев имеются? Какую точку зрения следует предпочесть и почему? Как действует крещение как способ милости Божией?

ВЕЧЕРЯ ГОСПОДНЯ

А. Учреждение вечери Господней. Имеется четыре различных описания учреждения вечери Господней, а именно Матф. 26:26—29; Марк. 14:22—25; Лук. 22:19, 20; I Кор. 11:23—25. Этот обряд был связан с центральным элементом в пасхальной трапезе. Хлеб, который подавался вместе с пасхальным ягненком, был освящен для нового использования, то же самое произошло с вином третьей чаши или «чаши благодати». Когда истинный Агнец Божий был принесен в жертву, таинство, связанное с пролитием крови, уступило место бескровному таинству, связанному с насыщением желудка. Пасха Ветхого Завета, имевшая национальный оттенок, была заменена пасхой Нового Завета, в которой полностью отсутствуют какие-либо национальные атрибуты. Преломленный хлеб и вино символизируют изувеченное тело Христово и Его пролитую кровь. Трапеза, в которой используется этот хлеб и вино, символизирует принятие плоти и крови Господа, т.е. плодов той жертвы, которую принес Иисус Христос на кресте, и является постоянным напоминанием об искупительной работе Господа вплоть до дня Его пришествия.

Б, Символы вечери Господней.

1. *Символизированные объекты.* Таинства всегда представляют собой одну или более духовную сущность, которая передается посредством внешних символов. Символика вечери Господней включает не только видимые элементы, а именно хлеб и вино, но также принятие этих элементов через трапезу. Вечеря Господня символизирует: (а) смерть Господа (I Кор. 11:26); (б) участие верующего в Христе распятом; (в) духовную трапезу, дающую жизнь, силу и радость душе; (г) единение верующих друг с другом как частей плоти Иисуса Христа.

2. *Объекты, скрепленные печатью.* Вечеря Господня не только символ, но и печать. Эти два аспекта таинства связаны между собой. Таинство как символ или же таинство вместе со всем, что оно обозначает, составляет печать. Печать олицетворяет объект и является залогом его реализации. Она дает верующему участнику таинства: (а) великую любовь Христа, которая была явлена Им при добровольном принятии горькой и позорной смерти; (б) уверенность в том, что все обетования завета и все богатства Евангелия будут принадлежать ему; (в) благодать спасения; (д) знак обета. Участники таинства открыто объявляют о своей вере в Христа как их Спасителя, о своей принадлежности Ему как их царю, и торжественно обещают вести жизнь в соответствии с Его заповедями.

В. Вопрос о реальности участия Христа в вечере Господней. Вопрос о присутствии Христа в вечере Господней является одним из давно дебатированных и тем не менее не имеющих ответа до настоящего времени. Рассмотрим существующие четыре точки зрения на этот вопрос.

1. *Точка зрения Рима.* Римско-католическая церковь считает, что Христос присутствует на вечере Господней в физическом смысле. По ее мнению, когда священник произносит слова «это есть плоть моя», хлеб и вино превращаются в плоть и кровь Христа. Эта точка зрения основывается на буквальной интерпретации слов установления «это есть плоть моя». В ответ на возражение, что даже после произнесения этих слов хлеб и вино сохраняют свой вкус, католическая церковь отвечает, что, хотя хлеб и вино меняют свое качество, их атрибутика остается. Против такого подхода можно выдвинуть целый ряд возражений: (а) Иисус стоял перед своими учениками во плоти, и поэтому нереально утверждать, что Он держал Свое тело в руках; (б) Библия говорит о хлебе именно как о хлебе даже после того, как предполагаемое изменение произошло (I Кор. 10:17; 11:26—28); (в) изменение субстанции вещества без соответствующего изменения его качества невозможно; (г) совершенно противоречит здравому смыслу утверждение, что то, что выглядит как хлеб и вино, имеет вкус и запах хлеба и вина, в действительности есть плоть и кровь.

2. *Лютеранская точка зрения.* Лютер отвергал доктрину римско-католической церкви о транссубстанции и использовал вместо нее доктрину консубстанции. Согласно точке зрения Лютера, хотя вино и хлеб во время вечери не изменяются, личность, Христа Его плоть и кровь пронизывают все элементы вечери. Когда Христос держал хлеб в руке, Он держал вместе с хлебом и Свою плоть, и поэтому Он мог сказать «это мое тело». С этой точки зрения, каждый, получающий хлеб, одновременно получает и плоть Христову, независимо от того, является он верующим или нет. Такой подход, по существу, мало что улучшает в доктрине римско-католической церкви. По существу, он придает словам Иисуса смысл «*это сопровождает мое тело*». Эта интерпретация является неестественной. Более того, лютеранская доктрина дополнена неправдоподобной гипотезой вездесущности величественной человеческой природы Господа нашего и представляет Христа присутствующим локально везде, где вечеря проводится.

3. *Цвинглианская точка зрения.* Цвингли отрицал присутствие Христа во время вечери Господней, но считал, что истинный участник вечери получает Христа в свое сердце. Он подчеркивал значимость вечери Господней как акта поминания того, что Христос сделал для грешников, и как обета верности Ему со стороны участника вечери. Однако едва ли является правильной мысль, что только в этом заключалась значимость вечери Господней для швейцарского реформатора. Некоторые из его утверждений отмечают более глубокое значение таинства: он рассматривает его как печать или поручительство Бога в том, что Он сделает для верующего во Христе. И все-таки нельзя говорить, что Цвингли до конца осознал значимость этой идеи. Создается впечатление, что вечеря Господня для него есть главным образом знак или символ воспоминания смерти Христа и акт веры Божиим обетованиям со стороны члена церкви. И вот тут-то наблюдается тенденция исключить мистический элемент из всего таинства.

4. *Реформатская точка зрения.* Кальвин выражал несогласие как с точкой зрения Цвингли, так и с точками зрения римско-католической и лютеранской церквей. Его

концепция представляет собой нечто среднее между изложенными точками зрения. Согласно Кальвину, вместо физического или локального присутствия Христа имеет место Его духовное присутствие в вечере Господней. В отличие от Цвингли, он подчеркивал глубокую значимость таинства и мистическое единение со Христом, которое верующий получает во время этой вечери. Он видел в ней печать и поручительство в том, что Господь сделал для верующего участника вечери, а не клятву верующего поручить себя Богу. Сила и действенность жертвы Христа на кресте присутствуют и фактически доходят посредством Святого Духа до каждого участника вечери, который того заслуживает.

Г. Вечеря Господня и благодать Божия. Вечеря Господня была учреждена только для верующих и поэтому предназначена не для создания, а лишь для укрепления уже имеющейся благодати в сердце человека. Благодать, получаемая во время таинства, не отличается от благодати, получаемой через Слово Божие. Таинство является всего лишь дополнением к слову и той степени благодати, которая уже была получена. Благодать, полученная во время таинства, есть благодать все более тесной связи с Христом, духовного обогащения, все большей уверенности в спасении. Согласно римско-католической церкви, а также англиканской и лютеранской церквям, все те, кто участвует в вечере Господней, именно уже в силу акта участия получают благодать, кроме случаев, когда имеются для этого определенные препятствия. Благодатное воздействие этого таинства никоим образом не зависит от веры участника. Однако, согласно концепции реформатской церкви, благодать получают лишь те участники вечери, которые являются истинно верующими.

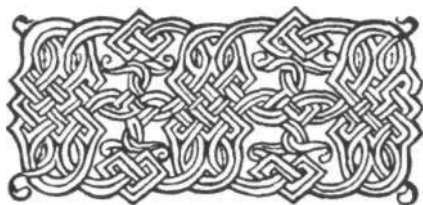
Д. Субъекты вечери Господней. Вечеря Господня была учреждена не для всех. В ней могут принимать участие лишь те, кто живет истинно в вере и способен доказать свое правильное понимание ее духовной значимости. Это значит, что дети, которые еще не могут нести ответственности за свои поступки, не могут принимать участие в этом таинстве. И даже истинно верующие могут принимать участие в вечере только в том случае, если их поведение

не вступает в противоречие с вероисповеданием. Именно поэтому апостол Павел настаивает на необходимости критической оценки самого себя (I Кор. 11:28—32). Неверующие, естественно, изгоняются из-за стола Господня, а верующие христиане не допускаются к не. — му, если они сознательно и неоднократно уходили от истины или ведут жизнь, не достойную истинно верующего.

Вопросы для самопроверки

Где можно найти информацию об учреждении вечера Господней? Чем отличается вечеря Господня от Пасхи? Что является символом вечера Господней? Что означает это таинство? Что такое печать вечера Господней? Какова точка зрения римско-католической церкви на присутствие Христа во время вечера Господней? Какова точка зрения лютеран на эту проблему? Какие возражения вызывают эти точки зрения? В чем суть цвинглианской концепции о вечере Господней? Какие возражения вызывает эта точка зрения? В чем отличие концепции Кальвина от цвинглианской? Как Кальвин понимает присутствие Господа в этом таинстве? Отличается ли благодать, полученная при этом таинстве, от благодати, полученной от Слова Господня? Зависит ли получение этой благодати от веры человека? Для кого была установлена вечеря Господня? Кто должен быть изгнан из-за стола вечера Господней?

ДОКТРИНА
О
ЗАВЕРШЕНИИ
МИРА



«Се, гряду скоро и возмездие Мое со Мною, чтобы воздать каждому по делам его».

Откр. 22:12

«Итак, возлюбленные, ожидая сего, потщитесь явиться пред Ним неоскверненными и непорочными в мире; и долготерпение Господа нашего почитайте спасением...»

II Петр. 3:14,15

«И отрет Бог всякую слезу с очей их, и смерти не будет уже; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет...»

Откр. 21:4

ЭСХАТОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

ФИЗИЧЕСКАЯ СМЕРТЬ

А. Природа физической смерти. Физическая смерть по-разному представлена в Писании. О ней говорится как о смерти тела в отличие от смерти души (Матф. 10:28; Лук. 12:1—4); как об окончании или потере животной жизни (Лук. 6:9; Иоан. 12:25) и как об отделении души от тела (Екк. 12:7; Иак. 2:26). Основываясь на этих представлениях Писания, физическую смерть можно определить как *прекращение физической жизни, происходящее вследствие разделения тела и души*. Физическая смерть не является аннигиляцией (уничтожением), хотя некоторые секты представляют смерть грешников именно так. Смерть не является также прекращением существования, а представляет лишь прекращение естественных связей жизни.

Б. Связь между грехом и смертью. Пелагианцы и социнианцы считают, что человек был создан смертным не только потому, что он может стать добычей смерти, но и потому, что он является объектом разложения и, таким образом, обречен на умирание. Но такой подход, безусловно, не гармонирует с Писанием, поскольку в нем говорится, что смерть была введена в мир человеческий через грех как наказание за грех (Быт. 2:17; 3:19; Рим. 5:12,17; 6:23; I Кор. 15:21; Иак. 1:15). В Библии смерть не рассматривается как естественное явление в жизни человека, наоборот, она представлена как нечто чужеродное и злое. Смерть является выражением божественного гнева (Пс. 89:7,11); судебного приговора (Рим. 1:32), проклятия (Рим. 5:16; Гал. 3:13), наполняющего сердца людей страхом и ужасом. Проник-

новение греха в мир принесло наказание смертью. Бог абсолютно справедливо мог бы ввести наказание смертью немедленно после нарушения закона (Быт. 2:17). Но посредством Своей общей благодати Он ограничил действие греха и немедленное наказание смертью, а посредством Своей специальной благодати через Иисуса Христа победил силы зла (Рим. 5:17; I Кор. 15:45; II Тим. 1:10; Евр. 2:14; Откр. 1:18; 20:14).

В. Значение смерти верующих. Библия говорит о физической смерти как о наказании, или «возмездии за грех». Поскольку верующие освобождены от вины за грех, естественно возникает вопрос: «Почему они должны умереть?» Ведь совершенно очевидно, что смерть не может быть для них наказанием, так как они более не находятся под проклятием. Зачем же тогда Бог заставляет их пройти через ужасное испытание смертью? В таком случае смерть должна, видимо, рассматриваться как кульминация тех страданий, которые Бог predetermined для очищения Своего народа. Даже сама мысль о смерти и утрате через смерть, чувство, что болезнь и страдания являются предвестниками смерти, и даже само осознание приближения смерти — все это оказывает благотворное воздействие на людей Божиих. Все это помогает обузданию гордыни, усмирению плоти и мирских страстей, воспитанию духа.

Вопросы для самопроверки

Как представлена в Библии физическая смерть? Как ее можно описать? В чьей доктрине содержится утверждение, что человек смертен и является объектом закона о смерти? На чем основывается утверждение, что смерть не есть нечто естественное в жизни человека? Какова связь между грехом и смертью? Является ли физическая смерть наказанием для верующих? Какой цели в отношении верующих служит физическая смерть?

ПРОМЕЖУТОЧНОЕ СОСТОЯНИЕ

Существуют самые различные теории относительно состояния человека в период между его смертью и общим воскресением. Ниже мы обсудим наиболее важные из них.

А. Существование человека в «шеол-гадес». Теория о существовании человека в «шеол-гадес», согласно которой как праведник, так и грешник после смерти опускаются в промежуточное место, которое в Ветхом Завете называется шеол, а в Новом Завете гадес*, является достаточно популярной. Это место не является ни местом наказания, ни местом вознаграждения, а местом, где участь всех сюда попавших одинакова и мертвые обречены на существование, представляющее призрачное отражение земной жизни. Это ужасное место, где все бездеятельно, где самосознание еле теплится, где существование лишено какого-либо интереса и радости земной жизни превращены в печаль. Однако предположение о таком месте, которое является не раем и не адом, месте, в котором собираются все мертвые и остаются там постоянно или до какого-то часа всеобщего воскресения, предположение, породившее много метафорических образов и описаний, безусловно не является составной частью библейского учения. Термины «шеол» и «гадес» далеко не всегда имеют одинаковый смысл в Библии.

Если бы эти термины всегда обозначали место, в которое попадают как праведные, так и грешные, то, видимо, нельзя было бы рассматривать схождение грешников в «шеол» как предупреждение живущим об осуждении греховной жизни,

* В русском синодальном переводе Библии употребляется только слово «шеол». Греческое «гадес» переводится как «преисподняя», «ад» или «царство мертвых».

на что указывается в ряде мест Библии (Иов. 21:13; Пс. 9:18; Прит. 5:5; 7:27; 9:18; 15:24; 23:14). И как могла бы Библия говорить, в таком случае, о гневе Божиим, что он горит там (Втор. 32:22)? Поэтому, по-видимому, можно утверждать, что термины «шеол» и «гадес» служат для обозначения места, где осуществляется наказание грешников, Однако также совершенно очевидно, что эти термины не всегда имеют это значение, поскольку Библия говорит и о благочестивых, которые спускаются или находятся в шеоле. В некоторых местах Библии эти слова вообще не служат для указания места, а служат для обозначения статуса смерти, или состояния отделения души от тела. Это состояние метафорически иногда представляется как место, куда попадают после смерти все, богатые и бедные, благочестивые и грешные. Перед смертью все равны. В Иов. 14:13,14; 17:13,14; Пс. 88:49; Ос. 13:14; I Кор. 15:55; Откр. 1:18; 6:8 слова «шеол» и «гадес» относятся именно к состоянию, а не к месту. Кроме того, иногда «шеол» и «гадес» обозначают могилу, хотя подчас трудно однозначно провести четкую границу между понятиями «статус смерти» и «могила» (Быт. 42:38; 44:29,31; Чис. 16:30,33; Иоан. 17:13; Пс. 15:10; 48:15,16).

Б. Доктрина чистилища*, лимбус патрум и лимбус инфантум.

1. *Чистилище*. В соответствии с доктриной римско-католической церкви души тех, кто был чист, при смерти сразу попадают на небеса или предстают перед Господом Богом (Матф. 25:46; Филип. 1:23), но души совершивших грехи, которые могут быть прощены, а таковым является статус большинства верующих в момент их смерти, — должны пройти процесс очищения, перед тем как попасть в благодатьрая. Процесс очищения происходит в чистилище, где души испытывают как боль и страдания, так и чувство облегчения от процесса очищения. Длительность пребывания в чистилище и интенсивность процесса очищения являются индивидуальными для каждого туда попавшего. Время пребывания в чистилище и интенсивность страданий

* Совершенно отвергается евангельскими церквами, как не находящая подтверждения в Писании.

могут быть облегчены молитвами и добрыми делами церкви умершего и особенно служением литургии по нем. Изложенное здесь подтверждается в II Маккавейской 12:42—45, а также, как считают некоторые, в Мих. 7:8; Зах. 9:11; Матф. 12:32; I Кор. 3:13—15; 15:29. Однако, на наш взгляд, изложенное выше в этих местах подтверждения не находит.

2. *Лимбус патрум.* Лимбус патрум — это место, где, согласно трактовке римско-католической церкви, души ветхозаветных святых находились в ожидании воскресения Господа из мертвых. После смерти Христос спустился в гадес, освободил святых и с триумфом поднял на небеса.

3. *Лимбус инфантум.* Римские католики считают, что лимбус инфантум есть место пребывания некрещеных младенцев, независимо от того, являются ли их родители необращенными или христианами. Эти дети не могут быть допущены на небеса и допущены в царствие Божие (Иоан. 3:5). Они остаются в лимбус инфантум без какой-либо надежды на спасение. И нет единого мнения относительно их точного статуса. Доминирующим является суждение, что они, хотя и не подвергаются никакому наказанию, тем не менее удалены от благодати небесной. Они знают и любят Господа своей внутренней сущностью и испытывают данное им природой счастье.

В. Доктрина усыпления души. Некоторые секты в период раннего христианства, а также в средние века и времена реформации поддерживали доктрину, согласно которой после смерти душа продолжает существовать в состоянии, когда она себя не осознает, или в состоянии сна. Эта точка зрения поддерживается ирвингианами в Англии и русселитами в Соединенных Штатах. Она является весьма притягательной для тех, кому трудно поверить в возможность сознательного существования души, отделенной от мозга. И они считают, что их точка зрения поддерживается в Писании, где смерть рассматривается как сон (Матф. 9:24; Деян. 7:60; I Кор. 15:51; I Фес. 4:13), а также в местах, где будто бы говорится о бессознательном состоянии мертвых (Пс. 6:6; 29:10; 113:25; 145:4; Екк. 9:10; Ис. 38:18,19). Следует, однако, отметить, что Библия нигде не говорит, что душа засыпает или что засыпает тело, об этом говорят лишь умирающие люди. И даваемая интерпретация Библии основывается на сходстве между спящим и умира-

ющим телом. Более того, места, которые, казалось бы, говорят о бессознательном состоянии мертвых, фактически лишь подчеркивают тот факт, что в состоянии смерти человек не может проявлять признаки осознания действительности, не может участвовать ни в чем, что происходит вокруг него. Библия представляет верующих непосредственно после смерти как участников сознательной жизни в единении с Богом и Иисусом Христом (Лук. 16:19—31; 23:43; Деян. 7:59; II Кор. 5:8; Фил. 1:23; Откр. 6:9; 7:9; 20:4).

Г. Доктрина аннигиляции и доктрина условного бессмертия. В соответствии с этими доктринами не существует ни сознательного, ни какого-либо другого существования грешников после смерти. Эти доктрины согласуются друг с другом относительно конечного состояния грешников, но отличаются некоторыми фундаментальными положениями. Доктрина аннигиляции исходит из того, что человек был создан бессмертным, но за свои грехи лишен этого дара и должен быть подвержен абсолютному уничтожению или же, что в общем практически одно и то же, должен быть лишен навсегда способности сознания и мышления. Однако, согласно доктрине условного бессмертия, оно не является естественным даром человеку, а даром лишь для тех, кто верует во Христа. Человек, который не принимает Христа, подвержен абсолютному уничтожению или лишению дара сознания и мышления. Некоторые сторонники этой доктрины считают, что грешникам после смерти все-таки дается ограниченное время для осознания страданий, ниспосланных им за грехи. Эти доктрины используют в первую очередь те места Библии, где говорится, что Бог дарует вечную жизнь лишь живущим во Христе (Иоан. 10:27,28; 17:3; Рим. 2:7; 6:22; Гал. 6:8) и наказывает смертью и разрушением тех, кто Его отвергает. Именно эти места были поняты сторонниками доктрины как указание на уничтожение грешников. Приводимые аргументы, однако, отнюдь не убедительны. Вечная жизнь, действительно, дар Бога через Иисуса Христа, но понятие вечной жизни намного значительнее, чем просто бессмертие. Более того, было бы очень спорным утверждать, что слова «смерть», «разрушение», «безвременная кончина» означают аннигиляцию. Библия учит, что грешники, так же, как верующие, будут

существовать вечно (Екк. 12:7; Матф. 25:46; Рим. 2:8—10; Откр. 14:11; 20:10) и что будут разные степени наказания грешников (Лук. 12:47,48; Рим. 2:12). Прекращение существования или сознания, мышления предшествует этим степеням наказания. Аннигиляция едва ли может быть названа наказанием, поскольку наказание подразумевает тяжелое испытание и боль. Часто люди, особенно уставшие от жизни, рассматривают прекращение существования как весьма желанную цель.

Д. Доктрина второго испытания. Некоторые теологи придерживаются мнения, что в промежуточном состоянии те, кто умер во грехах, будут иметь еще одну возможность принять Христа в раскаянии и вере для спасения. Они считают, что вечная жизнь человека не будет установлена окончательно до наступления судного дня. Спасение очень многих будет зависеть от их выбора между смертью и воскресением. Никто не погибнет без предложения узнать и принять Христа. И только за упорный отказ от принятия спасения через Иисуса Христа человек может быть проклят. Сторонники этой точки зрения отстаивают свои взгляды, ссылаясь на такие места Библии, как Ефес. 4:8,9; I Кор. 15:24—28; Филип. 2:9—11; Кол. 1:19,20; Матф. 12:31,32; I Петр. 3:19; 4:6. Но для обоснования этой точки зрения приведенные ссылки неубедительны. Более того, Библия представляет статус неверующих, в котором они оказываются после смерти, как статус окончательный (Екк. 11:3; Лук. 16:19—31; Иоан. 8:21; II Петр. 2:4,9; Иуд. 7:13). В Библии однозначно говорится, что окончательное решение в судный день будет определяться теми действиями, которые были совершены человеком во плоти, и нигде не утверждается, что решение суда может зависеть от действий умершего в промежуточном состоянии (Матф. 7:22,23; 10:32,33; 25:34—46; Лук. 12:47,48; II Кор. 5:9,10; Гал. 6:7,8; II Фес. 1:8; Евр. 9:27).

Вопросы для самопроверки

Каково современное понимание слов «шеол» и «гадес»? Какие возражения выдвигаются против теории существования человека в «шеол» и «гадес»? Каков смысл этих терминов в Библии? Каково различие между доктринами аннигиляции и ус-

ловного бессмертия? Какими положениями, по мнению авторов, эти доктрины подтверждаются в Библии? Какие возражения выдвигаются против этих доктрин? В чем суть доктрины римско-католической церкви о чистилище? Имеются ли основания для этой доктрины в Библии? Что подразумевается под терминами «лимбус патрум» и «лимбус инфантум»? В чем заключается доктрина усыпления души? На каких положениях Библии она основана? Какие возражения против нее имеются? В чем суть доктрины второго испытания? Имеются ли в Библии какие-либо основания для этой доктрины? Какие возражения против этой доктрины имеются?

ОБЩАЯ ЭСХАТОЛОГИЯ

ВТОРОЕ ПРИШЕСТВИЕ ХРИСТА

Новый Завет однозначно утверждает, что за первым пришествием Господа последует второе. Иисус Сам говорил о Своем возвращении неоднократно (Матф. 24:30; 25:19, 31; 26:64; Иоан. 14:3), во время вознесения ангелы также указывали на возвращение Христа (Деян. 1:11), об этом же говорят апостолы во многих местах своих посланий (Деян. 3:20,21; Филип. 3:20; I Фес. 4:15,16; II Фес. 1:7,10; Тит. 2:13; Евр. 9:28).

А. События, которые должны предшествовать второму пришествию. Несколько важных событий должны произойти до возвращения Господа.

1. Призвание язычников. Несколько тем в Новом Завете указывают, что Евангелие Царства Божиего должно проповедоваться до возвращения Христа всем народам мира (Матф. 24:14; Марк. 13:10; Рим. 10:25). Это не значит, что хотя бы один миссионер должен быть послан к каждому народу земли или что с Евангелием должен быть ознакомлен каждый человек в мире. Указанные места требуют, чтобы все народы земли были евангелизированы, чтобы Евангелие стало силой в жизни людей, символом, который призывает к принятию решения.

2. Обращение Израиля. Как в Ветхом, так и Новом Заветах говорится об обращении народа Израиля (Зах. 12:10; 13:1; II Кор. 3:15,16; Рим. 11:25—29). Сказанное в Рим. 11, как нам кажется, увязывает обращение народа Израиля с концом света. Некоторые теологи на основании этих мест делают вывод, что Израиль как целое, Израиль

как нация в конце концов обратится к Господу. Однако такая интерпретация кажется сомнительной. Иисус говорит о детях своего царства как об изгнанных (Матф. 8:11,12), говорит о царстве, которое у них забрали (Матф. 21:43), но Он никогда не говорит об их восстановлении в своем прежнем качестве. Это вовсе не обязательно должно следовать из Матф. 19:28 и из Лук. 21:24, хотя возможно, что в Рим. 11:11—32 говорится об обращении всего народа. Поэтому естественно предположить, что выражение «весь Израиль» в стихе 26 просто означает полное число избранных из всего количества людей, участвовавших в древнем завете. Из этих мест также следует, что в конце концов большое число израильтян вернется к Своему Господу.

3. *Приход антихриста.* Библия предсказывает явление антихриста, грешника, который противопоставил себя Иисусу Христу и который будет уничтожен дыханием Господа во время Его прихода (II Фес. 2:3—10). Библия говорит об антихристах во множественном числе (I Иоан. 2:18; сравни «лжехристы» Матф. 24:24), о духе антихриста (I Иоан. 4:3) и об антихристе в единственном числе (I Иоан. 2:22; II Иоан. 7; он также называется человеком греха в II Фес. 2:3). Объяснение такому количеству оценок антихриста лежит в том, что дух антихриста проявлялся уже в дни апостолов в усилиях тех, кто хотел уничтожить плоды работы Иисуса Христа. Очевидно, что противостояние Христа и антихриста достигнет своей кульминации в явлении какого-то одного индивидуума, который возвысит себя, — он явится как «противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею, так что в храме Божием сядет он, выдавая себя за Бога».

4. *Знамения и чудеса.* В Библии говорится о целом ряде знамений, которые будут предшествовать концу мира и пришествию Христа. Этими знамениями будут: (а) войны, засухи, землетрясения, которые станут предзнаменованием перерождения вселенной; (б) великие бедствия, во время которых праведные будут страдать и нести мученический венец ради Христа; (в) лжепророки и лжехристы, которые попытаются увести людей с пути праведного; (г) ужасные предзнаменования на небесах, когда силы небесные будут

сотрясаться (Матф. 24:29,30; Марк. 13:24,25; Лук. 21:25,26).

Б. Второе пришествие. После описанных знамений Сын Человеческий сойдет на землю с облаков небесных.

1. *Время второго пришествия.* Премиллениарии полагают, что пришествие Христа близко и может произойти в любое время. Библия, однако, нас учит, что все упомянутое выше должно произойти до возвращения Христа (Матф. 24:14; II Фес. 2:2,3; II Петр. 3:9). И это следует иметь в виду, когда речь заходит о пришествии Христа как о чем-то близком (Матф. 16:28; 24:34; Евр. 10:25; Иак. 5:9; I Петр. 4:5; I Иоан. 2:18). С точки зрения Бога, пришествие Христа всегда близко. Более того, апостолы считали это пришествие очень близким, потому что Пятидесятница говорила о начале последних дней, а именно последней диспенсации.

2. *Форма второго пришествия.* Пришествие Христа будет проявляться как:

- **Личное пришествие.** Многие рационалисты и либеральные теологи наших дней отрицают возможность личного возвращения Иисуса Христа. Они дают метафорическую интерпретацию великолепным описаниям второго пришествия и рассматривают эти описания как утверждение, что религиозные принципы Христа распространятся во всем мире и во всем обществе. Однако такой подход не согласуется с такими местами, как Деян. 1:11; 3:20,21; Матф. 24:44; I Кор. 15:23; Филип. 3:20; Кол. 3:4; I Фес. 2:19; 3:13; 4:15—17; II Тим. 4:8; Тит. 2:123; Евр. 9:28.

- **Физическое пришествие.** Некоторые утверждают, что Господь уже вернулся. Они идентифицируют второе пришествие Христа с Его возвращением в виде Святого Духа в день Пятидесятницы (Иоан. 14:18,23). Но это пришествие отнюдь не есть предсказанное пришествие Христа, поскольку в Библии о нем говорится, что оно произойдет после прихода Пятидесятницы. Более того, следующие места явно говорят о физическом приходе Христа: Деян. 1:11; 3:20,21; Евр. 9:28; Откр. 1:7.

- **Видимое пришествие.** Можно утверждать, что если возвращение Господа нашего будет физическим, то оно будет также и видимым. И это находит полное подтверждение в Библии (Матф. 24:30; 26:64; Марк. 13:26; Лук. 21:27; Деян.

1:11; Кол. 3:4; Тит. 2:13; Евр. 9:28; Откр. 1:7). Русселиты ошибаются, когда утверждают, что Господь вернулся в 1914 году и сейчас невидимо присутствует в эфире.

• Внезапное пришествие. Хотя второму пришествию будут предшествовать знамения, для людей оно все-таки будет неожиданным (Матф. 24:37—44; 25:1—12; Мар. 13:33—37; I Фес. 5:2,3; Откр. 3:3; 16:15). И эти утверждения не противоречат друг другу» так как знамения, предшествующие приходу Христа, не будут иметь такой силы, чтобы указать его точное время.

• Величественное и триумфальное пришествие. Христос не вернется в том теле, которое было унижено, Он вернется с триумфом и славой (Евр. 9:28). Облака небесные будут Его колесницей (Матф. 24:30). Ангелы — силой Его (II Фес. 1:7). Архангелы будут Его геральдами (I Фес. 4:16), а святые будут Его величественной свитой (I Фес. 3:13; II Фес. 1:10). Он вернется как Царь царей и Господь господствующих, как победитель сил зла (Откр. 19:11—16).

3. *Цель второго пришествия.* Христос вернется в конце мира, чтобы ввести новый век, вечный статус всего сущего, и Он сделает это посредством двух великих актов, а именно воскрешением мертвых и конечным праведным судом (Матф. 13:49,50; 16:27; 24:3; 25:14—30; Лук. 9:26; 19:15,26,27; Иоан. 5:25—29; Деян. 17:31; Рим. 2:3—16; I Кор. 4:5; 15:23; II Кор. 5:10; Филип. 3:20,21; I Фес. 4:13—17; II Фес. 1:7—10; 2:7,8; II Тим. 4:1,8; II Петр. 3:10—13; Иуд. 14,15; Откр. 20:11—15; 22:12).

Вопросы для самопроверки

Какое великое событие произойдет до второго пришествия Христа? Как надо понимать, что второму пришествию должно предшествовать распространение Евангелия среди всех народов земли? Как надо понимать предсказанное обращение Израиля? Что можно возразить против идеи всеобщего обращения народа Израиля? Что имеет в виду Библия, когда говорит об антихристе? Можно ли считать, что антихрист существует в настоящее время? В каком смысле антихрист появится в будущем?

Какие знамения будут предшествовать второму пришествию Христа? Является ли возвращение Христа делом ближайшего будущего? В каком смысле возвращение Христа можно рассматривать как дело ближайшего будущего? Кто отрицает личное возвращение Христа и какими аргументами они руководствуются? Что подразумевают, когда говорят, что второе пришествие Христа уже имело место? Как можно доказать, что второе пришествие будет физическим и видимым? Как надо понимать, что второе пришествие будет внезапным, если ему предшествует целый ряд знамений? Из чего складывается величественность второго пришествия? Какова цель возвращения Господа нашего?

ТЫСЯЧЕЛЕНИЕ И ВОСКРЕШЕНИЕ

А. Проблема тысячелетия. Основываясь на Откр. 20: 1—6, некоторые теологи считают, что тысячелетнее царство Иисуса Христа должно быть до или после Его второго пришествия. Однако это мнение разделяют далеко не все. Многие не согласны с тем, что Писание гарантирует возможность такого тысячелетнего царства в любом смысле этого слова. Таким образом, по проблеме тысячелетнего царства вырисовываются три точки зрения, а именно, точка зрения, отрицающая возможность такого тысячелетнего царства (*амилленаризм*); точка зрения, исходящая из того, что тысячелетнее царство наступит после пришествия Христа (*постмилленаризм*), и точка зрения, согласно которой тысячелетнее царство наступит до второго пришествия Христа (*премилленаризм*). Первая точка зрения представляет собой просто негативный подход, отрицающий саму возможность тысячелетнего царства, и поэтому вообще не может быть предметом обсуждения. Мы же исходим из того, что второе пришествие Христа, общее воскресение мертвых и последний суд — явления синхронные и поэтому настоящее духовное царствие Божие будет непосредственно переходить в вечное царствие Иисуса Христа. Две другие точки зрения мы кратко обсудим ниже.

1. *Постмилленаризм*. Сторонники этой точки зрения считают, что второе пришествие Христа последует после тысячелетия царствия Божия. Это тысячелетие начнется в течение нынешней евангельской диспенсации и завершится пришествием Христа.

• Две формы постмилленаризма. Одна группа консервативных теологов, как в прошлом, так и в настоящем, исходит из предположения, что Евангелие, которое посте-

пенно будет распространяться по всему миру, сделает общество более совершенным и введет мир в период богатой духовной благодати, за которым последует короткий период отступничества, ужасный финальный конфликт с силами зла, и все это завершится одновременным пришествием Христа, всеобщим воскрешением и судным днем. Однако в настоящее время имеется целый ряд сторонников постмиллениаризма, придерживающихся совершенно иного мнения. Сторонники этой точки зрения не верят, что распространение Евангелия и сопутствующих деяний Святого Духа приведет мир в период богатой духовной благодати. Они считают, что царствие Божие будет абсолютно естественным результатом эволюции и человек сам создаст новую эру через образование, разумное законодательство и социальные реформы.

- Возражения постмиллениаризму. основополагающей идеей этой доктрины является утверждение, что весь мир постепенно ко времени второго пришествия Христа станет христианским. Однако это утверждение отнюдь не гармонирует с основными представлениями Библии (Матф. 24:6—14, 21,22; Лук. 18:8; 21:25—28; II Фес. 2:3—12; II Тим. 3:1—13; Откр. 13). Некоторые постмиллениаристы это хорошо понимают и поэтому вводят в свою доктрину идею отступничества и утверждают, что пришествию Христа будет предшествовать период несчастий и горя. Но они минимизируют этот период и трактуют эти события как не способные оказывать влияние на религиозную жизнь. Имеется еще одно, типичное для постмиллениаристов, положение, что настоящий период незаметно перейдет в Новый век, что также противоречит Писанию (Матф. 24:29—31, 35—44; Евр. 12:26,27; II Петр. 3:10—13). В действительности переход от нынешнего века в Новый будет сопровождаться таким великим кризисом, что он может быть назван «перерождением» (Матф. 19:28). И наконец, современная идея, что с помощью образования, социальных реформ и новых законов общество можно привести к совершенному состоянию царствия Христа, находится в полном противоречии с Библией. Царствие Христа не может быть достигнуто перманентно, к нему можно прийти лишь сверхъестественным путем.

2. *Премиллениаризм.* Премиллениаризм утверждает, что Христос при Своем возвращении поднимет всех мертвых, которые при жизни были праведны, обратит евреев и приведет их обратно на Землю Святую, заново создаст национальное еврейское царство в несказанной славе и мощи и будет править им в течение тысячи лет.

- *Схема премиллениариев.* Премиллениарии исходят из того, что апостолы Ветхого Завета предсказывали величественное восстановление царства Давидова в дни Мессии и Христос, когда Он был на земле, намеревался установить такое царство. Однако, поскольку евреи отказались раскаться, Он отложил реализацию замысла до возвращения на землю и создал свою церковь, состоящую из евреев и язычников. Евангелие окажется недостаточным, чтобы обратить всех людей. Схема развития событий и установления царствия Божия премиллениариями видится следующим образом. Христос появится в воздухе, поднимет всех мертвых верующих и унесет их вместе с живыми верующими, чтобы праздновать брак Агнца. И будет на земле период горя, во время которого народ израильский будет обращен и возвращен обратно на Землю Святую. В конце этого периода горя и несчастий Христос спустится на землю и будет судить народы. Овцы и козлища будут разделены, сатана обязательно будет побежден и связан на тысячу лет, антихрист будет уничтожен, а святые, которые испытывали муки и горе, восстанут из могил, и тысячелетие царствия Божия взойдет. Возникшее царство будет царством евреев, которые будут доминировать во всем мире. Христос и Его святые будут править Иерусалимом, будет восстановлен храм Иерусалимский и служения в нем начнутся, произойдет быстрое обращение мира. После тысячелетия царствия Божия наступит окончательное сражение с сатаной и он будет низвергнут в бездонную пропасть. И только после этого произойдет воскрешение всех неверующих и состоится страшный суд пред белым престолом. Церковь будет перенесена на небеса, а Израиль останется на земле.

- *Возражения теории премиллениаризма.* Теория премиллениаризма основывается на ничем не подтвержденной буквальной интерпретации слов пророков и полностью не

способна принять ту духовную интерпретацию, которая дается словам этих пророков в Новом Завете. Эта теория делает царствие Божие земным и национальным, тогда как Новый Завет ясно говорит, что царствие Божие будет духовным царствием. Она находится в полном противоречии с теми местами Библии, которые представляют царствие Божие как реальность (Матф. 11:12; 12:28; Лук. 17:21; Иоан. 18:36,37; Кол. 1:3). Библия говорит о воскрешении и праведных и неправедных одним-единым дыханием (Дан. 12:2; Иоан. 5:28,29; Деян. 24:15) и представляет воскрешение праведных как воскрешение в последний день (Иоан. 6:39,40, 44,54; 11:24). Эта же теория отделяет воскрешение праведных от грешников периодом в тысячу лет. В противовес Библии эта теория говорит о трех (четырёх) воскрешениях и четырех судных днях. Она не может объяснить, каким образом прославленные святые и грешники могут вместе жить и общаться в мире, в котором грех и смерть все еще присутствуют. И наконец, эта теория ошибочно ищет свою главную поддержку в Откр. 20:1—6, где представлена сцена на небесах, в которой нет никакого упоминания о евреях, о земном и национальном царстве и ничего не говорится о земле палестинской.

Б. Воскрешение. Библия учит нас, что при возвращении Христа мертвые восстанут.

1. *Библейские доказательства воскрешения.* Бытует мнение, что в Ветхом Завете нигде не говорится о воскрешении мертвых, но это едва ли корректно. Сам Христос находит доказательства этого в Исх. 3:6 (ср. Матф. 22,31, 32). Воскрешение из мертвых подразумевается также в темах, в которых говорится о спасении из шеола (Пс. 48:15; 73:24,25; Прит. 23:14) и очень отчетливо в Ис. 26:19; Дан. 12:2. Еще более отчетливые доказательства воскрешения из мертвых имеются в Новом Завете. Иисус спорит с саддукеями, которые отрицали воскрешение из мертвых (Матф. 22:23—33), говорится об этом в Иоан. 5:25—29; 6:39,40,44; 11:24, 25; 14:3; 17:24, а также в классической теме Нового Завета (I Кор. 15). Кроме того, об этом же говорится в I Фес. 4:13—17; II Кор. 5:1—10 и Откр. 20:13.

2. *Характер воскрешения.* Согласно Библии, воскрешение есть:

- Телесное воскрешение. Как во времена Павла, так и теперь есть люди, которые верят только в духовное воскрешение. Но в Библии очень отчетливо говорится о воскрешении плоти. Христа называют «начатком» воскрешения и «первенцем из умерших». Под этим понимается, что воскрешение народа Его будет подобно Его воскрешению во плоти. Более того, воскрешение во Христе, как говорится в Библии, включает воскрешение тела (Рим. 8:23; I Кор. 15). Павел утверждает, что тело воскресшего будет идентичным телу усопшего, хотя оно и претерпит важные изменения.

- Воскрешение праведных и неправедных. Некоторые секты, которые распространены в настоящее время, отрицают воскрешение нечестивых. Адвентисты и русселиты считают, что нечестивые исчезнут. Иногда утверждается, что Библия ничего не говорит о воскрешении грешных, но это явная ошибка (Дан. 12:2; Иоан. 5:28, 29; Деян. 24:1). Тем не менее следует отметить, что о воскрешении грешных в Библии говорится не очень отчетливо.

- Неравнозначность воскрешения праведных и неправедных. Воскрешение праведных является актом освобождения и возвеличивания. Тело и плоть, восставая из могилы, воссоединяются с душой. Но апофеозом воскрешения является акт одаривания тела жизнью, полной славы и благодати. И именно такая трансформация отсутствует у грешников, так как у них воссоединение тела и души заканчивается наложением епитимьи смерти.

3. Время воскрешения.

- Что говорит Библия о времени воскрешения. Согласно Библии, воскрешение совпадает с возвращением Христа и концом света и непосредственно предшествует последнему суду. Обратите внимание, как все это взаимосвязано со вторым пришествием Христа (I Кор. 15:23; Филип. 3:20, 21; I Фес. 4:16), последним днем (Иоан. 6:39,40,44,54; 11:24) и со Страшным судом (Иоан. 5:27—29; Откр. 20:11—15).

- Теория двойного воскрешения. Премиленарики полагают, что воскрешение праведных и грешных будет разделено тысячелетием. Они обосновывают свою точку зрения

ссылкой на I Кор. 15:23—28; I Фес. 4:13—18 и Откр. 20:4—6. Но ни одно из этих мест, по существу, не доказывает их точку зрения. В первом вообще не говорится о воскрешении грешных, а во втором просто говорится, что мертвые во Христе будут подняты до того, как живые верующие будут унесены на небеса. А третья ссылка вообще не говорит о воскрешении во плоти. Где бы Библия ни упоминала о воскрешении праведных и неправедных, она нигде не делает ни малейшего намека, что эти два воскрешения должны быть отделены друг от друга длительным периодом времени. Из Библии следует, что воскрешение праведных также произойдет в последний день (Иоан. 6:39,40,44; 11:24).

Вопросы для самопроверки



В чем состоит различие во взглядах между амилленаризмом, постмилленаризмом и премилленаризмом? Какова точка зрения постмилленаризма? Какие две формы постмилленаризма необходимо различать? Какие возражения вызывает эта теория? Какова точка зрения премилленаризма? Каковы представления премилленариев о дальнейших событиях? Какие возражения вызывает премилленаризм? Какие доказательства воскрешения имеются в Ветхом Завете? Какие доказательства имеются в Новом Завете? Как доказывается в Новом Завете воскрешение плоти? Кем отрицается возможность воскрешения грешных? Какие доказательства воскрешения грешных имеются в Библии? Чем отличается воскрешение праведных от воскрешения неправедных? Что говорит нам Библия о времени воскрешения? На каких темах премилленарии основывают свою доктрину двойного воскрешения? Как можно возразить теории двойного воскрешения?

СУДНЫЙ ДЕНЬ И ПРИГОВОР Божия СУДА

А. Судный день. Доктрина воскресения непосредственно ведет к доктрине судного дня. Неизбежность судного дня, т.е. уверенность, что в будущем всем деяниям будет по справедливости воздано должное, — одно из наиболее глубоких убеждений человеческого сердца и является составной частью не только христианской религии. О судном дне Библия говорит очень конкретно. Об этом говорится в Ветхом Завете (Пс. 95:13; Екк. 3:17; 12:14) и еще более определенно в Новом Завете (Матф. 11:22; 16:27; 25:31—46; Деян. 17:31; Рим. 2:5—10, 16; 14:12; I Кор. 4:5; II Кор. 5:10; II Тим. 4:1; Евр. 9:27; I Петр. 4:5; Откр. 20:11—14).

1. *Судия и Его помощники.* Христос как Посредник будет судьей (Матф. 25:31, 32; Иоан. 5:27; Деян. 10:42; 17:31; Филип. 2:10; II Тим. 4:1). Эта честь была дана Христу как награда за Его искупительную работу, и она составляет часть Его возвеличивания. В этой великой работе Ему будут помогать ангелы (Матф. 13:41, 42; 24:31; 25:31). Очевидно, что святые также примут участие в этой работе Христа (Пс. 149:5—9; I Кор. 6:2—3; Откр. 20:4), хотя трудно определить степень их участия.

2. *Категории лиц, которые будут судимы.* Библия содержит ясные указания, что, по крайней мере, две категории лиц будут судимы. Совершенно очевидно, что каждый индивидуум должен будет появиться пред престолом судии (Екк. 12:14; Пс. 49:4—6; Матф. 12:36, 37; 25:32; Рим. 14:10; II Кор. 5:10; Откр. 20:12). Некоторые теологи считают, что пред судом не должны будут предстать праведные, поскольку их грехи к этому времени будут уже прощены, но это противоречит Матф. 13:30, 40—43, 49; 25:31—46. Со-

вершенно очевидно, что судимы будут и сатана и его демоны (Матф. 8:29; I Кор. 6:3; II Петр. 2:4; Иуд. 6). Будут ли хорошие ангелы объектом этого последнего суда, определить трудно, хотя некоторые теологи делают такой вывод, опираясь на I Кор. 6:4. В Матф. 13:30, 41; 25:31; II Фес. 1:7,8 они представлены только как помощники Бога на этом суде.

3. *Время последнего суда.* Поскольку решение, выносимое этим судом, будет зависеть от того, как прошла жизнь каждого человека, то естественно, что он будет происходить в конце мира и последует непосредственно после воскрешения мертвых (Иоан. 5:28,29; Откр. 20:12,13). Время, в течение которого будет происходить этот последний суд, точно определить нельзя. Библия говорит о «судном дне» (Матф. 11:22; 12:36) и о «дне гнева» (Рим. 2:5). Из этих и других подобных мест необходимо сделать заключение, что последний день будет длиться именно двадцать четыре часа. В Библии нет доказательств, что этот день будет длиться тысячу лет, как утверждают премилленаристы.

4. *Мерило суда.* Мерилем суда, который будет судить и верующих и грешников, очевидно, будет воля Божия. Язычники будут судимы по законам природы, евреи — через откровение Ветхого Завета, а христиане — по откровению Нового Завета (по Евангелию). Бог воздаст каждому по его вере и делам. Каждый грешник получит причитающееся ему наказание, каждый праведник — соответствующее вознаграждение (Матф. 11:22,24; Лук. 12:47,48; 20:47; Дан. 12:3; II Кор. 9:6).

Б. *Заключительный приговор Божия суда.*

1. *Приговор грешникам.* Рассматривая эту тему, выделим три момента.

- Место реализации приговора. Место наказания грешников обычно называется адом. Некоторые теологи считают, что ад является не местом в пространстве, а субъективным состоянием, в котором человек может оказаться и которое может стать для него постоянным в будущем. Но Библия подразумевает под словом «ад» локальное место. Про ад в Библии говорится «геенна огненная» (Матф. 13:42), «озеро огненное» (Откр. 20:14,15), «темница», «бездна» и «мрак»

(I Петр. 3:19; Лук. 8:31; II Петр. 2:4), т.е. подразумеваются места в пространстве.

- Состояние после вынесения приговора. Невозможно однозначно утверждать, что будет представлять наказание грешников. Ясно, что грешники будут лишены всякой божественной благодати, будут испытывать всякие мучения, телесные и душевные страдания, их будут мучить угрызения совести, и все это будет сопровождаться отчаянием, печалью, рыданиями и скрежетом зубовным (Матф. 8:12; 13:50; Марк. 9:47,48; Лук. 16:23,28; Откр. 14:10;21:8). Конечно, степень наказания грешников будет разной (Матф. 11:22,24; Лук. 12:47,48; 20:47) и она будет соизмерима с их грехом.

- Длительность наказания. Некоторые теологи отрицают, что наказание грешников будет вечным. Они считают, что библейские слова «постоянный» и «вечный» могут просто обозначать длительный промежуток времени. Действительно, эти слова имеют в ряде случаев ограниченное значение, но тогда их ограниченный смысл отчетливо виден из контекста. Тогда же, когда они используются для обозначения срока наказания грешников, они имеют свой непосредственный смысл. В Матф. 25:46 одно и то же слово используется для описания длительности блаженства и счастья для верующих и длительности наказания для грешников. И поскольку вечное блаженство верующих не подлежит сомнению, то и длительность наказания грешников, очевидно, должна быть бесконечной. Кроме того, для определения длительности наказания грешников используются и другие выражения, которые не допускают ограниченной интерпретации. Огонь ада является «огнем неугасимым» (Марк. 9:43), червь грешников «не умирает» (Марк. 9:48) и та пропасть, которая отделяет верующих от грешников, неизменна и непреодолима (Лук. 16:26).

2. *Приговор праведным.*

- Новое творение. Приговору Божия суда будет предшествовать конец нынешнего и установление нового мироздания. В Матф. 19:28 говорится об установлении «новой жизни», а в Деян. 3:21 о «временах совершения всего». Небеса и земля исчезнут (Евр.12:27; II Петр. 3:10) и на

их месте появятся новое небо и новая земля (II Петр. 3:13; Откр. 21:1). Сотворение мира не будет абсолютно новым, а скорее представит собой обновление существующего (Пс. 101:27,28; Евр. 12:26—28).

- Вечное местонахождение праведных. Многие под словом «небеса» понимают состояние человека, которое он может получить сейчас и которое, как они думают, станет для людей вечным в будущем. Но Библия учит нас, что под словом «небеса» следует понимать определенное место. Это дом Отца нашего со многими обителями (Иоан. 14:2). Верующие будут в них, а неверующие будут вне их (Матф. 22:12,13; 25:10—12). И верующие унаследуют не только небеса, но и все новое мироздание (Матф. 5:5; Откр. 21:1—3).

- Вознаграждение верующих. Вознаграждением праведных является вечная жизнь, что означает не бесконечную жизнь, а жизнь во всей ее полноте без каких-либо несовершенств и волнений, присущих нынешней жизни (Матф. 25:46; Рим. 2:7). Полнотой этой жизни верующие будут наслаждаться в единении с Богом, что и является истинной сутью вечной жизни (Откр. 21:3). И хотя все будут наслаждаться высшей радостью и счастьем, они будут в различной степени испытывать благодать небес (Дан. 12:3; II Кор. 9:6).

Вопросы для самопроверки

Какие доказательства относительно судного дня имеются в Библии? Кто будет судьей? Кто будет помогать Ему в этой работе? Какие категории людей будут судимы? Когда наступит судный день? Как долго судный день будет длиться? По каким мерилам будут судимы люди? Как можно доказать, что под словом «ад» понимается конкретное место? В чем будет состоять наказание грешников? Как можно доказать, что наказание грешников будет бесконечным? Будет ли новое мироздание абсолютно новым? Какие аргументы можно привести для доказательства, что под словом «небеса» понимается место в пространстве? Что будет представлять собой вознаграждение для верующих?

ГЛОССАРИЙ*

АВГУСТИНЦЫ — последователи учения Августина Блаженного (354—430) о предопределении.

АДВЕНТИСТЫ (*лат.* *adventus* — пришествие) — последователи течения в протестантизме, возникшего в 30-х гг. 19 в. в США. В 1845 г. в г. Олбани были выработаны догматы адвентистов: у;р будет уничтожен огнем, для верующих будет создана новая земля, скоро придет Христос и создаст тысячелетнее царство. Чтобы его заслужить, надо жить праведно. Сохранили водное крещение и *омовение ног*. Днем Бога признают субботу, отсюда название *субботники*. Суббота — это «печать», которой отмечены «избранные». В субботу нельзя работать и даже готовить пищу. Каждый член церкви вносит в пользу церкви десятую часть своих доходов. Отрицают бессмертие души, учение об аде и рае; существует ряд пищевых запретов, запрещаются всякие развлечения. В мире адвентистов около 5 млн, в их ведении 5 тыс. учебн. заведений, 50 издательств, 160 больниц.

См. также *миллериты*.

АДОПЦИАНСТВО (*лат.* *adoptio* — усыновление) — ересь, возникшая в конце 8 в. в Испании и Франкском королевстве. Проповедовали единство богочеловеческой сущности Иисуса, не сотворенной из сущности Отца, но созданной предвечно (Сын Божий только по усыновлению). Некоторые положения адопцианства защищали позже видные богословы, в т. ч. *Дуне Скот*.

АНАБАПТИСТЫ, перекрещенцы, меинониты (*греч.* *anabaptizo* — вновь погружаю) — впервые появились в 20-х гг. 16 в. в Саксонии и Швейцарии. Ждали скорого второго пришествия Христа, установления на земле тысячелетнего царства справедливости Божией.

Участвовали в Крестьянской войне 1524—1525 гг. в Германии под руководством Т. Мюнцера.

В 1534 г. в г. Мюнстере пытались создать христианскую коммуну.

Когда в их общинах возобладали идеи проповедника непротivления *Менно Симона*, стали называться меннонитами.

Отрицали предопределение, первородный грех, некоторые и троицу.

* Составлен Назаровым В. Ф.

Ввели крещение взрослых, считая крещение в младенчестве недостаточным.

Их религия оказала немалое влияние на *конгрегационалистов, баптистов, квакеров*.

АНТИНОМИАНЦЫ (*греч.* anti — против, nomos — закон) — течение в христианстве, основанное на выступлениях против церковных установлений и правил, основанных не на Священном Писании, а на решениях соборов, постановлениях пап и зафиксированных в катехизисах и других книгах правилах церкви, особенно против судов церковных.

АНТИТРИНИТАРИИ, унитарии (*греч.* anti — против и *лат.* trinitas — троица) — сторонники ереси, отвергающей догмат о единосущности трех ипостасей Бога. Ересь возникла во 2—3 вв. и вновь возродилась в эпоху Реформации (см. *М. Сереев*). Учение антитринитариев близко к *деизму* и *пантеизму*, из него непосредственно проистекают *либерализм* и *модернизм* в протестантском богословии 19 в.

АПОЛЛИНАРИЙ — сирийский священник, современник и последователь Ария. Утверждал логическую невозможность соединения неизменного (божественного) и изменяемого (человеческого). Противник догмата двойственной природы Христа.

АРИАНСТВО — христ. ересь, возникшая в нач. 4 в. и названная по имени александрийского пресвитера Ария (256—336), отрицавшего божественность Христа. По его учению, Христос не Бог, а первое и совершеннейшее из сотворенных Богом существ. Он выше ангелов и архангелов, но ниже Бога Отца.

Это разрушало догмат о Троице. Учение Ария не нашло поддержки в официальных кругах церкви и было окончательно осуждено на II Вселенском соборе в Константинополе (381).

Сам Арий был осужден I Вселенским собором в Никее (325) и умер в изгнании.

Проблема арианства была актуальной для западной церкви в связи с присоединением к ней варварских народов (готов, вандалов, лангобардов), у которых идеи арианства пользовались популярностью до 7 в.

АРМИНИАНСТВО — учение, названное именем основателя и возникшее в 16 в. в Голландии. Арминий Якоб (1560—1609) (Arminius — латинизиров. от Harmensen или Harmansz) выступал против ортодоксального кальвинизма по вопросам предопределения, свободы воли, благодати, отрицая толкования кальвинизма как несовместимые с идеей Божией любви и справедливости. Одновременно критиковал кальвинистское понимание церкви как института надзора и наказания. Главный его оппонент — Ф. Гомарий.

В последние годы жизни подвергался гонениям. Последователи — *ремонтранты*.

БАПТИСТЫ (*греч.* baptizo — крестить погружением в воду) — последователи протестантского направления, возникшего в ходе развития

пуританизма в Англии. В начале 17 в. появились 2 разновидности. *Общие (генеральные)* баптисты, разделяющие взгляды арминианцев: смерть Христа искупила грехи всех людей, а не только предопределенных к спасению, и их судьба зависит от их свободной воли.

Частные (партикулярные) баптисты разделяют кальвинистскую доктрину предопределения: спасение обретут лишь предопределенные к нему.

Доминирующее развитие получили частные баптисты, общие насчитывают ныне несколько сот тысяч человек.

Членами церкви считаются возрожденные (заново рожденные) взрослые, принявшие водное крещение; церковь независима от государства; евангелизация — непременная обязанность каждого верующего.

ВАЛЕНТИНИАНЕ — одно из направлений в гностицизме.

ВЕСЛЕЙ (Уэсли) Джон (1703—1791) — основатель методистской церкви.

ВЕСЛИАНСКИЕ АРМИНИАНЦЫ — то же, что методисты.

ВСЕЛЕНСКИЕ СОБОРЫ — собрания высшего духовенства, на которые делегируются представители христианских поместных церквей. На Вс. с. разрабатывалась и утверждалась система вероучения и культа, формировались канонические нормы и богослужебные правила, определялись способы борьбы с ересями.

Христианские церкви стали их проводить по инициативе византийских императоров, председательствовавших на них и придававших им статус государственных законов. I Вс. с. — *Никейский (325)* — принял символ веры, осудил арианство, определил время празднования *Пасхи*, выработал 20 канонов; II Вс. с. — *Константинопольский (381)*; III Вс. с. — *Эфесский (431)*; IV Вс. с. — *Халкидонский (451)*; V Вс. с. — *II Константинопольский (553)*; VI Вс. с. — *III Константинопольский (680—681)*; в 692 г. в Константинополе был созван собор, названный *Пятошестым*, т. к. его решения дополняли V и VI Вс. с. VII Вс. с. — *// Никейский (787)*, утвердивший почитание икон и креста; в 869—870 состоялся *IV Константинопольский*, выявивший острые разногласия между восточной и западной христианскими церквями. Его решения были отменены *V Константинопольским (879—880)* собором. Католицизм признает IV Константинопольский собор VIII Вс. с, православие не признает. После разделения церквей общехристианские соборы не проводились, хотя католическая церковь называет вселенскими созываемые ею соборы.

ГНОСТИЦИЗМ — лжеучение, возникшее во 2 в.; введение элементов христианства в совершенно чуждое учение. Предшественник гностицизма— Симон-волхв (Деян. 8:9-23).

Гностик значит «знающий». Они уверяли, что истинное знание у них. Их колыбель — город Александрия. Они разделялись на ряд сект. Христос, по их мнению, не был Богом, а лишь одним из духовных существ, имеющих связь с Богом.

Одни из них видели в Христе обычного человека, другие утверждали, что Его тело было призрачно. Его действия — только кажущимися, Он был духом.

В основном все гностики не верили в воскресение и считали материю злой силой.

Секты: керинфиане, евиониты (эбиониты), валентиниане.

Лжеучителя: Керинф, Сатурнин, Василид, Валентин, Маркион.

ДАРБИ Джон Нельсон (1800—1882) — сторонник *диспенсационализма* — учения о договорах между Богом и людьми. По его учению, спасение достигается посредством «экономии», или «опытов домостроительства Божия», которых было четыре: райское состояние, допотопный период, ветхозаветная теократия и Новый завет. Но человек постоянно оказывается ниже своего предназначения, и цель «экономии» не достигается. Каждый должен сам достигать своего спасения.

Его последователи получили название *дарбистов, плимутских братьев* или *бретренов*.

ДЕИЗМ (*лат.* Deus — Бог) — учение о Боге как Творце Вселенной, которая после ее создания подчинена естественному ходу вещей. Бог деистов — первопричина всех вещей, безличное начало, лишенное абсолютного разума, высшего могущества и т. д.

ДЕНЬ БЛАГОДАРЕНИЯ — один из главных праздников в США. Официально это день восхваления Бога и выражения Ему благодарности за милости, посланные в истекающем году. С определенного времени празднуется всеми протестантскими церквями. Называется также, согласно Ветхому Завету, *Днем Жатвы*.

ДИСПЕНСАЦИОНАЛИЗМ (*англ.* dispensation — распределение, период) — теологическая концепция, по которой история человечества делится на отдельные периоды, а в каждый из них действует особый, характерный именно для него закон Бога. Периоды сменяются по воле Бога, когда Он решает дать новое откровение и новый закон. Современные диспенсационалисты обычно говорят о семи Божиих распределениях.

См. также *Дарби Джон Нельсон*.

ДУАЛИЗМ (*лат.* dualis — двойственный) — философское учение, признающее равными два начала — дух и материю, идеальное и материальное. Один из крупнейших представителей — Р. Декарт.

ЕВТИХИАНЦЫ, монофизиты — ересь 5 в., признававшая только одну божественную природу Христа. Ее основателем считают константинопольского архимандрита Евтихия. На Халкидонском соборе (451) евтихианство (монофизитство) было осуждено, как ересь, а его сторонники стали преследоваться.

ЕПИСКОПАЛЬНАЯ ЦЕРКОВЬ — *протестантская англиканская* церковь в США, ставшая самостоятельной в 80-х гг. 18 в. Отделена от государства, ее епископы избираются. Число приверженцев — около 3 млн.

В США также имеется *методистская* епископальная церковь.

ЕРЕСИ (*греч.* haeresis . — отбор; школа, учение) — религиозные направления, отступающие от официальной церковной доктрины и вызывающие осуждение, отлучение и репрессии со стороны церкви и властей. Принято различать раннехристианские ереси (ариане, эбиониты (евеиониты), монتانиты, докеты и др.), раннесредневековые (павликиане, богомилы, катары, вальденсы и др.) и ереси 14—16 вв. (табориты, апостольские братья, лолларды, анабаптисты и др.).

ИНАГУРАЦИЯ, или **интронизация**, — торжественный акт возведения на престол нового папы, как наместника Иисуса Христа на земле.

ИРВИНГИАНЕ — приверженцы и последователи Ирвинга Эдуарда (1792—1834), шотландского проповедника. Стремилась к тщательному воспроизведению описанной в Новом Завете апостольской церкви. Верили в возможность нисхождения на них Святого Духа. Со второй половины 19 в. потеряли популярность, хотя их общины существуют до сих пор в Европе и Северной Америке.

См. также *новоапостольская церковь*.

КВАКЕРЫ (*англ.* quake — трястись, дрожать) — одна из разновидностей протестантизма, возникшая в период английской буржуазной революции. Выступали против принципов англиканской церкви и кальвинистских общин пресвитериан и конгрегационалистов.

Усматривали сущность веры в «озарении» каждого верующего «внутренним светом». Молитвенные собрания проходят в пустых комнатах, где они молча сидят и ведут «внутреннюю беседу» с Богом, пока кто-то из них не начнет проповедь.

В настоящее время не более 200 тыс., главным образом в США, Англии и Восточной Африке.

КАЛЬВИНИЗМ — одно из основных течений Реформации, систематически разработанное французским теологом Жаном Кальвином и нашедшее практическое воплощение в городе-государстве Женеве в 16 в. Отрицалась верховная власть римского папы, усиливался авторитет Священного Писания, вводилось богослужение на родном языке, таинствами признавались лишь крещение и причастие.

Церковная структура кальвинизма сохраняется в совр. реформатских (конгрегационалистских и пресвитерианских) церквях.

Сейчас наиболее сильные кальвинистские церкви действуют в Нидерландах, США, ФРГ, Франции, Шотландии, ЮАР.

КАТОЛИЦИЗМ (*греч.* katholikos — всеобщий, вселенский) — одно из основных (наряду с *православием* и *протестантизмом*) направлений в христианстве. Окончательно разделился с православием и оформился в 1054 г. Единый центр — Ватикан, единый глава — папа римский; источник вероучения не только Священное Писание, но и Священное предание; священники дают обет безбрачия (целибат). Для католицизма

характерно почитание Богоматери, добавление к символу веры Филиокве, догмат о чистилище, почитание реликвий, культ мучеников, пышный театрализованный культ в богослужении.

КОНГРЕГАЦИОНАЛИСТЫ, общинники (*лат.* *congregatio* — объединение, община) — одно из течений кальвинизма. Появилось в Англии во второй половине 16 в. как левое крыло движения *пуритан*. Второе их название — *индепенденты* (*англ.* независимые).

Каждая община автономна, главой считает Христа, сама определяет формы культа и символ веры, выбирает пастыря, принимает и исключает членов, не признает верховенства пресвитеров.

Сейчас их примерно 2 млн, в основном в Англии и США. Странники экуменического движения.

КРЕАЦИОНИЗМ (*лат.* *creatio* — создаю, *anima* — душа) — направление в богословии, учащее, что Бог соединяет душу человека с телом в момент рождения, каждый раз создавая ее из ничего.

КРЕАЦИОНИЗМ (*лат.* *creatio* — создаю) — теория, объясняющая происхождение и многообразие мира в соответствии с Библией — на основе признания Божественного творения.

ЛАПСАРИИ (инфра- и супралапсарии) — течение в протестантизме, пытающееся разрешить вопрос о предопределении. Инфралапсарии считают, что решение о спасении или гибели каждого человека было принято Богом уже после грехопадения; супралапсарии — что все было решено еще до грехопадения, а само оно предопределено Богом.

ЛИБЕРАЛЬНАЯ ТЕОЛОГИЯ — религиозно-философское течение в протестантизме 19—20 вв., стремящееся учесть результаты развития науки и меняющиеся условия для защиты основ христианского вероучения путем пересмотра его традиционного догматического понимания.

Заметное влияние на ее формирование оказали Ф. Шлейермахер, Ф. К. Баур и Тюбингенская школа богословия, а также Д. Ф. Штраус, Б. Бауэр и другие младогегельянцы.

Ведущие ее представители *А. В. Ритчль, А. Гарнак, Э. Трёльч*. Религия рассматривалась ими как часть общей культурной истории, а Иисус как историческая личность. Главным содержанием христианства стало этическое учение Христа, а религиозная картина мира пересматривалась с научной точки зрения.

Либеральная теология пытается осуществить синтез протестантизма и современной науки; она отражает тенденцию к межконфессионализации и обмирщению христианства.

ЛИБЕРТИНЦЫ из Женева — мистическое течение в протестантизме, отрицающее авторитет священного Писания и утверждающее большое влияние «внутреннего света».

ЛИМБ, лимбум — пространство на границе ада и рая, без адских мук для душ людей. Согласно популярной христианской легенде, восходящей

к апокрифическому евангелию Никодима, в лимбе побывал Христос. В теологии лимбум упоминается с 12 в. Учение о нем создали выдающиеся теологи 13 в. при участии папы Иннокентия III. Оно рассматривалось на IV Латеранском соборе (1215) и утверждено Флорентийским собором в 1439 г. в рамках учения о *чистилище*.

Католическая теология 20 в. внесла в учение о лимбе дополнения и уточнения (к лимбум патриархов и лимбум младенцев добавлен лимбум утративших разум).

ЛЮТЕРАНСТВО — одно из направлений протестантизма, возникшее в 16 в. в результате Реформации в Европе. Основные принципы вероучения сформулированы *М. Лютером* и *Ф. Меланктоном*.

Они изложены в Аугсбургском исповедании. Главный принцип — оправдание верой. Источник вероучения — Библия. Упраздняется монашество и поклонение мошам, святым.

Признаются только таинства крещения и причащения. Богослужение — на национальных языках. Отрицается целибат.

Сейчас в мире около 75 млн лютеран.

МИЛЛЕРИТЫ — последователи *У. Миллера*. Течение в протестантизме, возникло в 30-х гг. 19 в. в США (г. Олбани, штат Нью-Йорк). Центральный догмат — учение о близком втором пришествии Христа. Ортодоксальные представители течения практически исчезли в нач. 20 в. Последователями их являются *адвентисты*.

МИЛЛЕНАРИЗМ, или **хилиазм**, — учение о тысячелетнем царстве Христа, которое должно предшествовать концу света. Выделяют 2 типа милленаризма: одни утверждают, что Иисус явится на землю *после* (англ. post) тысячелетия, поэтому его называют *постмилленаризм*; другие — что Иисус придет *перед* (англ. pre) тысячелетием, отсюда *премилленаризм*.

Многие христиане являются сторонниками *космопремилленаризма* (т. е. утверждения, что тысячелетнее царство будет установлено на «небе» и будет иметь «космический» характер); другие, наоборот, утверждают, что тысячелетнее царство будет создано Христом на земле, на нашей планете, и называют это учение *геопремилленаризмом*. Отрицание пришествия называется *амилленаризмом*.

В средние века милленаризм представляли иоакимиты, апостолики, амальриканы.

МИСТИКА, **мистицизм** — богословское течение, основанное на размышлении, погружении в созерцание, медитацию. В центре медитации было размышление о страданиях Христа.

Представители мистицизма — Бернад Клервоский, Экхарт.

Медитации доводили порой мистиков до болезненных галлюцинаций, и все же мистицизм был обличителем обмирщенной католической церкви и погрязших в политических интригах пап.

Мистики громогласно призывали к истинному благочестию и сами довали пример такого благочестия.

МОНОФЕЛИТСТВО (*греч.* monos — один и thelema — воля) — христ. богословско-догматическое учение, возникшее в начале 7 в. и утверждавшее, что Христос имел 2 разные сущности — божественную и человеческую, но единую волю. Было осуждено на 6 Вселенском соборе (680), провозгласившем, что Богочеловек имеет 2 воли, но Его человеческая воля подчинена божественной. Из монофелитов выделились *марониты* (нач. 8 в.), которые в 16 в. присоединились к католицизму.

МОНТАНИСТЫ, пепузиты, катафригийцы — раннехристианская секта, основанная в середине 2 в. фригийцем Монтаном. Выступали против засилья епископов. Во главе их общин стояли пророки Монтан, Теодот, Прискилла и Максимиλλα.

В г. Пепузе ожидали скорого второго пришествия Христа, призывали к отказу от собственности, аскетизму, постам, умерщвлению плоти, запрещали вторичный брак.

Секта просуществовала до 8 в. Странником монтанистов стал к концу жизни *Тертуллиан*.

НОВАТИАНЕ (по имени священников 3 в. римского Новатиана и карфагенского Новата) — ересь, отпавшая от церкви при императоре Деции. Просуществовала до 8 в. Новатиане считали, что церковь не может дать прощение тем, кто под угрозой наказания принесли жертвы языческим богам и предали свою веру.

Реформаты 16 в. использовали их пример в борьбе против папства.

НОВОАПОСТОЛЬСКАЯ церковь, апостолическая конфессия — образованное в 19 в. проповедником Эдвардом Ирвингом в Англии и проповедником Кемпбеллом в Шотландии новое движение в христианской церкви.

Большое внимание уделяется эсхатологическим вопросам, утверждается, что Христос давно бы пришел, если бы церковь соблюдала 11-й стих 4-й главы послания к Ефессянам. Стремясь к излиянию Святого Духа и получению Его даров, церковь добилась дара иных языков и исцелений. Это было временем раннего пятидесятничества. Церковь молилась о послании им апостолов, в ней появились пророки (Теплин).

Преемник Ирвинга Теплин 31 октября 1832 г. объявил первого «апостола» церкви, тот рукоположил «евангелистов» и «ангелов».

В 1835 г. церковь имела уже 12 апостолов, и, поделив мир на 12 районов, каждый «апостол» приступил к работе.

Таким путем общины церкви были насаждены в Америке, Голландии, Дании, Германии, Италии, Франции, и движение приняло мировой характер.

См. также *ирвингиане*.

НЕСТОРИАНСТВО — по имени константинопольского патриарха Нестория. Отвергает представление о возможности рождения Бога Сына от

женщины. Противники доплата двойственной природы Христа.

ПАВЕЛ ИЗ САМОСАТЫ (Самосатский) — один из раннехристианских еретиков, близкий по убеждениям к арианству. Своим учением умаляя личность Иисуса Христа и Духа Святого.

Иногда ошибочно его пытаются представить отцом *навликианства*.

ПАВЛИКИАНЕ, павлициане — течение в христианстве последователей апостола Павла, возникшее в 7 в.

Некий Константин из Армении, будучи членом манихейской секты, получил в подарок 4 евангелия и 14 посланий апостола Павла. Это стало началом его христианского пути, несколько отличного от официального. Он задался целью восстановить апостольскую церковь.

Его сотрудники стали называться павликианами в честь апостола Павла.

Ошибки Константина: 1) полное отвержение Ветхого Завета; 2) возвеличение апостола Павла, чья личность стала затмевать Иисуса Христа; 3) пренебрежительное отношение к апостолу Петру.

Себя он называл Силуаном, а своих сотрудников Тимофеем, Титом и Епафродитом. Несмотря на некоторые крайности, Силуан встал на позиции первохристианства: отверг иконопочтение, крестное знамение, учил, что хлеб и вино при хлебопреломлении являются хлебом и вином и только напоминают о ломимом теле Христа и Его крови, отвергал церковную иерархию, заявляя, что все христиане являются священниками Бога. Течение существовало до 9 в.

Павликианам пришлось пережить много гонений, и сам Силуан умер мученической смертью.

ПАНТЕИЗМ (*греч.* *pan* — все, *Iheos* — Бог) — учение о существовании Бога внутри самой природы, отождествление Бога с природой. Утверждает, что Бог существует во всех вещах, явлениях, естественных процессах как сверхъестественное начало.

ПЕЛАГИАНСТВО — течение в христианстве, возникшее на рубеже 4—5 вв. и названное по имени его основателя монаха Пелагия (настоящее имя Морган, церковный деятель из Британии, действовавший в Риме, умер после 418 г.).

Пелагианство отрицает предопределение, считает, что первородный грех не до конца извратил человеческую натуру, верит в положительные качества человека, преуменьшает значение благодати и личной веры для спасения и преувеличивает значение добрых дел. Осуждено церковью.

В смягченной форме *семипелагианства* получило распространение, его даже отождествляют с католицизмом.

ПЕРФЕКЦИОНИСТЫ — представители «движения святости», возникшего в конце 19 в. в США среди *методистов*. Согласно их теории, грешник в своей духовной эволюции проходит несколько ступеней («духовных кризисов», «духовных благословений»): *покаяние, рождение свыше*. Это привело к возникновению пятидесятнического учения о *крещении*

Духом Святым. В результате этого крещения они будто бы получают в пользование различные духовные дары. В современном движении святости выделилось 2 направления: *пятидесятники*, *харизматы* — стремящиеся получить духовные дары и *святые*, *перфекционисты* — стремящиеся к самосовершенствованию.

ПРАВОСЛАВИЕ — одно из основных направлений в христианстве (см. также *католицизм* и *протестантизм*). Разделилось с католицизмом в 1054 г., хотя разногласия между западной и восточной христианскими церквями существовали уже с 4 в. В противовес западной церкви, присвоившей себе звание католической, т. е. *вселенской*, восточная назвала себя православной, т. е. единственной *правильно славящей Бога*. Главой православной церкви стал константинопольский патриарх. Русская православная церковь возникла в конце 10 в. Во второй половине 15 в. русская православная церковь стала независимой (автокефальной): в 1589 г. московский митрополит был возведен в сан патриарха. Петр I ликвидировал патриаршество, и до 1917 г. церковь управлялась *Синодом*, который фактически был частью царского государственного аппарата.

В наше время православие распространено на территориях СНГ, в славянских странах Балканского полуострова, в Румынии и на Ближнем Востоке.

ПРЕСВИТЕРИАНЕ (*греч.* presbyteros — старший, старейший) — последователи протестантских церквей кальвинистской ориентации, возникшие в Англии и Шотландии во 2-й половине 16 в. Разработали *Вестминстерское исповедание* как символ веры всех английских протестантов.

Вероучение следует доктрине неискоренимой греховности человека, спасение выступает как ничем не заслуженная Божия благодать. Исключительное значение обретает божественное откровение, выраженное через Иисуса Христа и Писание. Своими организационными принципами и доктриной пресвитерианство близко реформатству.

ПРЕЭКЗИСТЕНЦИАНИЗМ (*лат.* praesens — перед, existentia — существование, anima — душа) — термин, обозначающий существование душ человеческих во времени до создания Богом видимого, материального мира; в предвечности. Пребывание душ в этом состоянии определяет их состояние в настоящей жизни. Сейчас такой подход не находит поддержки.

ПРОВИДЕНЦИАЛИЗМ (*лат.* providentia — провидение) — интерпретация истории как осуществления божественного плана. Провиденциализм неразрывно связан с теологией, фатализмом и эсхатологией; особое развитие и влияние он получает в кальвинизме, в котором провидение неотъемлемо от предопределения.

ПРОТЕСТАНТИЗМ — одно из трех, наряду с католицизмом и православием, главных направлений христианства.

Протестантизм разделяет общехристианские представления о бытии Бога, Его триединстве, о бессмертии души, рае и аде (отвергая доктрину чисти-

лица), об откровении и т. п. Вместе с тем протестантизм выдвинул 3 новых принципа: спасение личной верой, священство всех верующих, исключительный авторитет Библии. Согласно учению протестантизма, первородный грех извратил природу человека, лишил его способности к добру, поэтому он может добиться спасения не с помощью добрых дел, таинства и аскетизма, а только благодаря личной вере в искупительную жертву Христа.

Была отвергнута молитва за умерших, поклонение святым, почитание мощей и икон. Молитвенные дома освобождены от пышного убранства, икон, статуй, сняты колокола. Богослужение сведено к проповеди, молитве и пению псалмов и гимнов на родном языке.

Первоначальные формы: лютеранство, цвинглианство, кальвинизм, униарианство, социнианство, анабаптизм и меннонитство, англиканство. Поздний протестантизм: баптисты, методисты, квакеры, адвентисты, свидетели Иеговы, мормоны, Армия спасения, Христианская наука, пятидесятники.

ПЯТИДЕСЯТНИКИ — одно из позднепротестантских христианских вероисповеданий. Особое значение придают так называемым *дарам Святого Духа*. Согласно их учению, это происходит через крещение Святым Духом. Внешний признак крещения Святым Духом — *глоссолалия*, т. е. «разговор с Богом на незнакомом языке».

Пятидесятнические церкви развиваются в рамках *фундаментализма*.

Среди пятидесятнических церквей есть такие, которые выходят за рамки христианства и имеют свои причудливые мифологии и часто своеобразную культовую практику.

РАССЕЛ (Руссель) Чарльз Тэйз (1852—1916) — основоположник учения *свидетелей Иеговы* (1931 г.). Для издания литературы им было организовано «Общество Сторожевой башни». Руссель издал 7 томов «Исследований Священного Писания».

«Истины, которые я возвещаю как глашатай Божий, — писал он, — не были раскрыты в видениях или снах, но были открыты слышимым гласом Божиим».

РАЦИОНАЛИЗМ (*лат.* ratio — рассуждение) — богословско-философское направление, отмежевывающееся от *мистицизма*. Декларирует возможность постижения богооткровенных истин средствами разума.

РЕФОРМАТЫ — приверженцы кальвинистских церквей континентально-европейского происхождения. Они наиболее типичные представители современного кальвинизма.

СВИДЕТЕЛИ Иеговы , русселиты (см. также *Рассел* (Руссель) *Чарльз Тэйз*) — одно из поздних течений в протестантизме. Отрицают догмат о Троице, Иисус — едиnorodный Сын Бога, он единственный создан Иеговой непосредственно, все остальное сотворено через Христа, который не всемогущий Бог, не равен Отцу. На земле Он был не Богом, а совершенным человеком. Святой Дух — сила Иеговы, которую Он дал Христу. Верят

в ангелов и демонов во главе с сатаной, отрицают существование ада. Разработали учение об *армагеддоне* — глобальной войне, в которой Христос с ангелами уничтожит «всех плохих людей», не поверивших в истины свидетелей Иеговы.

Разработали учение о 144000 «малого стада». Считают, что второе пришествие Христа уже невидимо произошло. У них всего один праздник — вечера поминания смерти Христа. В настоящее время их насчитывается более 3600000.

СЕРВЕТ Мигель (1511 —1553) — испанский мыслитель и богослов, представитель антиринитариов, критик никейской доктрины Троицы. Учился в университетах Сарагосы, Тулузы, Парижа. Был энциклопедически образован. В 1531 г. опубликовал книгу «Об ошибках Троицы», а в 1532 г. — «О Троице», в которых решительно отвергал троичность Бога. В 1553 г. написал «Восстановление христианства», бросившее вызов «женевскому папе» — Кальвину.

В результате интриг Кальвина был осужден за ересь французской инквизицией в Лионе-, потом женевской консисторией и в 1553 г. сожжен на костре.

СКОТ Дунс (ок. 1266—1308) — средневековый шотландский богослов и философ. Отводил первое место философии, сводя богословие к морали. Утверждал, что истины веры не нуждаются в рациональном обосновании; провозгласил примат божественной воли. Прославился защитой учения о непорочном зачатии.

СОЦИНИАНСТВО — умеренное крыло в протестантской секте польских братьев, отделившейся от кальвинизма в 70-х гг. 16 в.

Социнисты постепенно приобрели господствующее положение в общинах польских братьев.

Идеологом и основателем социнианства стал *Фаяст Социн* (1539—1604).

Социнианцы были антиринитариями, т. е. отрицали догмат о Троице. Считали Христа не Богом, а человеком, который указал путь к спасению и обрел божественные свойства после воскресения. Признавали Священное Писание источником вероучения, пока оно не противоречит разуму. Отвергали догмат о первородном грехе, искуплении, отвергали кальвинистский догмат о предопределении.

К концу 17 в. растворились в других течениях.

СХОЛАСТИКА — научно-богословское течение средневековья, много сделавшее для подготовки Реформации. Типичным для схоластики было желание понять разумом то, во что веруешь.

Величайшими схоластами были Ансельм Кентерберийский, Пьер Абеляр, Фома Аквинский, Дунс Скот.

С попыток объединения веры и науки началась эпоха схоластики, в богословии Фомы Аквинского достигла наивысшего расцвета и в учении

Дунса Скота, что вера и разум несовместимы, она нашла свой конец.

ТРАДИЦИОНАЛИЗМ, или интегризм, — течение в католицизме. Его лидер и глава *Лефевр Марсель* (1905—1993) — французский архиепископ. Выступал с крайних расистских позиций, работая в Африке (Дакар). Выступал против модернизации структуры вероучения и социальной доктрины церкви, против экуменического диалога.

В 1969 г. во Фрибурге им основан центр обучения, где читаются лекции по основным положениям традиционализма. В 1970 г. в Эконе (Швейцария) превратил монастырь в духовную семинарию, которая стала центром традиционалистов.

В 1987 году Лефевр без санкции Ватикана стал посвящать в сан епископа. Ватикан отлучил его и его сторонников от церкви, но специальным апостольским посланием папы Иоанна Павла II заявлялось, что двери церкви открыты для традиционалистов. Однако при жизни Лефевра они не шли ни на какие компромиссы.

ТРАДУЦИАНИЗМ (*лат.* traduco — передаю, anima — душа) — богословское учение о душе, утверждающее, что душа дана Богом Адаму при его сотворении, а далее передается от отца детям при зачатии.

ФИЛИОКВЕ (*лат.* filioque — и от сына) — добавление к символу веры, заключающееся в утверждении, что Святой Дух исходит и от Бога Отца и от Бога Сына. Православная церковь не приняла этого утверждения, и в 1054 г. это явилось одним из предлогов к разделению церкви.

ХАЛКИДОНСКИЙ собор — IV Вс. с. (451); осудил монофизитство александрийской богословской школы и несторианство.

ХАРИЗМА (*грей* charisma — дар) — обозначение девяти особых даров Святого Духа, излитых Им на апостолов на празднике Пятидесятницы в Иерусалимском Храме (I Кор. 12:8—10). Некоторые верующие считают, что харизмы могут изливаться на верующих и теперь при «духовном общении» со Святым Духом.

За это их называют *харизматами* или *харизматиками*. Они классифицируют дары по тройственному принципу.

Тройные дары откровения: мудрость, знания и умение различать духов. Тройные дары силы: вера, чудеса и исцеления. Тройные дары речи: пророчества, иные языки и их толкование. Последняя группа даров наиболее распространена и предпочтительна. Типичными харизматами в наше время являются *пятидесятники*.

ЦЕЛИБАТ (*лат.* caelebs — неженатый) — обязательное безбрачие католического духовенства, установленное папой Григорием VII (1073—1085).

ЧИСТИЛИЩЕ — по католическому вероучению промежуточное место между раем и адом, где души грешников, не получившие прощения в земной жизни, но и не отягощенные смертными грехами, горят в очищающем огне. Судьба души в чистилище может быть облегчена, а срок

пробытия там сокращен «добрыми делами» оставшихся в живых родственников и близких, т. е. молитвами, мессами, пожертвованиями на церковь. Учение о чистилище разработал уже Фома Аквинский. Догмат о чистилище был принят Флорентийским собором в 1439 г. и подтвержден Тридентским в 1562 г. Православие и протестантизм отвергают это учение.

См. также Лимб.

ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ (*лат.* *existentia* — существование) — философия существования, одно из влиятельных направлений современной философии, утверждающее, что абсолютно реально только непосредственно переживаемое существование, которое нельзя осмыслить рациональными средствами.

Человеческое существование представляется совершенно бессмысленным и безысходным.

Различают секулярный (атеистический) и религиозный экзистенциализм.

Главная его заслуга в том, что единственным и необходимым способом преодоления горизонта трансцендирования является обращение к Богу как основанию человеческого существования и личной свободы. Экзистенциализм ограничивает роль рационального познания действительности и возможности решения на этой основе острых социальных проблем.

ЭПИТИМЬЯ, епитимия (*греч.* *epitimion* — наказание) — церковное наказание верующих за нарушение церковных канонов, предписаний, указаний духовника: продолжительная молитва, пост, земные поклоны и т. п.

ЭРАЗМ Роттердамский, Дезидерий (1466—1536) — нидерландский христианский гуманист, философ, метафизик. Явился основателем так называемого «христианского гуманизма», стремился к комбинации «священного и красивого». Осуществил первопечатное издание греческого Нового Завета в 1516 г.

Издal труды отцов церкви. В богословском плане сосредоточивает внимание на человеке в его отношении к Богу, на морально-этических проблемах. Иисус Христос для него — Учитель и пример для подражания.

Считал, что церковь должна подчиняться управлению государства, т. к. в своем существовании от него зависит.

ЭСХАТОЛОГИЯ (*греч.* *eschaton* — конец, предел, конечная цель и *logos* — учение) — религиозное учение о конце света, смысле и завершении земной истории, конечных судьбах человека и человечества.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

ФФФ

Христианство: Словарь. — М., 1994.

Краткий научно-атеистический словарь. — М., 1964.

Карев А. В., Сомов К. В. История христианства. — М.; Бишоффен, 1993.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Оoo

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ПРЕДИСЛОВИЕ К РУССКОМУ ИЗДАНИЮ	6

ВВЕДЕНИЕ

Религия	9
<i>Вопросы для самопроверки</i>	14
Откровение	16
<i>Вопросы для самопроверки</i>	25
Священное Писание	26
<i>Вопросы для самопроверки</i>	35

ДОКТРИНА О БОГЕ И ЕГО ТВОРЕНИИ СУЩНОСТЬ БОГА

Основное в природе Бога	39
<i>Вопросы для самопроверки</i>	42
Имена Бога	43
<i>Вопросы для самопроверки</i>	45
Атрибуты Бога	46
<i>Вопросы для самопроверки</i>	54
Троица	56
<i>Вопросы для самопроверки</i>	61

ДЕЯНИЯ БОГА

Общие представления о Божиих законах	63
<i>Вопросы для самопроверки</i>	66
Предопределение	67
<i>Вопросы для самопроверки</i>	70
Творение	71
<i>Вопросы для самопроверки</i>	81
Провидение	83
<i>Вопросы для самопроверки</i>	87

**ДОКТРИНА О ЧЕЛОВЕКЕ
ЕСТЕСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА**

Природа человека	91
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	94
Человек как образ и подобие Бога и завет послушания	96
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	101

ЧЕЛОВЕК В СОСТОЯНИИ ГРЕХА

Происхождение и сущность греха	103
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	108
Грех в жизни рода человеческого	109
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	114

ЧЕЛОВЕК В ЗАВЕТЕ БЛАГОДАТИ

Завет об искуплении	115
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	118
Завет благодати	119
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	128

**ДОКТРИНА О ЧЕЛОВЕКЕ И ДЕЯНИЯ ХРИСТА
ЛИЧНОСТЬ ХРИСТА**

Имена Христа	131
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	134
Природа Христа	135
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	140
Статус Христа	141
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	148

СЛУЖЕНИЕ ХРИСТА

Миссии Христа	150
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	157
Искупление во Христе	159
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	164

ДОКТРИНА ОБ ИСКУПЛЕНИИ

Действия Святого Духа	167
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	171
Глас Божий и возрождение	172
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	179
Обращение	181
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	186
Вера	187

<i>Вопросы для самопроверки.</i>	192
Оправдание	193
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	198
Освящение.	200
Стойкость истинно верующих	207
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	209

ДОКТРИНА О ЦЕРКВИ И МИЛОСТИ БОЖИЕЙ ЦЕРКОВЬ

Природа церкви	213
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	219
Управление церковью.	220
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	227
Власть церкви	229
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	233

СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ МИЛОСТИ БОЖИЕЙ

Слово как средство выражения милости Божией	234
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	236
Таинства	238
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	241
Крещение	242
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	247
Вечеря Господня	248
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	252

ДОКТРИНА О ЗАВЕРШЕНИИ МИРА ЭСХАТОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Физическая смерть	255
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	256
Промежуточное состояние	257
<i>Вопросы для самопроверки</i>	261

ОБЩАЯ ЭСХАТОЛОГИЯ

Второе пришествие Христа	263
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	266
Тысячелетие и воскресение	268
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	273
Судный день и приговор Божия суда	274
<i>Вопросы для самопроверки.</i>	277
ГЛОССАРИЙ	278

Учебное издание

Беркоф Луис

ХРИСТИАНСКАЯ ДОКТРИНА

Редактор *Я. Б. Назарова*

Художник обложки

и художественный редактор *В. А. Ярошвич*

Технический редактор *Л. И. Счисленок*

Корректор *Я. Б. Кучмель.*

Оператор *Я. М. Римша*

Подписано в печать с оригинала-макета 27.10.95. Формат 84x108/32.

Бумага книжно-журнальная. Гарнитура Тайме. Офсет, печать.

Усл. печ. л. .15,54. Усл. кр.-отт. 15,75. Уч.-изд. л. 13,07.

Тираж 5000 экз. Зак. 1302.

Издательство «Вышэйшая школа» Министерства культуры и печати Републики Беларусь. Лицензия ЛВ № 5. 220048. Минск,

пр. Машерова, 11.

Отпечатано с оригинал-макета заказчика
в типографии издательства «Белорусский Дом печати».
220013, Минск, пр. Ф. Скорины, 79.